

Résumé

Cette étude rétrospective évalue l'un des besoins visuels les plus importants des automobilistes suisses ; l'acuité visuelle. 301 dossiers de 135 hommes et 165 femmes, dont la moyenne d'âge était de 39 ans ont été analysés et, accompagnés d'un questionnaire, les participants ont éventuellement été classés comme dangereux, c'est-à-dire qu'ils ne répondaient pas aux exigences minimales en matière d'acuité visuelle pour la conduite d'une voiture. De plus, les incohérences entre ce qui est écrit sur le permis de conduire et la réalité ont été vérifiées. La dangerosité et les incohérences observées ont été analysées avec le facteur temps écoulé depuis l'obtention de la licence et l'âge du participant.

Abstract

This retrospective study evaluates one of the most important visual requirements of Swiss drivers, the visual acuity. 301 reports of 135 men and 165 women, where the average age was 39 years, were analyzed and combined with a questionnaire the people were eventually classified as dangerous, so that they did not meet the minimum visual acuity to drive a car. In addition, the inconsistencies between what is written on the driving license and reality were examined. The dangerousness and inconsistencies found were analyzed with the factor of time passed since obtaining the license and the age of the participant.

Les exigences visuelles des automobilistes suisses sont-elles respectées en 2019/2020 ?

Travail de projet dans la filière
d'Optométrie

Etudiant/e(s)

Francesco Borges Loscavo
et Valérie Jaccard

Superviseur

Philippe Seira

Mandant

FHNW Institut of Optometry Olten

Semestre de printemps 2014,
P6, Numéro de projet 6511-O
© FHNW, Haute Ecole Technique Institut d'Optométrie
Riggenbachstrasse 16, CH 4600 Olten

Introduction et but du travail

En Suisse, chaque individu est soumis à des exigences visuelles strictes avant de pouvoir acquérir le permis de conduire. Cette étude nous intéresse afin de savoir si les exigences visuelles des automobilistes en Suisse ont été respectées en 2019/2020. Ce travail permet également de savoir si les automobilistes ont réellement besoin d'équipement visuel pour la conduite ou non, s'ils peuvent être dangereux au volant, s'il y a des incohérences entre la réalité et ce qui est écrit sur le permis et si le facteur âge peut affecter de manière significative la vision et la conduite.

Matériel et méthodes

Il s'agit d'une étude rétrospective portant sur 301 patients en bonne santé. 135 hommes et 165 femmes. L'âge moyen est de 39 ans et la médiane de 31 ans. Selon la loi, 121 patients devaient conduire leur voiture avec une aide réfractive, tandis que les 180 autres participants pouvaient conduire sans lunettes ou lentilles de contact. La durée moyenne de possession du permis est de 17,3 ans, alors que la médiane est de 12 ans. Le seul critère d'inclusion était que le conducteur possède un permis de conduire suisse de catégorie B (voiture). Bien que le seul critère d'exclusion était celui des patients qui utilisaient des lentilles orthokératologique.

Résultats

Sur 301 dossiers examinés, le 3% de la population testée ne répondaient pas aux exigences visuelles requises pour conduire une voiture. Dans exactement 36 cas (11.96%), les personnes auraient dû avoir écrit au dos du permis qu'elles portaient un moyen visuel approprié pour conduire, alors que 23 cas (7.64%) auraient pu conduire sans moyen visuel, ce qui est contraire à ce qui est écrit sur le permis. Il y a eu une différence significative dans les changements possibles de ce qui est écrit sur le permis de conduire. L'âge et le temps passé après l'obtention du permis sont donc des facteurs significatifs dans le passage de « rien » à « 01 » ($p < 0,05$) et dans le passage de « 01 » à « rien » ($p < 0,05$). Malheureusement, il n'y avait pas de différence significative entre les classes d'âge et/ou le temps passé après l'obtention du permis et la dangerosité.

Discussion

Le nombre de participants à l'étude améliore la précision de l'étude. Cependant, pour réaliser une étude et avoir de réelles différences significatives, même dans les cas qui n'atteignent pas les exigences visuelles requises, un échantillon plus important doit être choisi. De plus, le fait que les dossiers analysés sont ceux de personnes qui accordent de l'importance à la vue, qui effectuent des contrôles réguliers et que leur correction est toujours à jour, les résultats sont susceptibles d'être plus cohérents que si l'on choisit des personnes au hasard. Dans ce cas, il y aurait probablement plus de cas de dangerosité et d'incohérences. L'analyse croisée avec la profession et le titre de formation n'est pas significativement intéressante dans l'évaluation statistique. Toutefois, le facteur de l'âge et le temps passé après l'obtention du permis de conduire semblent présenter des différences significatives en termes d'incohérences.