

## Module Description Master of Science Angewandte Psychologie

<b>Course title</b>	<b>Critical Thinking</b>			
<b>Code</b>	010101.EN/19			
<b>Degree course</b>	Angewandte Psychologie  (x) Studienrichtung Arbeits-, Organisations- & Personalpsychologie <i>(optional, if pre-requirements are fulfilled)</i>  x Studienrichtung Wirtschaftspsychologie <i>(mandatory)</i>  <input type="checkbox"/> Bachelor    x Master			
<b>Module group</b>	1. Berufsfeldbezogene Querschnittsqualifikationen (Pflicht)			
<b>Module typus</b> (see explanation at the end of this document)	x <b>Pflichtmodul</b> <input type="checkbox"/> <b>Wahlpflicht</b>			
<b>Level of study</b> (see explanation at the end of this document)	<input type="checkbox"/> <b>Basic</b> <input type="checkbox"/> <b>Intermediate</b> x <b>Advanced</b> <input type="checkbox"/> <b>Specialised</b>			
<b>ECTS-Credits</b>	3 ECTS			
<b>Time investment</b> (contact hours, guided and individual self-study)	<i>Total</i>	<i>Contact hours</i>	<i>Guided self-study</i>	<i>Individual self-study</i>
	90h	24h	20h	46h
<b>Cycle</b>	Every year in autumn			
<b>Lecturer</b>	Prof. Dr. Brigitte Sprenger			
<b>Contact</b>	brigitte.sprenger@fhnw.ch			

<p><b>Learning outcome/skills*</b></p>	<p>The module introduces students to principles and practice of critical and systematic thinking. In a world of ever-increasing information overflow, questionable sources and gatekeeping, critical thinking is a vital skill. The ability to recognize the quality, validity and applicability of information is the foundation of studying and working. Equally important, both during studies and in working life, is the ability to select relevant quality information to build well-founded arguments.</p> <p><b>Professional Competence (Fachkompetenz)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recognize aspects of how our mind processes information</li> <li>- Identify underlying assumptions and values</li> <li>- Identify quality information and sources</li> <li>- Identify fallacies in an argument</li> <li>- Distinguish between various styles of reasoning (e.g. inductive, deductive, abductive, causal...)</li> <li>- Revise basic research process as relevant to developing an argument</li> </ul> <p><b>Methods Competence (Methodenkompetenz)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apply the hermeneutic process as the foundation of the scientific method</li> <li>- Apply methods and tools taught in the course to conduct and document research for debate assignments</li> <li>- Use research databases to identify sources for the chosen topic</li> <li>- Apply media literacy models to systematically evaluate information and methods taught (CRAAP test)</li> <li>- Build arguments applying the criteria, models and techniques taught in the course</li> <li>- Practice evaluating texts, articles, speeches and debates using tools and methods taught</li> </ul> <p><b>Self-Competence (Selbstkompetenz)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Develop confidence in evaluating the quality of literature found and its relevance, acceptability, authorship</li> <li>- Be able to identify the key structures of an argument and evaluate its quality in various academic texts</li> </ul> <p><b>Social Competence (Sozialkompetenz)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Work in a team to develop and deliver a logical, persuasive, cohesive argument on a chosen topic and in another team to produce a written group evaluation of arguments of others</li> <li>- Gain confidence in discussing in English in an academic setting and in presenting a semi-formal argument (debate) in English</li> </ul>
<p><b>Learning Content</b></p>	<p>Definitions. Premises. Assumptions, values. Hermeneutic approach. How our minds work in processing information (Kahnemann, filter bubbles, Hall's Encoding and Decoding, Berlo's communication model). Media literacy models (Hobbs, CRAAP). Argumentation, justification and explanation; recognizing arguments; standards for evaluating arguments; inductive and deductive reasoning, causal reasoning; empirical research; arguments from analogy. Fallacies. Practice Socratic method, practice debating and analyzing arguments and debates. Practice presenting in English. Review of relevant aspects of research process and tools (research plan, available databases and resources at FHNW, tracking information).</p>

<p><b>Teaching- and learning methods</b></p>	<p><b>Contact Hours</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Lecture</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Interactive instruction</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Seminar</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Discussion</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presentation</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Group work</li> <li><input type="checkbox"/> Case study</li> <li><input type="checkbox"/> Literature review</li> <li><input type="checkbox"/> Simulation</li> <li><input type="checkbox"/> Other: coaching</li> </ul> <p><b>Guided Self-Study</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Individual work</li> <li><input type="checkbox"/> Working with a partner</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Group work</li> </ul>
<p><b>Language of instruction</b></p>	<p>English</p>
<p><b>Assessment and grading scale</b></p>	<p>Final debate: 40% participation in and contribution to a debate (oral, group) 60% written evaluation of another debate (individual, pairs or groups of maximum 3)</p> <p>In case of failure: written evaluation x 6er Skala                      <input type="checkbox"/> 2er Skala (pass / fail)</p>
<p><b>Bibliography</b></p>	<p>Supplementary reading on Moodle</p> <p><u>Further reading</u></p> <p>Cottrell, S. (2011) <i>Critical Thinking Skills</i> (2<sup>nd</sup> ed.) Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.</p> <p>Critical Thinking Organisation. (2016) Website. Available under <a href="http://www.criticalthinking.org">http://www.criticalthinking.org</a></p> <p>Kahnemann, D. (2011). <i>Slow and Fast Thinking</i>. NY: Farrar, Straus and Giroux.</p> <p>Morrow, D. R. &amp; Weston, A. (2011) <i>A Workbook for Arguments: A Complete Course in Critical Thinking</i>. Indianapolis, IN: Hackett Publishing Company</p> <p>Nordell, J. (2021) <i>The End of Bias: How We Change Our Minds</i>. Granta.</p> <p>Pinker, S. (2021) <i>Rationality: What It Is, Why It Seems Scarce, Why It Matters</i>. Penguin.</p> <p>Shiraev, E.B. &amp; Levy, D.A. (2013). <i>Cross Cultural Psychology: Critical Thinking and Contemporary Applications</i> (5 ed.) Upper Saddle River, NJ: Pearson Education</p> <p>Stanford Encyclopedia of Philosophy. (2017) Informal Logic. Retrieved from <a href="https://plato.stanford.edu/entries/logic-informal/#Arg">https://plato.stanford.edu/entries/logic-informal/#Arg</a> (20 May 2020)</p>

<b>Pre-requisite module(s)</b>	
<b>Distinction to the Bachelor*</b>	
<b>Connection to other modules</b>	Academic English
<b>Remarks</b>	The assumption is that students will not have previously attended a specific course in critical thinking though elements thereof will likely have been included in other courses. Thus, this is an introductory and practical course. Material and topics used to develop critical thinking skills will usually be of a general nature though with a preference for topics related to business psychology, ethics and business. There is an emphasis on transfer practice.

## LEGENDE

<b>*Level of study (*Studienniveau)</b>	<b>B</b> Basic level (Module for the introduction to the basic knowledge of an area) <b>I</b> Intermediate level (Module to deepen basic knowledge) <b>A</b> Advanced level (Module to promote and strengthen professional competences) <b>S</b> Specialised level (Module for building up knowledge and experience in a special field)
*Type * Typus	<b>C</b> Core course/ mandatory module (Core area of a study programme) <b>R</b> Related course/ elective module (Support of the core area with the transfer of prior or additional knowledge) <b>M</b> Minor course/ optional module (Supplementary course/module)
*Abgrenzung zum Bachelor	Abgrenzung des Moduls zu ähnlichen Bachelormodulen hinsichtlich Inhalt und Niveau
* Selbststudium	Beim <b>«begleiteten Selbststudium»</b> erteilen Dozierende den Studierenden Lern- und Arbeitsaufträge, die in der Regel in einem direkten Zusammenhang mit den Zielen eines Moduls stehen. Das <b>«individuelle Selbststudium»</b> deckt die Lernzeit ab, die für die individuelle Vor- und Nachbereitung von Inhalten, die in Kontaktveranstaltungen präsentiert wurden, aufgewendet werden muss. Die Studierenden arbeiten dabei in eigener Verantwortung, ohne dass dafür ein spezieller Arbeitsauftrag erteilt wird. Diese Zeit dient neben dem individuellen Durchgehen des Stoffes und dem Klären von Verständnisschwierigkeiten insbesondere auch der Prüfungsvorbereitung. (Quelle: Begleitetes Selbststudium und Selbststudium an FH, <a href="http://www.phzh.ch/MAPortrait_Data/53733/15/CSPC-Dossier%2004-2008.pdf">http://www.phzh.ch/MAPortrait_Data/53733/15/CSPC-Dossier%2004-2008.pdf</a> )
<b>*Lernziele/ Kompetenzen</b>	<b>Fachkompetenz</b> <i>Erwerb verschiedener Arten von Wissen und kognitiven Fähigkeiten:</i> > Grund- und Spezialwissen aus dem eigenen Fachgebiet und den zugehörigen Wissenschaftsdisziplinen > Allgemeinbildung, die in Beziehung zum eigenen Fachgebiet gesetzt werden kann <b>Methodenkompetenz</b> <i>Kenntnisse, Fertigkeiten und Fähigkeiten, die es ermöglichen, Aufgaben und Probleme zu bewältigen, indem sie die Auswahl, Planung und Umsetzung sinnvoller Lösungsstrategien ermöglichen. Dazu gehören z.B. Problemlösefähigkeit, Transferfähigkeit, Entscheidungsvermögen, abstraktes und vernetztes Denken sowie Analysefähigkeiten, effiziente Arbeitstechniken.</i> <b>Selbstkompetenz</b> <i>Fähigkeiten und Einstellungen, in denen sich die individuelle Haltung zur Welt und insbesondere zur Arbeit ausdrückt. Selbstkompetenz geht hoch über "Arbeitstugend" hinaus, da es sich um allgemeine Persönlichkeitseigenschaften handelt, welche nicht nur im Arbeitsprozess Bedeutung haben. Dazu gehört z.B. Flexibilität, Leistungsbereitschaft, Ausdauer, Zuverlässigkeit, Engagement und Motivation</i> <b>Sozialkompetenz</b> <i>Kenntnisse, Fertigkeiten und Fähigkeiten, die dazu befähigen, in den Beziehungen zu</i>

	<i>Mitmenschen situationsadäquat zu handeln. Neben Kommunikations- und Kooperationsfähigkeit gehören auch dazu Konfliktfähigkeit, Teamfähigkeit, Rollenflexibilität, Beziehungsfähigkeit und Einfühlungsvermögen.</i>
--	---