

FHNW Swiss China Update 2018

Partnerschafts-Forum

Subnationale Schweizer Partnerschaften mit chinesischen Städten und Provinzen:
Ausgangslage, Herausforderungen & Perspektiven

Olten, 21. Juni 2018

Markus Herrmann 陈瑞华

Herrmann Management & China Consulting (HMCC)

Visiting Fellow Mercator Institute for China Studies (MERICS), Berlin

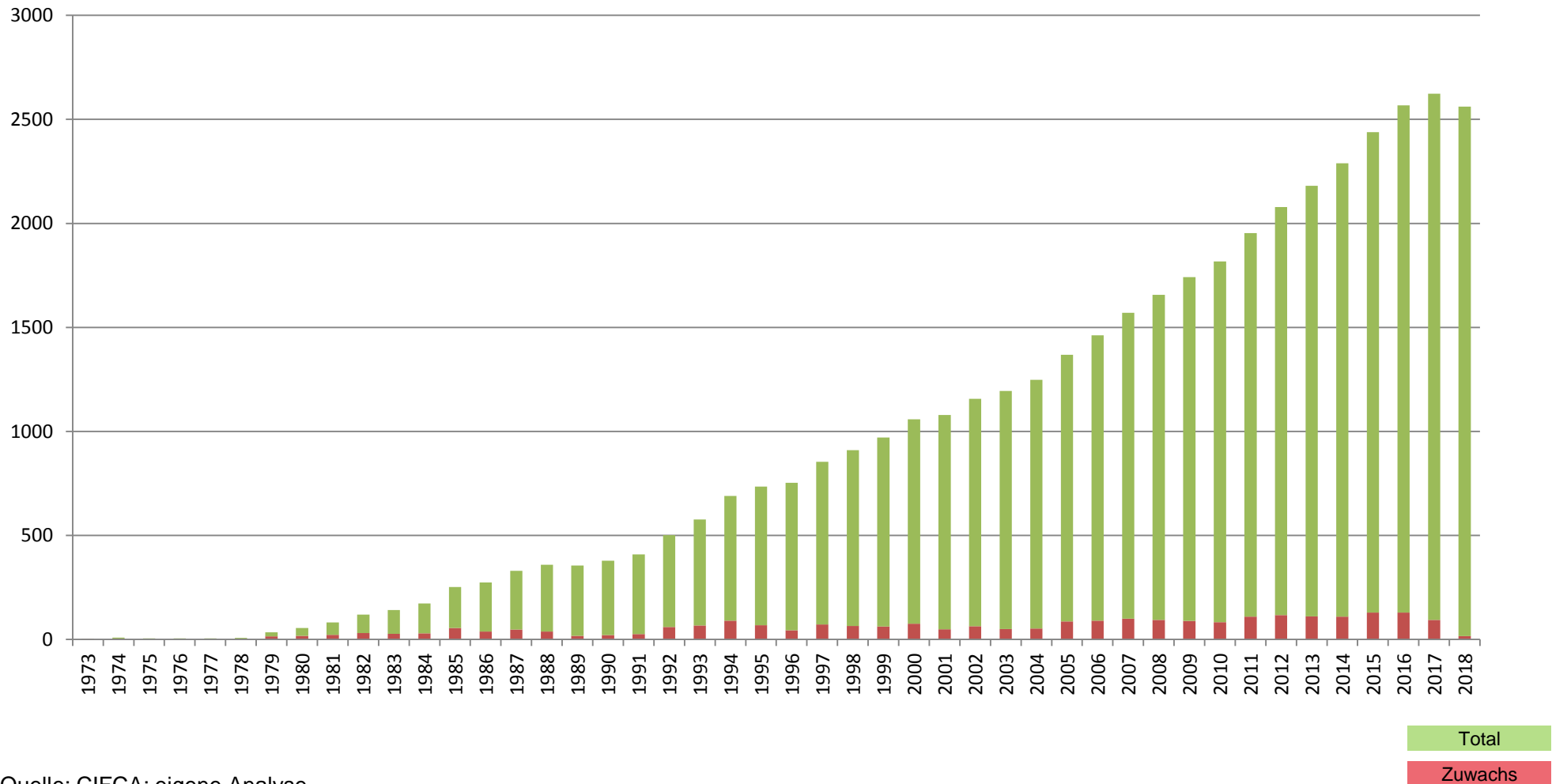
Paradiplomacy Schweiz-China: chinesische Perspektive



- **1. Phase: CPAFFC** (seit 1949; Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries)
 - Nationale halb-staatliche Organisation mit Anbindung an Aussenministerium
 - Hauptziele: «Förderung von Dialog, Freundschaft, Austausch und gegenseitigen Besuchen»
 - Direkte Kooperationen mit fast 500 zivilgesellschaftlichen Organisationen in 157 Ländern
 - Zentrale «Koordination», Vermittlung und Unterstützung der subnationalen chinesischen Partnerschaften
- **2. Phase: CIFCA** (seit 1992; China International Federation of Friendship Cities Federation)
 - Unter direkter Administration von CPAFFC
 - Ziele verschoben Richtung: Wirtschaft, Wissenschaft und Technologie
 - Professionelles Sekretariat als aktiver «Matchmaker» und zentralen Statistiken
- **3. Phase: 18. NPC-Kongress (2012) und Anpreisung "City diplomacy" Xi Jinping (2014)**
 - Unterdessen total 2'546 Partnerschaften abgeschlossen – kontinuierliches Wachstum, Europa als Fokusregion
 - Seither verstärkter Fokus neuer Partnerschaften auf BRI-Länder, Zentralasien und BRICS
 - Beobachter sehen Partnerschaften zunehmend als Tool zur Umsetzung von Chinas «public diplomacy»

Kontinuierliches Wachstum von Partnerschaften (1973-2018)

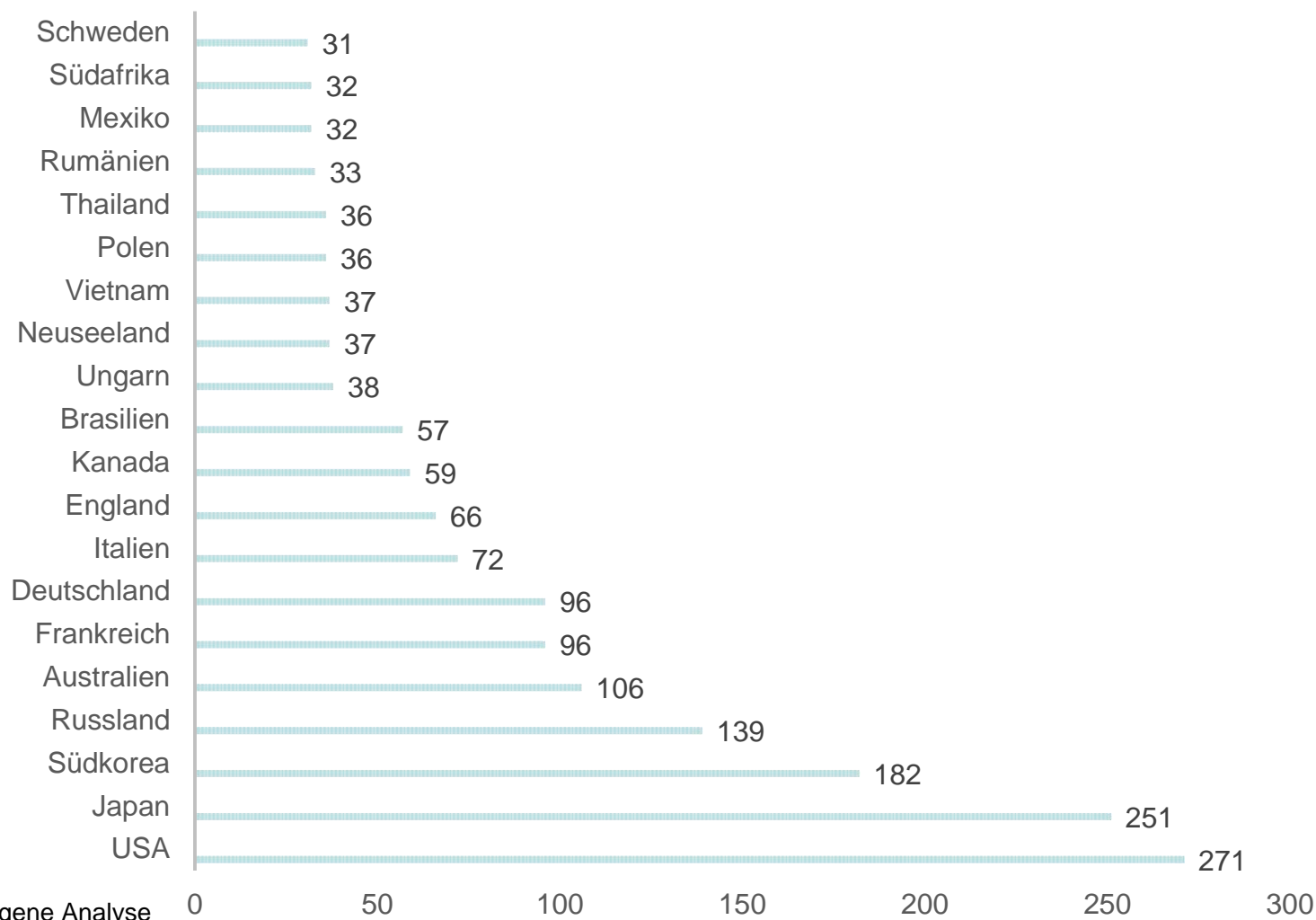
Subnationale chinesische internationale Partnerschaften



Quelle: CIFCA; eigene Analyse

20 Länder mit meisten subnationalen China-Partnerschaften

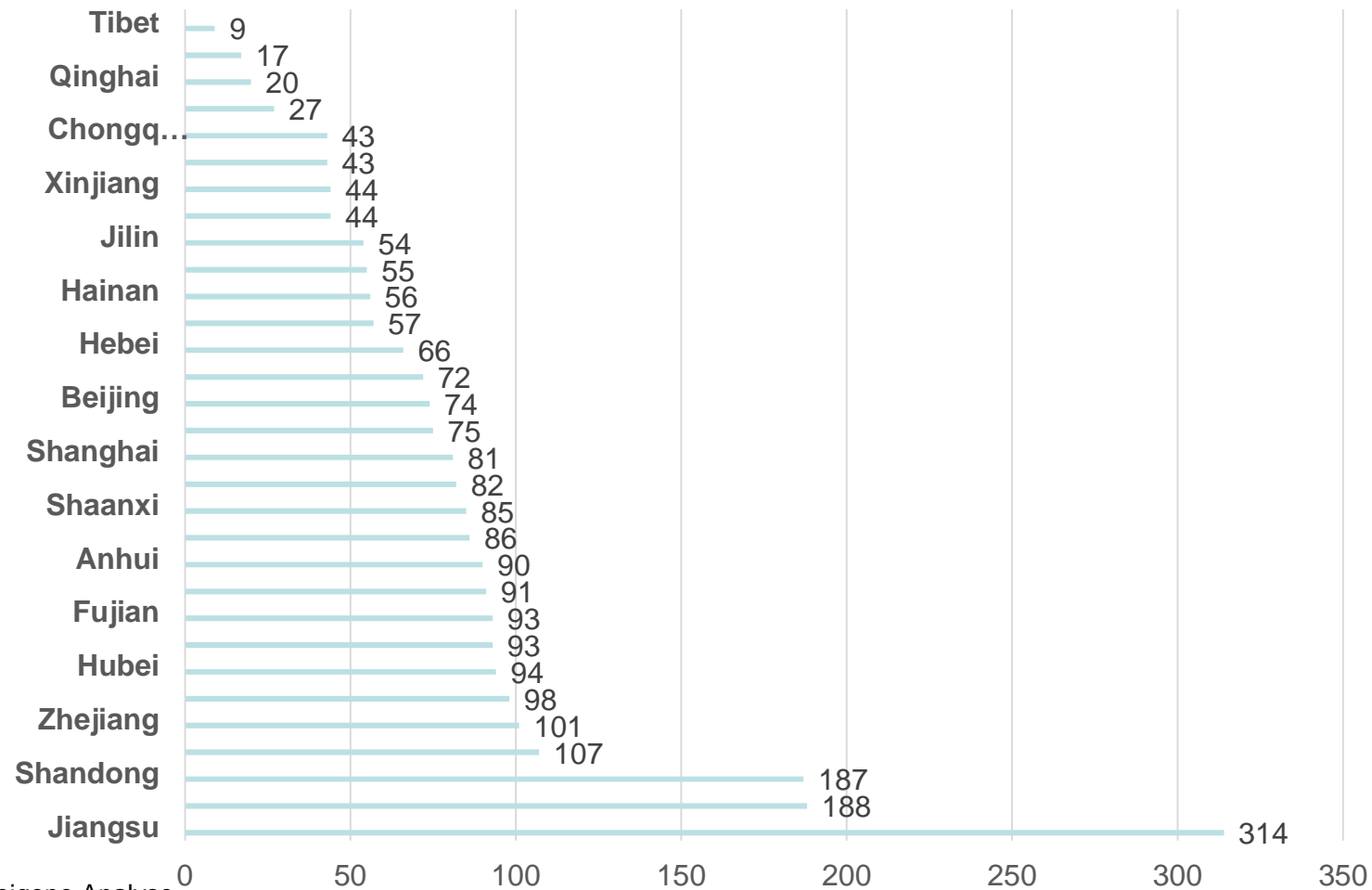
Schweiz auf Rang #34 (mit Griechenland)



Quelle: CIFCA; eigene Analyse

Jiangsu, Shandong und Zhejiang mit meisten internationalen Partnern

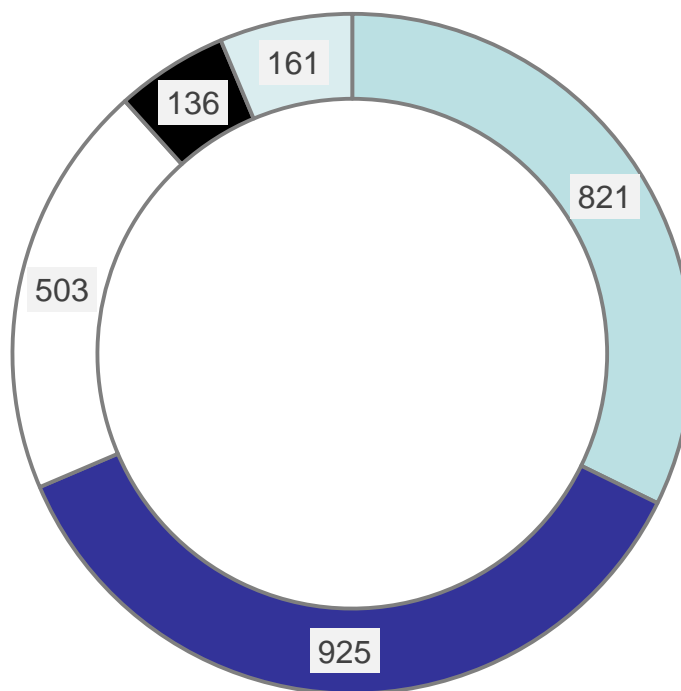
Anzahl internationale Partnerschaften pro chinesische Provinz/regierungsunmittelbare Stadt
Umfasst Partnerschaften auf allen Stufen innerhalb einer Provinz



Quelle: CIFCA; eigene Analyse

Europa mit meisten internationalen Partnerschaften, gefolgt von Asien

Subnationale chinesische internationale Partnerschaften nach Kontinent



■ Asia
 ■ Europe
 ■ America
 ■ Africa
 ■ Australia/New Zealand

Quelle: CIFCA; eigene Analyse



Paradiplomacy Schweiz-China: Schweizer Perspektive

- **Grundlegendes**
 - Kantonale Kompetenz («kleine Aussenpolitik»; Art. 54-56 BV)
 - «Multilayered diplomacy»: wertvoller Teil der Schweiz-China Beziehungen
 - Austausch über konkrete Themen (z.B. Infrastruktur, Bildung, Verkehr) bei enormen Grössenunterschieden
- **Möglichkeit zum Austausch**
 - Garantiert langfristige Auseinandersetzung und fördert Aufbau von «China-Kompetenz»
 - Schweiz-China Gesellschaft mit besonderen Verdiensten als „friendship organization“
 - Schweiz sehr aktiv: 19 subnationale Partnerschaften (vgl. separate Folie)
- **Schweizer Interessen? Häufigst genannter «beneficiary»: lokale Wirtschaft/KMUs**
 - *«Türöffnerfunktion für chinesischen Markt»*
 - *«zum Aufbau von Geschäftsbeziehungen»*
 - *«Besserer Zugang zum chinesischen Markt»*
- **Keine (schweizweite) Koordination**
 - Austausch im Netzwerk der kantonalen Aussenbeziehungsleiter, nicht unter den AWAs

Generelle Beobachtungen zu 19 Partnerschaften

n|w
Status quo: 19 Partnerschaften

CH Partner	CN Partner	Kurzbeschreibung	Administrativer Rang	Beginn	«Rang»
Zürich Stadt	Kunming	"Gate to Southeast-Asia" und Tourismus	Provinz-Hauptort	1982-02-17	2 / 22
Fribourg Stadt	Changsha	Traditionsreicher Hauptort Maos Geburtsprovinz	Provinz-Hauptort	1994-06-10	5 / 11
Lugano Stadt	Beihai	Startpunkt der antiken "marine silk road"	Prefektur-Level	2004-12-18	5 / 11
Kanton Basel Stadt	Shanghai	Wichtigster Wirtschafts-Hub Chinas	Direkt-kontrolliert	2007-11-19	53 / 64
Interlaken	Huangshan	Tourismus-Region (Anhui)	Prefektur-Level	2008-10-03	4 / 6
Kanton Solothurn	Gansu	Energie-Industrie	Provinz	2010-04-02	21 / 25
Kanton Luzern	Jiangsu	Zweistärkste Wirtschaftsleistung, fortschrittlich	Provinz	2011-04-26	26 / 35
Arosa	Shangri-La	Tourismus-Region (Yunnan)	Prefektur-Level	2012-08-16	2 / 2
Lugano Stadt	Hangzhou	Digitalisierungs-Leader, Tourismus-Destination	Provinz-Hauptort	2012-10-12	26 / 30
Kanton Aargau	Shandong	Drittstärkste Wirtschaftsleistung	Provinz	2013-04-15	31 / 33
Kanton Zürich	Chongqing	"Gate to West China"	Direkt-kontrolliert	2013-04-26	21 / 27
Kanton Zürich	Guangdong	Wirtschaftlich stärkste Provinz	Provinz	2014-04-18	35 / 47
Crans-Montana	Ordos	Aufstrebendes Wirtschaftszentrum in Inner Mongolia	Prefektur-Level	2014-07-31	1 / 1
Kanton Obwalden	Guizhou	Minoritäten, ressourcenreich	Provinz	2014-11-06	7 / 10
Kanton Bern	Shenzhen	Bedeutendste SEZ	SEZ	2015-02-13	17 / 22
Kanton Solothurn	Heilongjiang	Schwerindustrie, Landwirtschaft	Provinz	2015-09-24	23 / 25
Kanton Waadt	Jiangsu	Zweistärkste Wirtschaftsleistung, fortschrittlich	Provinz	2017-01-16	33 / 35
Zermatt	Lijiang	Tourismus-Region (Yunnan)	Prefektur-Level	2017-07-05	6 / 6
Kanton Schaffhausen	Hebei	Geschichtsreiche Provinz	Provinz	2018-02-08	18 / 18

Quelle: CIFCA, eigene Analyse
Institut 31.05.2018 8

- **Interessantes Portfolio: 3 wirtschaftlich stärksten Provinzen, prestigeträchtige Stadtpartner (Shanghai, Shenzhen, Hangzhou) sowie 3 «symmetrische» Tourismus-Partnerschaften**
- **Nur 2 Partnerschaften vor 2004 (Kunming, Changsha) initiiert, allein 2010-2015 elf neue Partnerschaften → die meisten Schweiz-Partnerschaften relativ spät dazugekommen**
- **Entsprechend: diese chinesischen Partner im Durchschnitt mit 23 internationalen Partnern**

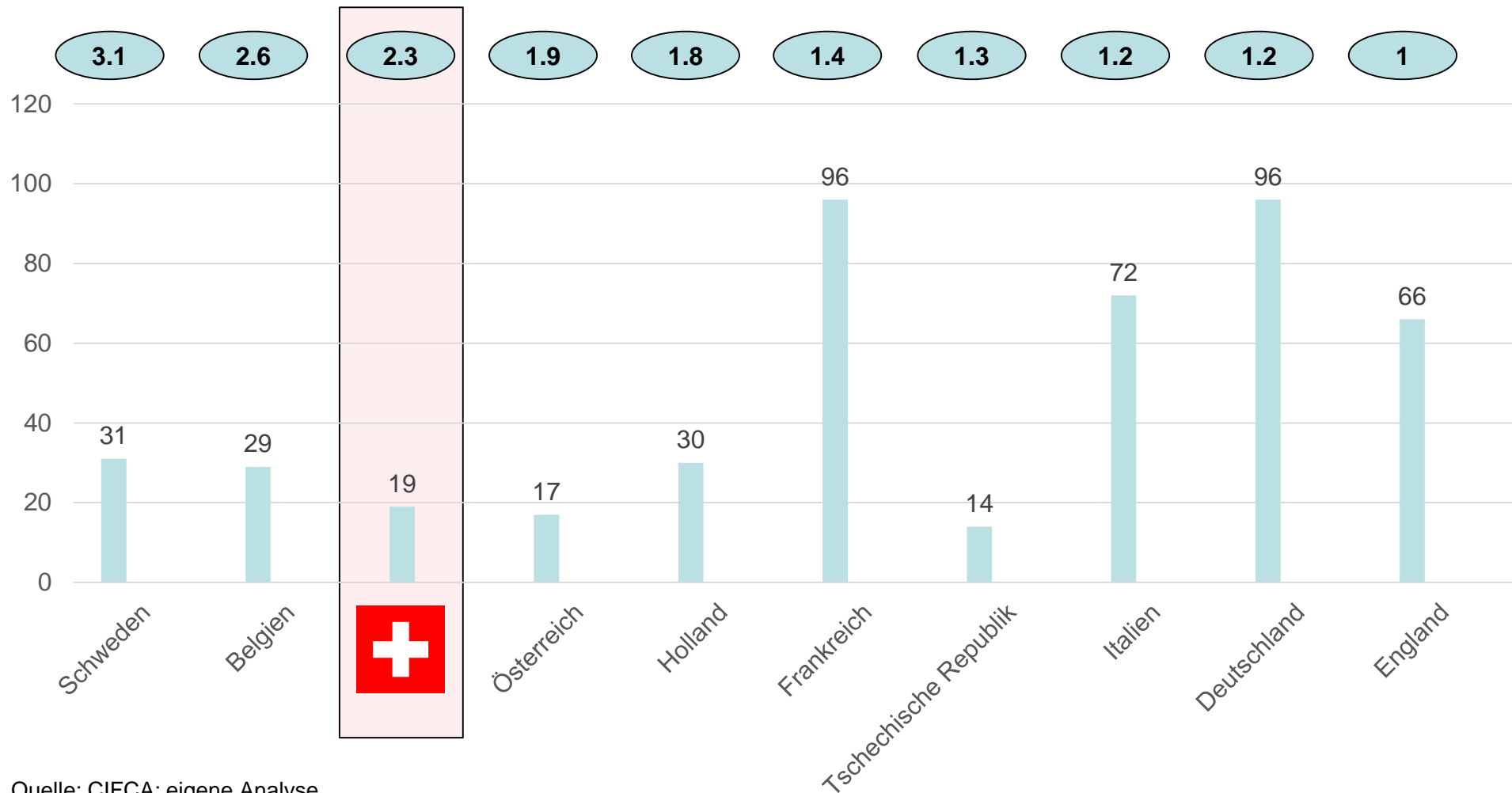
Status quo: 19 subnationale Schweiz-China Partnerschaften

CH Partner	CN Partner	Kurzbeschreibung	Administrativer Rang	Beginn	«Rang»
Zürich Stadt	Kunming	<i>“Gate to Southeast-Asia“ und Tourismus</i>	Provinz-Hauptort	1982-02-17	2 / 22
Fribourg Stadt	Changsha	<i>Traditionsreicher Hauptort Maos Geburtsprovinz</i>	Provinz-Hauptort	1994-06-10	5 / 11
Lugano Stadt	Beihai	<i>Startpunkt der antiken “marine silk road“</i>	Prefektur-Level	2004-12-18	5 / 11
Kanton Basel Stadt	Shanghai	<i>Wichtigster Wirtschafts-Hub Chinas</i>	Direkt-kontrolliert	2007-11-19	53 / 64
Interlaken	Huangshan	<i>Tourismus-Region (Anhui)</i>	Prefektur-Level	2008-10-03	4 / 6
Kanton Solothurn	Gansu	<i>Energie-Industrie</i>	Provinz	2010-04-02	21 / 25
Kanton Luzern	Jiangsu	<i>Zweistärkste Wirtschaftsleistung, fortschrittlich</i>	Provinz	2011-04-26	26 / 35
Arosa	Shangri-La	<i>Tourismus-Region (Yunnan)</i>	Prefektur-Level	2012-08-16	2 / 2
Lugano Stadt	Hangzhou	<i>Digitalisierungs-Leader, Tourismus-Destination</i>	Provinz-Hauptort	2012-10-12	26 / 30
Kanton Aargau	Shandong	<i>Drittstärkste Wirtschaftsleistung</i>	Provinz	2013-04-15	31 / 33
Kanton Zürich	Chongqing	<i>“Gate to West China“</i>	Direkt-kontrolliert	2013-04-26	21 / 27
Kanton Zürich	Guangdong	<i>Wirtschaftlich stärkste Provinz</i>	Provinz	2014-04-18	35 / 47
Crans-Montana	Ordos	<i>Aufstrebendes Wirtschaftszentrum in Inner Mongolia</i>	Prefektur-Level	2014-07-31	1 / 1
Kanton Obwalden	Guizhou	<i>Minoritäten, ressourcenreich</i>	Provinz	2014-11-06	7 / 10
Kanton Bern	Shenzhen	<i>Bedeutendste SEZ</i>	SEZ	2015-02-13	17 / 22
Kanton Solothurn	Heilongjiang	<i>Schwerindustrie, Landwirtschaft</i>	Provinz	2015-09-24	23 / 25
Kanton Waadt	Jiangsu	<i>Zweistärkste Wirtschaftsleistung, fortschrittlich</i>	Provinz	2017-01-16	33 / 35
Zermatt	Lijiang	<i>Tourismus-Region (Yunnan)</i>	Prefektur-Level	2017-07-05	6 / 6
Kanton Schaffhausen	Hunan	<i>Geschichtsträchtige Provinz</i>	Provinz	2018-02-08	18 / 18

Quelle: CIFCA; eigene Analyse

Schweiz mit 2.3 Partnerschaften pro 1. Mio. Einwohner

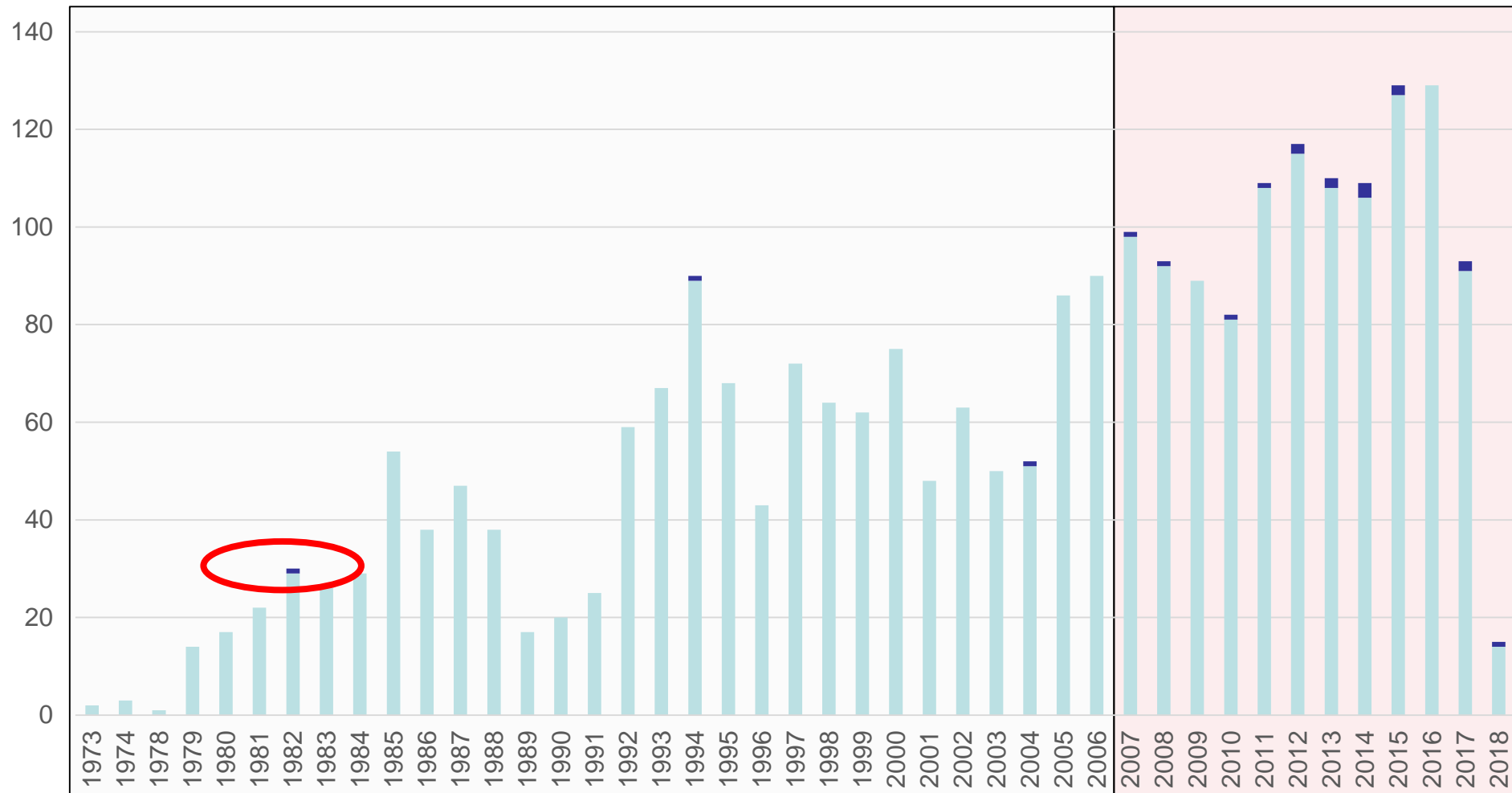
Schweden mit höchster «Partnerschafts-Dichte»



Quelle: CIFCA; eigene Analyse

Neue chinesische subnationale Partnerschaften pro Jahr (1973-2018)

Fast alle Schweizer-Partnerschaften im letzten Quartil



Schweizer Partnerschaften

Wiederholt genannte operative Herausforderungen (aus Schweizer Sicht)

- **Generelle**
 - «Teilweise unklare Strategien & Zielsetzungen auf Schweizer Seite»
 - «Austausch häufig sehr rituell, ohne praktische Ergebnisse»
 - «1-on-1 Partner-Korsett»
 - «Zielführende KMU Unterstützung»
 - «Ungenügender Ressourceneinsatz: Fokus auf Beziehung zum Bund, ausländischem Grenzgebiet und EU»
 - «Wichtige chinesische Interessen (z.B. duales Bildungssystem) gar nicht so einfach zu bedienen»
- **Organisatorisches**
 - «Effektive Gestaltung von Delegationsreisen (Format, Matchmaking, Teilnehmer-Zusammensetzung, etc.)»
 - «Zu wenig häufige Interaktionen, Wechsel der chinesischen Ansprechpersonen»
 - «Effizientes und dynamisches Stakeholder-Management»
- **Skills**
 - «Fehlende China-Kompetenz: Sprache, Kontext und spezifisches China-Wissen»
 - «Ineffektives Projekt-Management (z.B. fehlende Formate wie «gemischte Arbeitsgruppen»)»
 - «Interkulturelles: Missverständnisse, Sprachbarrieren, fehlendes Vertrauen, zu wenig Feedback»
 - «Virtuelles Zusammenarbeiten»

Drei mögliche Optimierungsfelder als Diskussionsinput

- **1. Generelle Professionalisierung**
 - Klarere und breit abgestützte Zielsetzungen von Partnerschaft
 - Innovativ sein → Partner-Netzwerke vs. 1-on-1, nicht-staatliche Verbandspartner (z.B. Verbände)
 - Aufwertung von Kompetenzen und «Prestige» von Paradiplomaten
 - China-Kompetenzen gezielt fördern (vgl. MERICS Studie «China kennen, China können»)
 - Stakeholder-Management
- **2. Gezieltere KMU Unterstützung**
 - Klarere Service-Angebote
 - Intensivierte Vernetzung & Zusammenarbeit S-GE mit kantonalen Standortförderungen/Handelskammern
 - Nutzung von China-Beziehungen anderer Kantone
- **3. Etablierung Informationsfluss und gegenseitiger Austausch**
 - Austausch zu Good-practices (z.B. Beirat Kanton BS, Finance Roundtable Kanton ZH)
 - Lateral: unter Kantonen (Aussenbeziehungsnetzwerk, «AWAs», VDK), zwischen Kantonen und Standortförderung (GZA, GGBA, Basel.AreaSwiss); vertikal: Kantone, KdK, EDA/SECO, «Caretaker» auf Botschaft in Beijing
 - Verwaltungsintern: Koordinationsgruppen → Staatskanzlei, AWA, übrige Ämter, kantonal vs. kommunal

Vielen Dank für Ihr Interesse!

Kontakt für Rückfragen und Diskussion: markus.herrmann@hmcc.ch

www.hmcc.ch

Appendix

"Paradiplomacy»

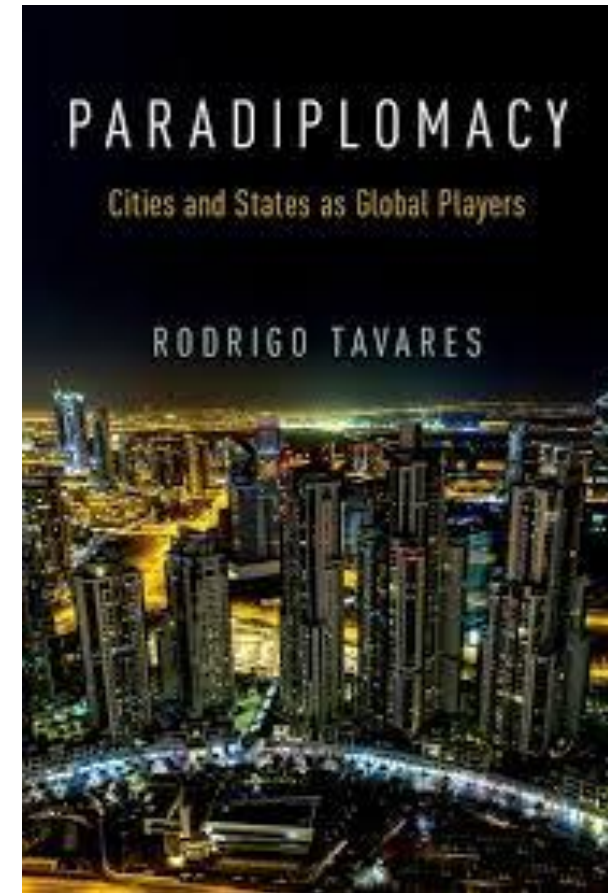


[Agenda](#) [Initiatives](#) [Reports](#) [Events](#) [About](#)

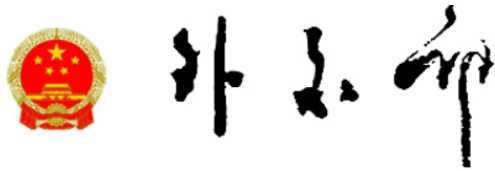
[TopLink](#)

[Global Agenda](#) | [Future of Economic Progress](#) | [Cities and Urbanization](#)

Forget the nation-state: cities will transform the way we conduct foreign affairs



Chinesisches Aussenministerium über die 19 Partnerschaften mit der Schweiz



首页 外交部长 外交部 外交动态 驻外机构 国家和组织 资料 服务 移动客户端

首页 > 国家和组织 > 国家(地区) > 欧洲 > 瑞士 > 双边关系

中国同瑞士的关系

(最近更新时间: 2018年5月)

[字体: 大 中 小] 打印本页

省州交往：自1982年中国昆明市与瑞士苏黎世市建立友好城市关系以来，双方已结成19对友好省州（城市）关系，分别是：长沙市与弗里堡市、北海市与卢加诺市、上海市与巴塞尔州、黄山市与因特拉肯市、甘肃省与索罗图恩州、江苏省与卢塞恩州、香格里拉县与阿罗萨市、杭州市与卢加诺市、山东省与阿尔高州、重庆市与苏黎世州、广东省与苏黎世州、鄂尔多斯市与克莱恩-蒙塔纳市、贵州省与上瓦尔登州、深圳市与伯尔尼州、黑龙江省与索罗图恩州、江苏省与沃州、丽江市与采尔马特市、湖南省与沙夫豪森州。此外，我国黄山与瑞士少女峰、峨眉山与瑞吉峰已经结为姐妹峰。

Policy-Hintergrund für chinesische «Paradiplomacy»

中国城市外交：理念、制度与实践

发布时间：2017-07-21 15:48:59 | 来源：中国网 | 作者：陈维

城市外交成为近年来中国公共外交发展的亮点。2014年5月15日，国家主席习近平在中国人民对外友好协会成立60周年纪念活动上发表重要讲话，第一次明确提出“城市外交”，要求大力开展国际友好城市工作，促进中外地方交流，推动实现资源共享、优势互补、合作共赢。自此，城市外交的理念得以深化，各项制度举措得以充实，实践也更加丰富多样。总结中国城市外交的成就，对加强和改进今后的公共外交工作应有所启示。

城市外交的理念深化

中共十八大明确提出，要“坚持双边、多边、区域次区域开放合作，扩大同各国各地区利益汇合点，以周边为基础加快实施自由贸易区战略”，“扩大内陆沿边开放”，“加快沿边开放步伐，允许沿边重点口岸、边境城市、经济合作区在人员往来、加工物流、旅游等方面实行特殊方式和政策”。这些部署为中国地方政府和城市在对外开放方面的理念提升指明了方向。

第一，城市外交是中国周边外交的重要依托。2013年10月，中共中央召开周边外交工作座谈会，习近平主席发表重要讲话，提出“亲、诚、惠、容”的周边外交理念，尤其指出要“加快沿边地区开放，深化沿边省区同周边国家的互利合作”。可见，在中国周边外交战略格局中，地方政府和城市的地位和影响力日益上升，如东北边境的绥芬河、黑河、满洲里、二连浩特，西北边境的阿拉山口、霍尔果斯、喀什，西南边境的腾冲、瑞丽、凭祥、文山等，这些城市有的是担当国内和国际两个市场对接枢纽角色的口岸城市，有的是承载边境经济合作区和跨境经济合作区等特殊经济功能区的中心城市。十八大之后，国家发展改革委在原先发布的《中国东北地区与俄罗斯远东和东西伯利亚地区合作规划纲要（2009—2018年）》基础上进一步制定了《中国东北地区面向东北亚区域开放规划纲要（2012—2020年）》，推进和落实东北五省区市对外开放和中俄

毗邻地区合作的相关工作。2015年两会期间，习主席在参加广西代表团审议时指出，广西要扩大和深化同东盟的开放合作，构筑沿海沿江沿边全方位对外开放平台。2017年4月习主席对广西进行考察时进一步指出，广西要立足独特区位，释放“海”的潜力，激发“江”的活力，做足“边”的文章，全力实施开放带动战略，推进关键项目落地，切实提升中国—东盟开放平台，构建全方位开放发展新格局。

第二，城市外交是中国缔结伙伴关系网络的有力支撑。2014年11月召开的中央外事工作会议提出，要在坚持不结盟原则的前提下广交朋友，形成遍布全球的伙伴关系网络。目前，中国已与不同国家和诸多地区组织建立了不同形式、不同程度的伙伴关系。在这些伙伴关系网络的缔结和互动过程中，地方政府和城市的交往因其务实性、持续性、低政治化等优势，成为实践层面的重要支撑。例如，中非合作论坛框架下的“中非地方政府合作论坛”是中非全面战略合作伙伴关系的重要组成部分。

第三，城市是中国参与全球治理的对接平台。十八大以来，中共中央政治局就全球治理议题进行了两次专题学习，表明中国加强全球治理、推进全球治理体制变革的意愿。在中国参与全球治理的过程中，城市是有效的对接平台，通过城市和城市网络参与全球治理也成为城市外交的应有之义。首先，城市是许多全球规则的实施节点。在国际贸易、环境保护、打击恐怖主义、保护文化遗产等方面的诸多国际宪章、条约、公约、协议等，虽然在国际法层面是以主权国家为主体，但城市往往是不可回避的实施节点。十八大以来，中国城市在对接国际通行规则方面的意识不断加强，例如，2013年深圳便与国际通行规则对接，进行了商事登记制度改革。其次，在不少全球治理议题中，城市具备成为“权威场域”的特征。一些全球治理议题天然地和城市关系密切，包括发展问题、气候变化、移民问题、打击恐怖主义、防范重大流行性疾病问题等，中国城市通过加入城市间国际组织和跨国城市网络等方式参与此类议题相关标准规范的传播和问题的解决。例如，在气候治理领域，深圳、东莞、鄂尔多斯、保定和宜兴加入了“世界低碳城市联盟”，致力于交流低碳发展经验。第三，城市是许多全球性事务的承接平台。当代的许多全球性事务，包括国际贸易、国际会议、国际展览、国际体育赛事、国际科学技术交流等，通常以城市作为承接平台。中国城市为了提升国际影响力，也积极争取国际组织总部落户、承办国际会议和一些全球性活动。例如，金砖国家开发银行总部落户上海，提升了上海在国际金融事务中的话语权。2016年9月于杭州举行的G20峰会和即

Zentrale chinesische Datenbank mit allen subnationalen Beziehungen

Jede internationale Partnerschaft mit eigenem Code erfasst

中方城市	外方城市	国别	大陆	结好时间	编号
天津市	神户市	日本	Asia	1973-06-24	0001-730624-津-001
上海市	横滨市	日本	Asia	1973-11-30	0002-731130-沪-001
西安市	奈良市	日本	Asia	1974-02-01	0003-740201-陕-001
上海市	大阪市	日本	Asia	1974-04-18	0004-740418-沪-002
西安市	京都市	日本	Asia	1974-05-10	0005-740510-陕-002
南京市	名古屋市	日本	Asia	1978-12-21	0006-781221-苏-001
杭州市	岐阜市	日本	Asia	1979-02-21	0007-790221-浙-001
北京市	东京都	日本	Asia	1979-03-14	0008-790314-京-001
大连市	北九州市	日本	Asia	1979-05-01	0009-790501-辽-001
广州市	福冈市	日本	Asia	1979-05-02	0010-790502-粤-001
上海市	米兰市	意大利	Europe	1979-06-25	0011-790625-沪-003
广东省	新南威尔士州	澳大利亚	Australia/New Zeland	1979-09-01	0012-790901-粤-002
武汉市	大分市	日本	Asia	1979-09-07	0013-790907-鄂-001
桂林市	熊本市	日本	Asia	1979-10-01	0014-791001-桂-001
青岛市	下关市	日本	Asia	1979-10-03	0015-791003-鲁-001
湖北省	俄亥俄州	美国	America	1979-10-31	0016-791031-鄂-002
南京市	圣路易斯市	美国	America	1979-11-02	0017-791102-苏-002
江苏省	维多利亚州	澳大利亚	Australia/New Zeland	1979-11-18	0018-791118-苏-003
上海市	鹿特丹市	荷兰	Europe	1979-11-23	0019-791123-沪-004
哈尔滨市	新潟市	日本	Asia	1979-12-17	0020-791217-黑-001
上海市	旧金山市	美国	America	1980-01-28	0021-800128-沪-005
天津市	费城	美国	America	1980-02-10	0022-800210-津-002
南京市	佛罗伦萨市	意大利	Europe	1980-02-22	0023-800222-苏-004
北京市	纽约市	美国	America	1980-02-25	0024-800225-京-002

Partnership between Canton of Basel-Stadt and Municipality of Shanghai

Analyzing the Basel-Shanghai partnership with the concept of paradiplomacy and international paradiplomacy practices and trends

CAS thesis submitted at ETHZ

Submitted at:

Swiss School of Public Governance at ETHZ

Prof. Dr. Michael Ambühl (Chair), Dr. Martin Gutmann, Linda Sulzer

CAS in Public Governance and Administration

Author:

Markus Herrmann, MLaw

Triemlistrasse 99

8047 Zürich

mark.chenherrmann@gmail.com

Zurich, 7th January 2018

Abstract

Trends like globalization and urbanization are increasingly undermining the state-centricity of today's international affairs system. Subnational actors like provinces, cities, but also businesses and NGOs actively pursue an own international agenda by opening overseas presences, building partnerships and organizing exchanges across boundaries.

As a subset of this phenomenon, *paradiplomacy* represents the practice of subnational state-actors conducting their own foreign affairs. In particular the rapid growth of urban areas in the past decades has led to a level of international sub-state cooperation unprecedented in history with the unifying goal of better protecting local interests in a more globalized world.

This thesis provides conceptual background and analyzes the paradiplomatic practice of the Canton of Basel-Stadt in view of its city partnership with the Municipality of Shanghai – one of the best known examples of Swiss paradiplomacy.

MERICS
CHINA
MONITOR



CHINA KENNEN, CHINA KÖNNEN

Ausgangspunkte für den Ausbau von
China-Kompetenz in Deutschland

Matthias Stepan | Andrea Frenzel
Jaqueline Ives | Marie Hoffmann

Maï 2018



Deutsche subnationale Partnerschaften mit China



KMU Outbound-Support Beispiel



Aufbruch nach China, aber wie?

Donnerstag 15. März 2018
16.30 – 20.00 Uhr
Hotel Seedamm Plaza, Pfäffikon SZ

Die Schweiz ist das einzige europäische Land, das mit China signifikanten Handel betreibt und seit bereits drei Jahren ein Freihandelsabkommen abgeschlossen hat. Deshalb ist es höchste Zeit, nach China aufzubrechen!

Ob für Einkauf oder Verkauf, für Vertrieb oder Produktion vor Ort: China ist für die Wirtschaft und die Unternehmen des Kantons Schwyz relevant. Lassen Sie sich von Experten aus verschiedenen Bereichen zeigen, wie Sie erfolgreich mit China zusammenarbeiten können, und tauschen Sie mit anderen Unternehmern praktische Erfahrung aus.

Wir freuen uns, Sie begrüßen zu dürfen.

Andreas Barraud
Regierungsrat
Vorsteher des
Volkswirtschaftsdepartements
des Kantons Schwyz

Felix Sutter
Präsident
Swiss-Chinese Chamber of Commerce
Partner, Risk Assurance, Head of Asia Desk
PricewaterhouseCoopers AG

Ausgewählte Quellen zu «Paradiplomacy»

- Allgemein:
 - Hocking, Brian (1993): Localizing Foreign Policy, Non-Central Governments and Multilayered Diplomacy
 - Kuznetsov, Alexander S. (2015): Theory and Practice of Paradiplomacy, subnational governments in international affairs. Routledge
 - Tavares, Rodrigo (2016): Paradiplomacy, Cities and States as Global Players
 - Van der Pluijm, Rogier (2007): City Diplomacy: The Expanding Role of Cities in International Politics, Netherlands Institute of International Relations, Clingendael
- Zu China:
 - Micele Acuto, Mika Morissette, Dan Chan, Benjamin Leffel (2016): 'City Diplomacy' and Twinning: Lessons from the UK, China and Globally, City Leadership Initiative, Department of Science, Technology, Engineering and Public Policy, University College London
 - China Monitor, Merics, Nummer 10, 18. Juni 2014: Kommunalpolitik in China
 - d'Hooghe, Ingrid (2015): China's Public Diplomacy. Brill / Nijhoff