### Recueillir le point de vue des enfants et des jeunes

### Outil de décision concernant l’option 2 et/ou 3

Cet outil décisionnel vous aide à examiner s’il est recommandé de procéder à une collecte et au traitement de données quantitatives et/ou qualitatives. Pesez soigneusement les avantages et les inconvénients respectifs et impliquez éventuellement d’autres acteurs dans la prise de décision.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Données quantitatives (option 2) | Données qualitatives (option 3) |
| Avantages | * Avec un échantillon équilibré : haute pertinence et comparabilité. * Degré élevé d’acceptation des données dans l'administration et le milieu politique. * Dans le cas d'une mise en œuvre répétée, possibilité de rendre compte des évolutions. | * Connaissance détaillée des besoins des enfants/jeunes. * Possibilité de diversité au niveau des données (photos, images, récits). * Possibilité de lancer au niveau communal avec des enfants/jeunes des projets participatifs et axés sur les besoins. |
| Inconvénients | * Gros investissement pour la génération d'un échantillon équilibré. * Avec un échantillon non équilibré : difficile d'interpréter les données de manière appropriée. * Il n'est pas possible d'interroger les enfants de moins de 10 ans avec l’instrument d'enquête existant. * Le temps nécessaire en amont est long pour l’accès au terrain (en règle générale via les autorités scolaires cantonales). * Impossible de montrer des corrélations complexes. | * Les résultats sont souvent considérés comme ayant moins de valeur que les données quantitatives. * Investissement en temps conséquent durant la phase de collecte des données. * Dépendance vis-à-vis des personnes clés dans les communes (p. ex. animatrices et animateurs socioculturels enfance et jeunesse, conseillers et conseillères communales) pour l'accès au terrain. |