

# ION AND BELONGING

# MIGRAT UND ZUGEHÖRIGKEITEN

DONNERSTAG 22. JUNI

BIS SAMSTAG 24. JUNI 2017

FACHHOCHSCHULE NORDWESTSCHWEIZ

HOCHSCHULE FÜR SOZIALE ARBEIT

OLTEN, SCHWEIZ

## Veranstaltende

- Institut Integration und Partizipation der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW (Olten, Schweiz)



- Centre de Documentation sur les Migrations Humaines CDMH (Dudelange, Luxemburg)



Centre de Documentation  
sur les Migrations Humaines

- Institut für Regional- und Migrationsforschung IRM (Trier, Deutschland)



Institut für Regional- und  
Migrationsforschung

- Kompetenzplattform für Migration und interkulturelle Kompetenz (KOPF) der Fakultät für Angewandte Sozialwissenschaften der Technischen Hochschule Köln (Deutschland)

Technology  
Arts Sciences  
TH Köln

## Migration und Zugehörigkeiten / Migration and Belonging

Internationale und interdisziplinäre Perspektiven zu Chancen und Herausforderungen im Kontext von Migration und Zugehörigkeiten

- **REFERIERENDE:**

- **Pat Cox**, University of Central Lancashire, Great Britain
- **Prof. Anthony Andrew Hickey**, Western Carolina University, U.S.
- **Prof. Les Back**, Goldsmiths University of London, Great Britain
- **Prof. Zvi Bekerman**, Hebrew University Jerusalem, Israel
- **Prof. Ewa Michna**, Jagiellonian University, Krakow, Poland
- **Dr. Shamser Sinha**, Senior Lecturer, University of Suffolk, Great Britain
- **Prof. Adam Walaszek**, Jagiellonian University of Krakow, Poland
- **Prof. Katarzyna Warmińska**, Cracow University of Economics, Poland
- **Dr. Gerhard Hettfleisch**, Zentrum für Migranten und Migrantinnen in Tirol
- **Rainer Ohliger**, Netzwerk Migration in Europa, Berlin, Deutschland
- **Dr. Marina Metz**, Evangelische Hochschule Darmstadt, Deutschland

Weitere Angaben zu Referierenden und das vollständige Konferenzprogramm:  
[www.migrationskonferenz.ch](http://www.migrationskonferenz.ch)

- **THEMENFELDER:** Politik/Demokratie, Kultur, Religion, Bildung/ Sprachen, Gender/Sexualität, Minderheiten/Ethnizität, Erinnerungskulturen
- **KONFERENZSPRACHEN:** Deutsch und Englisch

**Information und Anmeldung unter:** [www.migrationskonferenz.ch](http://www.migrationskonferenz.ch)

**Donnerstag, 22. Juni 2017**

<p>Ab 12:00</p>	<p><b>Welcoming</b></p>	
<p>13.00-13.30</p>	<p><b>BEGRÜSSUNG UND TAGUNGSERÖFFNUNG</b>                  Raum: ORI Aula</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sibylle Nideröst, Leiterin Institut Integration und Partizipation der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW</li> <li>▪ Thomas Geisen (HSA FHNW und IRM, Otten, Schweiz)</li> </ul>	
<p>13.30-15.00</p>	<p><b>PLENUM 1</b>                  Raum: ORI Aula</p> <p>Moderation: Thomas Geisen (HSA FHNW und IRM, Otten, Schweiz)</p> <p><b>Pat Cox</b> (University of Central Lancashire, England): Moving forwards; looking back: Passing, being liminal and belonging.</p> <p><b>Fabíola Pardo</b> (Externado University of Colombia): Where do the undocumented belong? Migrants, citizens and the extent of the politics of belonging.</p>	
<p>15.00-15.30</p>	<p><b>Kaffeepause</b></p>	<p><b>Sprache: Deutsch</b></p>
<p>15.30-17.30</p>	<p><b>WORKSHOP 1: Politik</b></p>	<p><b>Raum: ORI 330</b>                  Moderation: Tobias Studer (HSA FHNW und IRM, Otten, Schweiz)</p> <p><b>Ewa Michna</b> (Jagiellonian University, Krakow, Poland): Between subjectivity and objectification. Stateless minorities in the policy of the Polish state.</p> <p><b>Susanne Bachmann</b> (Hochschule für Soziale Arbeit FHNW, Otten, Schweiz): Die Vermittlung von gesellschaftlichen Zugehörigkeiten in Arbeitsintegrationsprojekten für Zugewanderte.</p>
<p><b>WORKSHOP 2: Erinnerungskulturen</b></p>	<p><b>Raum: ORI 331</b>                  Moderation: Antoinette Reuter (IRM und CDMH Dudelange, Luxemburg)</p> <p><b>Gerhard Hettleisch</b> (Zentrum für Migrantinnen und Migranten in Tirol, Österreich): Zeitzeugen erinnern sich. Erinnerungsarbeit und Zugehörigkeit im Kontext eines Ausstellungsprojektes am ZEMIT.</p> <p><b>Daniel Sidler</b> (Universität Bern) und <b>Flavia Muscionico</b> (Stadtmuseum Aarau): Migration, Flucht und Erinnerung. Objektgeschichten von MigrantInnen aus dem Raum Aarau.</p>	<p><b>Sprache: Englisch</b></p>
<p><b>WORKSHOP 3: Sozialisation</b></p>	<p><b>Raum: ORI 332</b>                  Moderation: Sevda Can Günes (IRM, Zürich, Schweiz)</p> <p><b>Eveline Ammann Dula</b> (Berner Fachhochschule, Fachbereich Soziale Arbeit, Schweiz): Soziale Grenzziehungsprozesse als intersektionale Perspektive auf die Entwicklung von Zugehörigkeiten im transnationalen Migrationskontext.</p> <p><b>Gwendolyn Gilléron</b> (Goethe-Universität Frankfurt a.M., Deutschland): Gesellschaftliche Zuschreibungen und Zugehörigkeitskonstruktionen junger Erwachsener aus binationalen Familien in Marokko und der Schweiz.</p> <p><b>Inga Scheumann</b> (Fachhochschule Emden/Leer, Deutschland): Narratives of belonging. The triangle of belonging, socialisation and migration.</p>	<p><b>Sprache: Deutsch/Englisch</b></p>
<p><b>Abendprogramm:</b></p>		<p>Apéro und Konzert mit Manjjo im Schützli Otten.</p>

**Freitag, 23. Juni 2017**

<p>9.00-10.30</p>	<p><b>PLENUM 2</b> Moderation: Marianne Krüger-Potratz (Berlin, Deutschland) <b>Thomas Geisen</b> (HSA FHNW und IRM, Otten, Schweiz): Zugehörigkeiten und Ambivalenz in Migrationsgesellschaften. <b>Sarah Schilliger</b> (MIS, Universität Osnabrück, Deutschland): Zugehörigkeit jenseits vom Nationalstaat: Urban citizenship als Konzept und politische Praxis.</p>	<p>10.30-11.00</p>	<p><b>Kaffeepause</b></p>
<p>11.00-13.00</p>	<p><b>WORKSHOP 4: Theorie</b> Raum: ORI 330 Moderation: Verónica Fernandez (Technische Hochschule Köln, Deutschland) <b>Kerstin Meissner</b> (Freie Universität Berlin, Deutschland): Un/Ahnehmbarkheiten – Die Navigation in Zugehörigkeitsverhältnissen als „doing belonging“; <b>Ulla Peters</b> (Universität Luxemburg, Luxemburg): Reconstructing belonging against concepts of relational agency. <b>Nadia Caidi</b> (University of Toronto, Canada): Framing (lack of) belonging as an information problem.</p>	<p>13.00-14.30</p>	<p><b>Mittagessen</b></p>
<p><b>WORKSHOP 5: Urban Citizenship</b> Raum: ORI 331 Moderation: Karin E. Sauer (Duale Hochschule Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen, Deutschland) <b>Claudia Sumirah Wilopo</b> (Universität Basel, Schweiz): How irregular migrants show potentials for urban citizenship. <b>Marie Hoppe</b> (Universität Oldenburg, Deutschland): The Subjectivating Effects of Belonging: a Biographical Perspective on Education in Turkey.</p>	<p><b>WORKSHOP 6: Bildung</b> Raum: ORI 332 Moderation: Maritza Le Breton (HSA FHNW, Basel/Otten, Schweiz) <b>Christine Baur</b> und <b>Christine Krüger</b> (Ostfalia-Hochschule in Braunschweig/Wolfsbüttel, Deutschland): Konstruktion von Zugehörigkeiten im schulischen Alltag. <b>Carola Mantel</b> (Pädagogische Hochschule Zug, Schweiz): Lebens- und berufs-geschichtliche Erfahrungen und Umgangsweisen mit Differenz und Zugehörigkeit bei Primärpersonen der zweiten Einwanderungsgeneration. <b>Celestina Porta</b> (PH FHNW) und <b>Martin Böhnel</b> (HSA FHNW, Basel/Otten, Schweiz): Internationalisierung an Schweizer Fachhochschulen – Differenz und Zugehörigkeitserfahrungen aus der Sicht migrantischer Studentinnen und Studenten.</p>		

<p><b>WORKSHOP 9: Identifikationen</b></p> <p>Raum: ORI 332 Moderation: Tobias Studer (HSA FHNW und IRM, Otten, Schweiz)</p> <p><b>Jasmin Donlic</b> (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Österreich): Religion und Zugehörigkeit: Identität(en) zwischen Ritual und Heimatsuche: religiöse Orientierungen junger Muslime in Österreich.</p> <p><b>Michael Asiedu</b> (Istanbul Center of International Law, Turkey): Belonging and Identity – An African Migrant Perspective.</p>	<p><b>WORKSHOP 8: Kultur</b></p> <p>Raum: ORI 331 Moderation: Antoinette Reuter (IRM und CDMH Dudelange, Luxemburg)</p> <p><b>Marina Metz</b> (EH Darmstadt, Deutschland): Oktoberrevolution, Exil und Zugehörigkeit.</p> <p><b>Adam Walaszek</b> (Jagiellonian University of Cracow, Poland): New Challenges of belonging: 1917 and After - The White Russian Refugees in Europe and Poland.</p> <p><b>Kerstin Schiele</b> (Universität Bonn, Deutschland): The migration - tourism connection. Questions of belonging in the context of diaspora tourism. The case of Vietnamese living in Germany.</p>	<p><b>WORKSHOP 7: Politik</b></p> <p>Raum: ORI 330 Moderation: Ulla Peters (Universität Luxemburg, Luxemburg)</p> <p><b>Katarzyna Warminska</b> (Cracow University of Economics, Poland): Culture, identity and politics. Changes in the sphere of ethnic relations and belonging in contemporary Poland.</p> <p><b>Andreas Kewes</b> (Universität Siegen, Deutschland): Erfahrungsräume statt Groupismus: Zur Kritik und Ergänzung des singularisierenden Diskurses über Zugehörigkeit anhand einer Forschung über abgebrochene bürgerschaftliche Engagements.</p> <p><b>Anja Teubert</b> und <b>Karin E. Sauer</b> (Duale Hochschule Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen, Deutschland): Globale Migrationsprozesse lokalpolitisch gestalten. Entwicklung eines Integrationskonzepts für ein gelingendes Zusammenleben mit geflüchteten Menschen in einem Landkreis in Deutschland.</p>	<p>14.30-16.30</p>
<p><b>Kaffeepause</b></p>			<p>16.30-17.00</p>
<p><b>PLENUM 3</b> Raum: ORI Aula</p> <p>Moderation: Philipp Eigenmann (IRM und Universität Zürich, Schweiz)</p> <p><b>Zvi Bekermann</b> (Hebrew University of Jerusalem, Israel): Negotiating Culture and Identity in Conflicted Societies: Anthropological Perspectives.</p>			<p>17.00-18.00</p>
<p><b>Abendprogramm: Tagungsdinner (Otten, Gebäude OVR, Restaurant von Roll)</b></p>			<p>ab 18:30</p>

**Samstag, 24. Juni 2017**

<p><b>PLENUM 4</b>  <b>Raum: ORI Aula</b>                  Moderation: Dieter Filsinger (Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes, Saarbrücken, Deutschland)  <b>Rainer Ohliger</b> (Netzwerk Migration in Europa, Berlin, Deutschland): Migration, Belonging and Memory: European Perspectives.  <b>Anthony Andrew Hickey</b> (Western Carolina University, Cullowhee, USA): Retirement Migration: Dislocations and the marginalization of Natives.</p>	<p>9.00-10.30</p>	
<p align="center"><b>Kaffeepause</b></p>		
<p><b>WORKSHOP 11: Theorie</b>  <b>Raum: ORI 332</b>                  Moderation: Markus Ottersbach (Technische Hochschule Köln, Deutschland)  <b>Philipp Eigenmann</b> (IRM und Universität Zürich, Schweiz) und <b>Tobias Studer</b> (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz): Zur Problematik von Zugehörigkeit zu Zeiten von Ortlosigkeit.  <b>Dilyara Suleymanova</b> und <b>Dominik Müller</b> (Universität Zürich, Schweiz): Schweizer Moscheen im Spannungsfeld der Radikalisierungsdebatte.</p>	<p><b>WORKSHOP 10: Sprache</b>  <b>Raum: ORI 330</b>                  Moderation: Marianne Krüger-Potratz (Berlin, Deutschland)  <b>Hans Karl Peterlini</b> (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Österreich): Heimat als zwiespältiges Angebot. Ethnisierung und Einführung von Zugehörigkeit in Mehrheits-Minderheitsengebieten.  <b>Sarah Oberbichler</b> (Universität Innsbruck, Österreich): Migration und Sprachgruppenzugehörigkeit in Südtirol.  <b>Monika Potkanski</b> (Universität Wien, Österreich): Transcultural Identity and Language among second-generation Polish immigrants in Austria and Germany.</p>	<p>11.00-13.00</p>
<p><b>Abschluss</b>  <b>Raum: ORI Aula</b>                  Thomas Geisen (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz)                  Markus Ottersbach (Technische Hochschule Köln, Deutschland)</p>		<p>13.00</p>

**Donnerstag, 22. Juni 2017**

**ab 12:00 Welcoming**

**13:00 BEGRÜSSUNG UND TAGUNGSERÖFFNUNG**

- Sibylle Nideröst, Leiterin Institut Integration und Partizipation der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW
  - Thomas Geisen (IRM und HSA, Basel/Olten, Schweiz)
- 

**13:30 – 15:00 PLENUM 1**

Moderation: Thomas Geisen (IRM und HSA, Basel/Olten, Schweiz)

- **Moving forwards; looking back: Passing, being liminal and belonging.**  
Pat Cox (University of Central Lancashire, England):
  - **Where do the undocumented belong? Migrants, citizens and the extent of the politics of belonging.**  
Fabiola Pardo (Externado University of Colombia)
-

## Moving forwards; looking back: Passing, being liminal and belonging.

Pat Cox

In this paper the author describes, analyses and reflects upon some of the multiple forms of belonging – in part or in whole – in the context of migration; both migration past and migration more recent. She notes that there is little acknowledgement that existing societies and nations already are dynamic in their evolution and composition, having been transformed by and being comprised of, the descendants of earlier-arriving migrant peoples. And, just as there is no unitary figure of the migrant person as an ‘exceptional other’, she engages with the argument that belonging is not and cannot (author’s emphasis) be a unitary static state, thereby supporting the understanding that there are ‘multiple forms....inherited, chosen or ascribed’ and ‘hybrid modes’ of belonging.

In so doing, she questions why, despite the near-universal nature of international and internal migration as lived experience, there is (apparently limited) recognition that we researchers also are migrant peoples or are their descendants. The integration of our migrant forebears and of ourselves into receiving societies is unlikely to have been, or to be, linear. Issues of intersectionality – including ‘race’, ethnicity, gender, religious belief, sexuality, age and class background – entwine with and impact upon, both our forebears’ and our own processes and experiences of belonging. And thus it becomes possible to mount challenges to the received wisdom that research should be disembodied and disengaged.

Much research into migration elides the experiences of second, third and later generations and questions such as: who wants to be known as or call themselves a migrant person and who does not want to be known thus (newcomers? second generation members? later generation members? Highly-qualified or less-qualified migrant workers, or both? Which generations are still referred to as migrant peoples, even if they themselves did not migrate? (Cox and Geisen, 2014) are not asked as a matter of course. And thus our understandings of the impact and manifestation of ambivalences and contradictions in processes of belonging upon social relations remain limited.

A conference paper on migration and belonging necessarily must examine where and how ‘private lives and public knowledge’ intersect. Private lives illuminate and illustrate theories – knowledge which is publicly available. The knowledge from theories provides frameworks for improved understandings of lived experiences within private lives.

Drawing from recent work by Appiah on identities and self-identity and work by Mergner on ambivalence; together with accounts from first and second generation writers who are migrant peoples, from literature and from inter-generational family experiences, the author explores, examines and reflects upon some of the ongoing processes and experiences of passing and being liminal and belonging.

*Pat Cox* is Reader in Social Work and Social Justice, School of Social Work, Care and Community, University of Central Lancashire UK. Her research focuses on children, young people and families and their experiences of migrations and mobilities; children, young people and families in child protection systems and she has extensive international and national peer-reviewed publications and invited conference presentations in these areas. She has a particular interest also in how migration is addressed in social work education and research. Her recent research includes: sexual and reproductive health issues of unaccompanied asylum-seeking and refugee children and young people; evaluation of a homeless young people’s housing project; experiences of asylum-seeking and refugee parents in safeguarding systems; provision of institutional and fostering care in Moldova; preparing an advocacy document for government policy and agency practice with children in residential care (Sri Lanka). Currently she is co-writing two bids for international and national funding in working with migrant and minority families. She is an Associate member of the Institut für Regional und Migration-Forschung.



# Where do the undocumented belong? Migrants, citizens and the extent of the politics of belonging.

**Fabiola Pardo**

Disobedience to immigration rules leads in principle to an increased vulnerability and marginalization of the undocumented, making it almost impossible for them to formulate demands to the State. Nonetheless, this paper argues that the exclusion of undocumented migrants from the political community in a particular country does not imply necessarily forfeiting their ability to develop political strategies of belonging and exercising citizenship. From this perspective, the city appears as a more open and flexible space than the Nation-state in allowing migrants, regardless of their status and by means of their “presence” in the territory, to act and belong politically. In this presentation, in addressing the interconnections between citizenship, territory and the State, the impact of migratory status on the integration and political belonging of migrants in the EU will be examined. Empirical views based on observations of this phenomenon in the Latin American population in Amsterdam and London will be highlighted.

According to Sassen the political exclusion suffered by the undocumented and their inability to present their demands to the State are reduced in the cities, which offer the opportunity for those who are “powerless” to act politically (2006). In the same line of thought, McNevin refers to the emergence of irregular migrants as new political subjects highlighting the ways in which citizenship is constructed, negotiated and contested, under increasing border and local controls, giving rise to new forms of political belonging (2012). In London and Amsterdam, Latin Americans attach different meanings to the divisions created by status, and they use the resources available – that are not always mediated by their legal situation – to be part of recipient societies. Undocumented migrants develop their own political strategies of belonging, which are structured through various channels among which the following can be identified: access to formal institutions (education and health); access to informal solidarity and support networks made up of relatives and contacts both in the host city and their city of origin or elsewhere; access to the informal economy (in areas such as construction, cleaning, domestic service and care) and access to civic and migrant organizations.

In legislative terms, migratory status is not acquired in the same way in every EU country and does not imply access to the same rights and guarantees. Furthermore, having legal immigration status is not a static or permanent situation since there is a constant risk of losing it. Thus, migrants’ experiences related to status within reception societies take place in complex networks like spider webs, rather than in pre-established hierarchies, giving way to a sort of elaborate, complex internal logic, that may be unique to each group. Thus, due to the dynamics and complexities of migratory status, there can be variations over time, according to the social and legal conditions of receiving countries and the migrant’s own strategies of participation and belonging. The presence of the undocumented in cities challenges national citizenship and demands an extended understanding of political belonging, not only for migrants, regardless of their status, but also for formal citizens.

*Fabiola Pardo*, Dutch Colombian, Ph.D. in Social and Political Science from the University of Leiden, the Netherlands and Master’s in Political Science from the University of Montreal. Her pre-graduate studies are in Law and Philosophy at the Externado University and National University of Colombia, respectively. Since 2007, Dr. Pardo works as a research professor in the Faculty of Social Science and Humanities at the Externado University and coordinates LIMITI, a research group on international migration and intercultural relations. During her career, she has worked in Colombia, Canada and the Netherlands in public and academic institutions on themes related to urban and migration studies.

## **15:30 – 17:30 WORKSHOP 1: Politik**

Moderation: Tobias Studer (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz)

- **Between subjectivity and objectification. Stateless minorities in the policy of the Polish state.**  
Ewa Michna (Jagiellonian University, Krakow, Poland)
- **Die Vermittlung von gesellschaftlichen Zugehörigkeiten in Arbeitsintegrationsprojekten für Zugewanderte.**  
Susanne Bachmann (Hochschule für Soziale Arbeit FHNW, Olten, Schweiz):



# **Between subjectivity and objectification. Stateless minorities in the policy of the Polish state.**

**Ewa Michna**

The meaning of "struggle for recognition" and "identity politics" or "politics of difference" in Central and Eastern European countries has gained significance after the political transformation of the nineties, with the appearance of demands for the emancipation of many ethnic groups aiming to recognise their differences and specificity of culture. In my speech, I'm going to describe two of such groups: Silesians and Lemkos, for which the democratisation of social life opened the way to fight for recognition by the Polish state. Based on conducted since the early nineties research among Lemko and Silesian ethnic activists I am going to reconstruct the strategies of the struggle for recognition and identity politics of Lemko and Silesian activists in relation to the signalised by Eriksen universal "grammar of identity politics". Simultaneously, basing on analysis of state policy towards aspirations of Silesians and Lemkos, I will show the fundamental difficulties in achieving legal recognition and protection, which involve groups of unknown status, stateless minority, divided in terms of identity, whose right to emancipation is challenged by various social actors.

**Core Questions:**

- 1) What is the identity politics of Lemkos and Silesians in Poland and how it relates to universal "grammar identity politics."
- 2) What is the policy of the Polish state toward the aspirations of stateless ethnic minorities struggles for recognition?

*Ewa Michna* PhD habil., is an sociologist associated professor at the Institute of American Studies and Polish Diaspora, Jagiellonian University, Krakow. Her research interests focus around ethnic and national minorities in Central and Eastern Europe, struggle of minority communities for their recognition and the identity politics of ethnic leaders. She published over forty peer-reviewed articles and two books: "Łemkowie. Grupa etniczna czy naród?" (The Lemkos. An Ethnic Group or a Nation?), 1995; „Kwestie etniczno-narodowościowe na pograniczu Słowiańszczyzny wschodniej i zachodniej. Ruch rusiński na Słowacji. Ukrainie i w Polsce” (Ethnic and National Issues in the Borderlands of Eastern and Western Slavic World. The Rusyn Movement in Slovakia, Ukraine and Poland”), 2004.

# Die Vermittlung von gesellschaftlichen Zugehörigkeiten in Arbeitsintegrationsprojekten für Zugewanderte

**Susanne Bachmann**

Der Beitrag geht anhand von Einzelfallstudien der Frage nach, welche beruflichen und gesellschaftlichen Zugehörigkeiten in Integrationsprojekten für Zugewanderte vermittelt werden und inwiefern diese Vermittlung die Handlungsoptionen der Projektteilnehmenden strukturiert.

Präsentiert werden exemplarisch verschiedene Projekte zur Arbeitsmarktintegration von Zugewanderten in der Deutschschweiz. Die Untersuchung stützt sich auf qualitative Inhaltsanalysen von Projektdokumenten und Leitfadeninterviews mit Projektmitarbeitenden. Hierfür wird auf die Daten einer kürzlich abgeschlossenen Dissertation zurückgegriffen.

Die Analyse zeigt, dass die untersuchten Projekte das Ziel der Erwerbseingliederung mit der Vermittlung einer spezifischen beruflichen und damit sozialen Zugehörigkeit verbinden. Die Basis für diese Zuweisung bilden inhärente Diskurse über Bildung und berufliche Qualifikation von Zugewanderten.

Die untersuchten Integrationsprojekte zielen vorrangig auf die Vermittlung der Teilnehmenden in Niedriglohnarbeit im Dienstleistungssektor und damit auf eine Positionierung an den flexibilisierten, prekären Rändern des Arbeitsmarktes. Sie inkludieren die Teilnehmenden also im Hinblick auf eine ganz spezifische sozio-ökonomische Position mit bestimmten Arbeits- und Existenzbedingungen. Integration bezieht sich in den Fallstudien also auf einen Prozess der Einordnung in die nach Ethnie und Geschlecht segregierte soziale Hierarchie. Um diese Positionierung zu erreichen, richten sich die Interventionen der Projekte auf eine Modifikation der beruflichen Ziele und des beruflichen Selbstverständnisses der Teilnehmenden.

Die Einstufung der Projektteilnehmenden als traditionell und gering qualifiziert und damit (zumindest mittelfristig) in der Schweiz weitgehend beruflich perspektivlos ist Ausgangspunkt der Projektpraktiken, sodass die Notwendigkeit einer Anpassung an prekarierte Arbeits- und Existenzbedingungen selbstverständlich und fraglos scheint. Aufgabe der Projekte ist es demzufolge, den Teilnehmenden die Notwendigkeit eines beruflichen Neuanfanges als gering qualifizierte Arbeitnehmende und die mittelfristige Unmöglichkeit des sozialen Aufstiegs zu vermitteln. Entsprechend müssen die Projekte die biographischen Ambitionen der Teilnehmenden dämpfen und sie im Hinblick auf eine untergeordnete berufliche und soziale Zugehörigkeit einstimmen.

Im permanent repetierten Appell an die Projektteilnehmenden, zu akzeptieren, dass eine qualifizierte Berufsposition in der Schweiz und eine eigenständige Existenzsicherung mittelfristig unrealistisch sei, liegt zugleich die Aufforderung, die Identität im Hinblick auf eine Verengung biographischer Optionen selbst zu regulieren. Die Vermittlung von gesellschaftlicher Zugehörigkeit durch die untersuchten Integrationsprojekte bezieht sich dabei nicht nur auf die Eingliederung in den Arbeitsmarkt, sondern umfasst einen breiten Zugriff auf die ganze Person mit ihrem Verhalten, ihren Einstellungen und ihrer Selbstsicht. Der Beitrag liefert damit Hinweise darauf, inwiefern Diskurse über Zugewanderte als kulturelle Andere die Basis für die Vermittlung beruflicher und gesellschaftlicher Zugehörigkeiten durch wohlfahrtsstaatliche Massnahmen bilden.

*Susanne Bachmann* studierte Soziologie an der Universität Bielefeld und promovierte an der Universität Bern über inhärente Diskurse in der Schweizer Integrationspolitik. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Migrations- und Integrationspolitik, Geschlecht und Ethnizität, Arbeitsintegration, Qualitative Methoden sowie postkoloniale Forschung. Susanne Bachmann engagiert sich in sozialen Bewegungen zu den Themen Flucht und Migration und arbeitet als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW.

## **15:30 – 17:30 WORKSHOP 2: Erinnerungskulturen**

Moderation: Antoinette Reuter (IRM und CDMH Dudelange, Luxemburg)

- **Zeitzeugen erinnern sich. Erinnerungsarbeit und Zugehörigkeit im Kontext eines Ausstellungsprojektes am ZEMIT.**  
Gerhard Hefleisch (Zentrum für Migrantinnen und Migranten in Tirol, Österreich)
  - **Migration, Flucht und Erinnerung. Objektgeschichten von MigrantInnen aus dem Raum Aarau.**  
Daniel Sidler (Universität Bern) und Flavia Muscionico (Stadtmuseum Aarau)
-

# Erinnerungsarbeit und Zugehörigkeit

## Gerhard Heffleisch

Ausgangspunkt der Analysen zum Thema des Vortrags ist das Projekt Erinnerungskulturen – Dialoge über Migration und Integration in Tirol des Zentrums für MigrantInnen in Tirol (ZeMiT). Meilensteine des Projekts waren seit 2014 die Arbeiten am DAM – Dokumentationsarchiv für Migration Tirol, das Migrationsgeschichte nach wissenschaftlichen Standards archiviert, für die Öffentlichkeit zugänglich macht, der Sammelaufwurf für Objekte der Migration, der 2016 in Kooperation mit den Tiroler Landesmuseen und Regionalmuseen in Form von Sammelaktionen und Sammeltagen in Innsbruck und den Bezirken durchgeführt wurde, die Erarbeitung und Durchführung von interkulturellen und anti-rassistischen Sensibilisierungs- und Vermittlungsangeboten für die museumspädagogische Arbeit, sowie die Konzeption und Erarbeitung der Ausstellung zur Migration im 20. Jahrhundert in Tirol im Tiroler Volkskunstmuseum und im öffentlichen Raum in Innsbruck (2. Juni bis 15. Dezember 2017). Eine Tagung zu zentralen Aspekten der Erinnerungsarbeit und eine vierwöchige Veranstaltungsreihe im Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum von Jänner bis Februar 2018 runden diese Annäherung an die Migrationsgeschichte Tirols ab.

Das ZeMiT verortet sich dezidiert auf Seite der MigrantInnen bzw. KlientInnen und war im Laufe seiner Geschichte in unterschiedlichen Koalitionen und Zusammenschlüssen an Kämpfen für die Rechte von MigrantInnen, Chancengleichheit und gegen verschiedene Formen der Diskriminierung aktiv. Aus dieser Position heraus nähert sich das ZeMiT einer Migrationsgeschichte Tirols an. Bedeutsam für die theoretische Verortung sind insbesondere Forderungen, die bereits in den 1960er Jahren aus sozialen Bewegungen heraus entstanden und nach alternativen Formen der Geschichtsschreibung verlangten, sich stärker Aspekten der Alltagskultur (bspw. in den Cultural Studies) und Alltagsgeschichte widmeten. Es entwickelten sich ausgefeilte Konzepte, etwa aus der postkolonialen Theorie oder der Intersektionalitätsforschung, die in einem fortlaufend selbstkritischen Prozess auch Machtverhältnisse innerhalb scheinbar homogener Gruppen in den Blick nehmen. In diesem Zusammenhang erlangten auch neue Quellen an Bedeutung, insbesondere erzählte Geschichte (Oral History) (vgl. Knellessen 2015) und die Miteinbeziehung „grauer Literatur“ (unveröffentlichte Dokumente und Materialien von Vereinen, Plattformen, etc.). Vor dem Hintergrund der postkolonialen Theorie sind besonders die Prinzipien der Multiperspektivität und Positionalität hervorzuheben, welche auf die Kontextgebundenheit, Multidimensionalität und Einbettung jedweder Position und Positionierung in soziale Verhältnisse einer bestimmten Zeit verweisen (vgl. Anthias 2005). Geschlechterverhältnisse spielen hierfür eine wesentliche Rolle, denn der Versuch der Einschreibung bisher marginalisierter Positionen in ein kollektives Erinnern muss berücksichtigen, dass, „(d)ie Verteilung von Macht, wirtschaftlicher und politischer, aber auch von symbolischer Definitionsmacht (...) entlang der Geschlechtergrenzen“ (Unger 2009, S. 38) stattfindet.

Die Arbeit mit ZeitzeugInnen und „Oral History“ stellt für eine solche Perspektive „von unten“ eine zentrale Herangehensweise dar. Seit 2014 wurden rund 90 Interviews und mehrere Erinnerungswerkstätten (vgl. Bohnsack 1997) durchgeführt. Ausgehend von der soziologischen Biografieforschung kann Biografie als „soziales Konstrukt“ (Dausien 2015) verstanden werden, „das auf kollektive Regeln, Diskurse (...) und gesellschaftliche Rahmenbedingungen verweist und sowohl in seiner Entwicklung als auch im deutenden Rückblick immer beides zugleich ist: ein individuelles und ein kollektives Produkt“ (Rosenthal 2014, S. 511; vgl. auch Schlüter 2013, S. 282). Diese „biografischen Konstruktionen“ dienen dazu, das eigene Leben aus der Gegenwart heraus zu deuten und werden laufend neu gebildet (Rosenthal 2014, S. 510).

*Gerhard Heffleisch* ist Historiker und Geschäftsführer des ZeMiT - Zentrum für MigrantInnen in Tirol. Er ist Leiter des Projekts Erinnerungskulturen, Leiter des DAM – Dokumentationsarchiv Migration Tirol und Mitglied des KuratorInnenteams der Ausstellung „Hier Zuhause Migrationsgeschichten aus Tirol“. Er ist Fellow des Instituts für kritische Theorie in Berlin und Mitglied im wiss. Beirat von Das Argument, Hamburg.

# Migration, Flucht und Erinnerung. Objektgeschichten von MigrantInnen aus dem Raum Aarau

## Daniel Sidler und Flavia Muscionico

Der geplante Tagungsbeitrag möchte methodisches Vorgehen und Ergebnisse eines Projekts diskutieren, das an der Schnittstelle von Wissenschaft und Öffentlichkeit situiert ist. Der Beitrag basiert auf einem partizipativen Ausstellungsprojekt, das zur Zeit in enger Zusammenarbeit mit Asylsuchenden und anerkannten Flüchtlingen, die im Raum Aarau wohnhaft sind, erarbeitet und von Mai bis September 2017 im Foyer des Stadtmuseums Aarau gezeigt wird. Die Ausstellung widmet sich einerseits der Frage, wie sich Geflüchtete an ihre Flucht respektive Migration erinnern und welche Rolle Objekte bei diesen Migrationserinnerungen spielen. Andererseits geht das Ausstellungsprojekt der Frage nach, wie die Perspektive von Geflüchteten besser in die museale Öffentlichkeit eingebracht und dadurch zu einem zentralen Bestandteil des Migrationsdiskurses und der kollektiven Erinnerungskultur werden kann. Durch die Anlehnung an das kuratorische Konzept der Dauerausstellung des Stadtmuseums, in der Stadtgeschichte anhand von Personenschichten erzählt wird, sollen die BesucherInnen dazu eingeladen werden, auch die Geschichten der Geflüchteten als Teil der Stadtgeschichte zu lesen.

Darüber hinaus stellt der geplante Tagungsbeitrag erste Ergebnisse eines darauf aufbauenden und weiterführenden Projekts vor, das sich - ebenfalls an der Schnittstelle von Wissenschaft und musealer Öffentlichkeit - allgemeiner und auf breiterer empirischer Grundlage mit der Frage beschäftigt, wie persönliche oder öffentliche Gegenstände für Migrantinnen und Migranten als Erinnerungsspeicher für ihre Migrationsgeschichten und deren Tradierung etwa innerhalb der Familie dienen. Damit soll auch das Konzept, Migration über Gegenstände und Personengeschichten - und damit aus der Perspektive der MigrantInnen - in die museale Öffentlichkeit einzubringen, ausgelotet werden. Ausgehend von dem konkreten Beispiel sollen im Rahmen des Tagungsbeitrags zentrale Themen im breiten Feld von Migration und Erinnerung respektive Erinnerungskultur diskutiert werden, die historisch situiert und in aktuelle Forschungen und Tendenzen der neueren Museologie eingebettet werden. Dies betrifft sowohl die Frage nach persönlichen Migrationserinnerungen von MigrantInnen und deren Tradierung als auch die Frage nach der Rolle der Museen im Zusammenhang mit der Konstruktion von Erinnerungskulturen. Die Frage nach der Bedeutung der Migration in der von Museen mitgestalteten Erinnerungskulturen kommt gerade im schweizerischen Kontext, wo es trotz entsprechender Bestrebungen bislang kein "Museum für Migration" gibt, grosse Bedeutung zu, da dies zu einer Vielzahl von Möglichkeiten führt, wie Migration etwa in städtischen Museen thematisiert und dargestellt wird.

Zentrale Fragestellungen: Über welche Objekte erinnern Migrantinnen und Migranten ihre Migration und wie werden diese Erinnerungen tradiert? Wie wird Migration in der musealen Öffentlichkeit dargestellt? Wie kann in Ausstellungen die Perspektive der MigrantInnen eingebracht werden?

Dr. des. *Daniel Sidler* (\*1986) hat in Bern und Paris Geschichte und Politikwissenschaften studiert und 2016 an der Universität Bern mit einer Arbeit zum schweizerischen Katholizismus in der Frühen Neuzeit promoviert. Neben der wissenschaftlichen Tätigkeit hat er an Ausstellungsprojekten in verschiedenen Museen mitgewirkt sowie fach- und kulturjournalistische Beiträge in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht. Zurzeit arbeitet er als wissenschaftlicher Assistent und Lehrbeauftragter an der Universität Bern und als Kulturvermittler im Stadtmuseum Aarau.

*Flavia Muscionico* (\*1987) studierte Religions- und Kulturwissenschaften in Fribourg und Luzern. Sie hat als Religionslehrerin gearbeitet und absolvierte verschiedene Praktika in kunst- und kulturhistorischen Institutionen. Im Stadtmuseum Aarau hat sie als Projektkassistentin die Eröffnungsausstellung «Demokratie! Von der Guillotine zum Like-Button» begleitet. Als Mitarbeiterin des Stadtmuseums Aarau ist sie zur Zeit zuständig für partizipative Projekte. Daniel Sidler und Flavia Muscionico realisieren aktuell gemeinsam das partizipative Ausstellungsprojekt mit Geflüchteten im Stadtmuseum Aarau.

### **15:30 – 17:30 WORKSHOP 3: Sozialisation**

Moderation: Sevda Can Güneş (IRM, Zürich, Schweiz)

- **Soziale Grenzziehungsprozesse als intersektionale Perspektive auf die Entwicklung von Zugehörigkeiten im transnationalen Migrationskontext.**  
Eveline Ammann Dula (Berner Fachhochschule, Fachbereich Soziale Arbeit, Schweiz)
  - **Gesellschaftliche Zuschreibungen und Zugehörigkeitskonstruktionen junger Erwachsener aus binationalen Familien in Marokko und der Schweiz.**  
Gwendolyn Gilliéron (Goethe-Universität Frankfurt a.M., Deutschland)
  - **Narratives of belonging. The triangle of belonging, socialisation and migration.**  
Inga Scheumann (Fachhochschule Emden/Leer, Deutschland)
-



# Soziale Grenzziehungsprozesse als intersektionale Perspektive auf die Entwicklung von Zugehörigkeiten im transnationalen Migrationskontext.

## Eveline Ammann Dula

Die Präsentation basiert auf den vorläufigen Resultaten der Promotionsarbeit zum Thema "Transnationaler Migrationsprozesse als Umgang mit sozialen Grenzziehungsprozessen" und der rekonstruktiven biographischen Analyse einer Familie aus dem ehemaligen Jugoslawien. Es wird aufgezeigt, wie die Suche nach Zugehörigkeit durch soziale Grenzziehungsprozesse geprägt wird und zu der Entwicklung ganz unterschiedlicher Strategien führt im Umgang mit familialen und gesellschaftlichen Erwartungen. Die Entwicklung von Zugehörigkeiten wird im vorliegenden Promotionsprojekt im Zusammenhang mit sozialen Grenzziehungsprozessen untersucht. Grundlage dafür bilden biographische Fallrekonstruktionen von fünf Geschwistern einer Familie aus dem ehemaligen Jugoslawien und deren transnationale Migrationsprozesse zwischen dem ehemaligen Jugoslawien, der Schweiz und Kosovo. Das Konzept der sozialen Grenzziehungsprozesse (vgl. Lamont & Molnar 2002) ermöglicht eine intersektionale Perspektive auf die Entwicklung von Zugehörigkeiten, die Komplexität und Dynamik des Zusammenspiels verschiedener Kategorien sozialer Ungleichheiten im transnationalen Raum in die Analyse einzubeziehen (vgl. Amelina 2012, 2017) und dabei essentialistische Verständnis von Kultur, Ethnizität (Wimmer 2008) und Raum (Amelina 2017) zu überwinden. Durch die Anwendung der rekonstruktiven Biographieforschung (Rosenthal 2011) wird dem Prozesscharakter des biographischen Handelns im Zusammenhang mit der Transformation und Relativität grenzüberschreitender Migrationsprozesse Rechnung getragen (vgl. Lutz 2004). Die Kombination des Konzeptes sozialer Grenzziehungsprozesse mit der Biographieforschung ist das Besondere an diesem Forschungsprojekt und hat das Ziel, Dynamiken multipler sozialer Ungleichheiten und deren Auswirkungen auf die Entwicklung von Zugehörigkeiten im transnationalen Raum zu erforschen.

Anhand der ersten Resultate aus vorliegenden Fallrekonstruktionen von fünf Geschwister einer Familie soll an dieser Konferenz aufgezeigt werden, wie das Konzept der sozialen Grenzziehungsprozesse angewendet werden kann, um die Frage nach der individuellen Ebene im Sinne der Entwicklung von Zugehörigkeiten und der gesellschaftlichen Ebene als sozialen Ungleichheiten zu verbinden. Die Fallbeispiele erlauben es, Dynamik und Verbundenheit unterschiedlicher sozialer Kategorien von Ungleichheiten und deren lebensgeschichtliche Relevanz zu illustrieren und unterschiedliche Strategien aufzuzeigen, welche die fünf Geschwister entwickeln als Umgang mit der Frage nach Zugehörigkeit und sozialen Ungleichheiten.

Zentrale Fragestellungen:

- 1) Wie kann die Entwicklung von Zugehörigkeiten im transnationalen Migrationskontext analysiert werden ohne Rückgriff auf essentialistische Konzepte von Kultur, Ethnizität und Raum?
- 2) Welche unterschiedliche Strategien entwickeln fünf Geschwister einer Familie aus dem ehemaligen Jugoslawien als Umgang mit intersektionalen Prozessen sozialer Ungleichheiten im transnationalen Raum?

*Eveline Ammann Dula* ist seit 2010 Dozentin an der Berner Fachhochschule, Fachbereich Soziale Arbeit, mit Schwerpunktthemen Migration und Soziale Arbeit im internationalen Kontext. Zugleich Doktorandin an der Goethe Universität in Frankfurt am Main bei Prof. Anna Amelina, zum Thema transnationale Migration als Umgang mit sozialen Grenzziehungsprozessen.

# Gesellschaftliche Zuschreibungen und Zugehörigkeitskonstruktionen junger Erwachsener aus binationalen Familien in Marokko und der Schweiz.

Gwendolyn Gilliéron

Der Umgang mit Vielfalt ist, in einer sich durch die zunehmende Mobilität diversifizierenden Gesellschaft, ein gesellschaftlich relevantes Thema geworden. Immer mehr Menschen haben Mehrfachzugehörigkeiten zu unterschiedlichen natio-ethno-kulturellen Kontexten, jedoch werden diese von der Gesellschaft oft nicht anerkannt, sondern vielmehr wird nach Eindeutigkeit verlangt. Es herrscht Allgemein das Bild vor, dass Menschen mit Migrationsgeschichte zwischen zwei unterschiedlichen Kulturen und Lebenswelten aufwachsen und nirgends richtig zugehörig sind. Zugehörigkeitsordnungen haben in diesem Zusammenhang eine grosse Bedeutung, denn sie bestimmen, wer als "fremd" und wer als "zugehörig" gilt in einer Gesellschaft. Die Nachkommen binationaler Familien stellen innerhalb der Migrationsbevölkerung einen besonderen Fall dar, da sie aufgrund ihrer binationalen Eltern zugleich und seit Geburt als einheimisch und ausländisch gelten. Wie die Nachkommen binationaler Familien sich in diesem Spannungsfeld bewegen, ist Teil meiner Untersuchung im Promotionsprojekt. Ich befragte junge Erwachsene in der Phase der Adoleszenz, in welcher die Zugehörigkeit und die Frage rund um „wer bin ich?“ zum zentralen Moment der Entwicklung werden. Sie sind auf der Suche einen Platz in der Gesellschaft zu finden, in der sie nicht als eindeutig zugehörig anerkannt werden, sondern immer wieder aufgefordert werden sich zu positionieren.

In der Präsentation möchte ich einen Vergleich zwischen den binationalen Nachkommen aus der Schweiz und aus Marokko ziehen und darauf aufzeigen, wie die jungen Erwachsenen aufgrund gesellschaftlicher Verhältnisse und ihrem sozialen Status anderen Zuschreibungsprozessen ausgesetzt sind, was einen Einfluss auf ihre Zugehörigkeitskonstruktionen hat. Während in den Familien in Marokko die europäischen Partner häufig eine privilegierte Position innehaben und gesellschaftliche Normen ihren Alltag kaum tangieren (Therrien 2014), sind die jungen Erwachsenen und ihr aussereuropäischer Elternteil in der Schweiz im Alltagsleben oft mit negativen Bildern und Vorurteilen zu ihrer Herkunft konfrontiert. Meine Untersuchung zeigt, dass sich die jungen Erwachsenen aus binationalen Familien in der Schweiz zum negativen Diskurs gegenüber Immigrant\_innen positionieren müssen, da ihre phänotypischen Merkmale nicht dem idealisierten Bild der Schweizerin oder des Schweizer entsprechen. Obwohl auch in Marokko solche negativen Bilder vorhanden sind, geniesst der ausländische Elternteil aus Europa und über diesen die Familie in Marokko soziokulturell, aber auch ökonomisch im Allgemeinen eine privilegierte Situation (Therrien 2014). Gesellschaftliche Zuschreibungen tangieren sie dann weniger, was sich auch auf die Selbstwahrnehmung der Nachkommen übertragen kann. Diese nationalen Unterschiede führen zu unterschiedlichen Erfahrungen und somit zu anderen Positionierungsprozessen in Bezug auf ihre Herkunft. Die daraus entstehenden (Mehrfach-)Zugehörigkeiten sind keinesfalls eindeutig oder statisch, sondern durchdrungen von Ambivalenzen. Wie sich dies konkret in der sozialen Praxis zeigt, wird anhand zweier Lebensgeschichten dargestellt. Dadurch soll u.a. aufgezeigt werden, welchen Einfluss gesellschaftliche Zuschreibungen auf die (Mehrfach-)Zugehörigkeit junger Erwachsener haben können.

Zentrale Fragen: 1) Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede zeigen sich in den Zugehörigkeitskonstruktionen junge Erwachsene aus binationalen Familien in Marokko und in der Schweiz? 2) An welchen Normen und Wertvorstellungen, institutionellen Orientierungen, gesellschaftlichen Bildern und Diskursen orientieren sich die jungen Erwachsenen in ihrer (Mehrfach-)Zugehörigkeit?

Gwendolyn Gilliéron hat einen MA in Sozialwissenschaften im Schwerpunkt Migration. Sie arbeitet zurzeit an ihrer Doktorarbeit mit dem Titel „Heterogenität und Vielfalt in binationalen Familien. Eine Studie zur Selbstwahrnehmung und Positionierung junger Erwachsener im binationalen Kontext.“ in Soziologie an der Goethe-Universität in Frankfurt a.M. und ist Stipendiatin des SNF Doc.Mobility, in dessen Rahmen sie einen Forschungsaufenthalt in Marokko am Centre Jacques Berque in Rabat verbringt.

# **Narratives of belonging. The triangle of belonging, socialisation and migration.**

## **Inga Scheumann**

During the liberation struggle of SWAPO against South African occupation, 430 Namibian children between the ages of 3 to 5; were officially sent to East Germany (GDR). They grew up in a castle where they were offered primary- and secondary education. Most of them were taken from orphanages and refugee camps. In 1990 they were sent back. This refugee children evacuation builds an unrepeatable and significant form of migration in the Namibian-German history that is based on a political agreement between GDR and SWAPO (South West African People's Organisation).

For the conference I would like to present first results of my ongoing empirical study which is focussing on the relation between belonging, socialisation and migration of the "GDR-Children of Namibia". The research is based on 14 autobiographical interviews with men and woman of this group, conducted between 2007 and 2016. This paper works out the various effects of their experiences in early childhood and youth onto their concepts of belonging and identity in young adulthood.

The theoretical framework of identity is based on Mecherils' model of belonging (2003). In order to feel at home in a place or within a group individuals most experience all three aspects of belonging: Symbolic Membership, Habitual Effectiveness and Biographical Attachment. Following the interpretative paradigm in social sciences, narrative analysis (Schütze, F. 1993) is used to reconstruct the narrative structure of the interviews. By that I would get an insight on the interviewees' formation of their life course, coping strategies and their production of identity.

When focussing on belonging also questions on Agency and Positioning will be taken into consideration to work out different forms of belonging that appear and change during the life course of the interviewed as chosen, declined, ascribed and denied. First findings of the case studies show cultural search movements as one way of integrating the life experiences into their biography.

In my speech I will present the comparison of two cases. The central question will be on how socialisation and migration influenced their concepts of belonging. Language and culture will also be considered as they will be seen as part of socialisation.

**Core questions:** 1) How does the interplay of socialisation, culture and migration influence our concept of belonging? 2) What role does language- especially the mother tongue - play in relation to affiliation?

My name is *Inga Scheumann*. I was born 29.05.1974 in Essen, Germany. After finishing school I became an Occupational Therapist and worked for three years in the field of rehabilitation. In 2001 I studied intercultural social sciences (Interkulturelle Pädagogik) at the C.v.O. University of Oldenburg, which I finished in 2006 with a degree as a "Diplom-Pädagogin" with distinction. After working in two research projects I became a lecturer at the University of Applied Sciences Emden. Since then I am lecturing in the Department of Health and Social Work mainly research methods and conducted tracer studies of the graduates. Since 2013 my contract is put on hold as I moved together with my husband and our two children to Namibia. In 2013 I became a PhD student of the Graduate School: Social Work. Deviance and Social Cohesion. University of Applied Sciences Emden-Leer & University of Vechta, Germany. My thesis is about: "Concepts of belonging. The special case of the so called GDR-Kids of Namibia". I have conducted autobiographical interviews and am currently analysing them with the narrative analysis of Fritz Schütze.



**Freitag, 23. Juni 2017**

**9:00 – 10:30 PLENUM 2**

Moderation: Marianne Krüger-Potratz (Berlin, Deutschland)

- **Zugehörigkeiten und Ambivalenz in Migrationsgesellschaften.**  
Thomas Geisen (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz)
  - **Zugehörigkeit jenseits vom Nationalstaat: Urban citizenship als Konzept und politische Praxis.**  
Sarah Schilliger (IMIS, Universität Osnabrück, Deutschland)
-

# Zugehörigkeiten und Ambivalenz in Migrationsgesellschaften

## Thomas Geisen

Im Kontext von Migration wird die Frage nach der Zugehörigkeit seit Beginn der 2000er Jahre verstärkt als Herausforderung thematisiert. So spricht beispielsweise Christine Riegel in ihrer Studie über eine Clique junger Frauen vom Kampf der Jugendlichen um "Anerkennung und Zugehörigkeit" (Riegel 2004), oder Paul Mecheril über "natio-ethno-kulturelle (Mehrfach-)Zugehörigkeit" (Mecheril 2003). Der Zugehörigkeitsbegriff knüpft dabei an Debatten im angelsächsischen Raum an, in denen "Belonging" ab den 1990er Jahren verstärkt als Aufgabe und Herausforderung in den klassischen Einwanderungsgesellschaften angesehen wird (Castles/Davidson 2000; Geddes/Favell 1999; Guibernau 2013; Hooks 2009; Mason 2000; Westwood/Phizacklea 2000; Yuval-Davis 2011). Die Diskurse um Belonging verbinden sich ab Ende der 1990er Jahre mit den neu entstehenden Diskursen um "social coherence" (Hickman/Mai/Crowley 2012; Reitz 2009; Vertovec 1999) mit kritischen Bezugnahmen auf Identität und Identitätspolitiken (Geisen 2004). Im Fokus der Kritik steht dabei ein vielfach essentialistisch verstandener Identitätsbegriff. Vor allem innerhalb der kritische Theorietradition der Cultural Studies wird diesem das Konzept der hybriden Identitäten gegenübergestellt, das sowohl die Pluralität von Identitäten als auch deren individuelle (Neu-)Aneignung und Vermischung hervorhebt (Hall 1994; Hall 2004). Die Begriffe Mehrfachzugehörigkeiten und hybride Identitäten wurden innerhalb der Migrationsdiskurse als geeignet betrachtet, um "erstens die empirische Uneindeutigkeit und Mehrdeutigkeit von Zugehörigkeitskontexten konzeptionell zu fassen (...) Zweitens ermöglichen sie es, Momente der Selbstverortung und Zugehörigkeit unter Verhältnissen sozialer Ein- und Ausgrenzung zu analysieren und damit nicht nur auf die individuelle Identitätsarbeit oder einseitig national-kulturelle Aspekte Bezug zu nehmen" (Riegel/Geisen 2007a, S. 10). In ihrer Auseinandersetzung mit Fragen der Zugehörigkeit im Zusammenhang mit der sogenannten Kopftuch-Debatte in Europa heben Anna Korteweg und Gökçe Yurdakul in Anlehnung an Nira Yuval-Davis hervor, dass es sich bei der Zugehörigkeit um das "subjektive Gefühl" handelt, "sich im eigenen Land zu Hause zu fühlen, sich unbeschwert in dessen Räumen bewegen zu können, und als das Wohlbefinden und die Freude an einem bestimmten Ort zu leben" (Korteweg/Yurdakul 2016, S. 20). Der Begriff der Zugehörigkeit wird also vor allem dort verwendet, wo subjektive Bezugnahmen auf kollektive Zusammenhänge thematisiert und Prozesse der aktiven Herstellung und (Mit-)Gestaltung von Zugehörigkeiten angesprochen werden.

Vor diesem Hintergrund geht es in der nachfolgenden Auseinandersetzung mit dem Themenfeld Migration und Zugehörigkeiten darum auszuloten, welche Bedeutung insbesondere sozialen, kulturellen und politischen Zugehörigkeiten im Kontext von Migration zukommt. Zugehörigkeit wird dabei nicht als Status oder Position begriffen, die eine Person innerhalb eines Kollektivs einnimmt, sondern als Resultat eines kontinuierlichen Prozess der (Neu-)Positionierung, Etablierung und Veränderung. Dabei stellt sich vor allem die Frage, welche Ambivalenzen und Widersprüche in die Prozesse der Konstitution von Zugehörigkeit eingelagert sind, wie diese sich artikulieren und wie darauf reagiert wird. Zugehörigkeiten werden dabei an Prozesse der Entscheidung und Positionierung rückgebunden, die sowohl von einzelnen Personen, als auch von sozialen Gruppen vorgenommen werden können. Hierin werden Formen von Aneignung und Zeitlichkeit, von Anpassung und Widerstand sichtbar, denen die Beurteilung sozial-kultureller Verhältnisse und damit konkrete Wertentscheidungen von Individuen und sozialen Gruppen zu Grunde liegen. Im Mittelpunkt stehen dabei vor allem auch Fragen von Vergesellschaftung und Ausgrenzung.

Dr. *Thomas Geisen* ist Professor für Arbeitsintegration und Eingliederungsmanagement/Disability Management an der Hochschule für Soziale Arbeit der Fachhochschule Nordwestschweiz. Seine Arbeitsschwerpunkte sind Arbeit und Migration. Neuere Publikationen sind: "Migration, Stadt und Urbanität" (gem. herausgegeben mit Christine Riegel und Erol Yildiz); "Migration und Minderheiten in der Demokratie" (2016, gem. herausgegeben mit Philipp Eigenmann und Tobias Studer); "Arbeit, Migration und Soziale Arbeit" (2015, gem. herausgegeben mit Markus Ottersbach).

# Zugehörigkeit jenseits vom Nationalstaat: Urban citizenship als Konzept und politische Praxis

Sarah Schilliger

Der Zugang zu fundamentalen sozialen und politischen Rechten ist in bürgerlichen Demokratien stark an die nationale Zugehörigkeit gebunden. Dies führt zu einer Stratifizierung der Rechte je nach Aufenthaltsstatus und zum (partiellen) Ausschluss gewisser Bevölkerungsgruppen von politischen Entscheidungsprozessen und von sozialer Teilhabe. Insbesondere Sans-Papiers wird das grundlegende "Recht, Rechte zu haben" (Hannah Arendt) verwehrt.

Doch darum, wer zum "Demos" gehört und welche Rechte und Pflichten sich aus einer Bürger\*innenschaft ableiten lassen, finden ständig Kämpfe und Aushandlungen statt. So fordern Migrant\*innen und Geflüchtete in verschiedenen politischen Mobilisierungen in den letzten Jahren Rechte unabhängig vom ihnen zugeschriebenen Status ein. In sog. "acts of citizenship" (Engin Isin) machten sie sich dabei selber zu Bürger\*innen, indem sie sich in den politischen Diskurs einmischten, Plätze besetzten und das Recht auf Bildung, Arbeit und würdige Unterbringung einforderten. Häufig fanden diese Kämpfe um Rechte in urbanen Räumen statt.

Unter dem Begriff 'urban citizenship' wird aktuell insbesondere in den USA und in Kanada, aber inzwischen auch in Europa diskutiert, wie das Verhältnis von Rechten und Zugehörigkeit neu definiert werden könnte. Die Idee dabei ist, soziale/politische Rechte sowie den Zugang zu Ressourcen und gesellschaftlicher Teilhabe stärker am Lebensort zu verankern und damit von der formalen nationalen Zugehörigkeit zu entkoppeln. Inspirierend für Initiativen zu 'urban citizenship' in der Schweiz (Zürich, Bern) ist dabei das Beispiel New York. Dort wurde vor zwei Jahren nach breiten Mobilisierungen eine städtische ID-Card eingeführt, die insbesondere für illegalisierte Migrant\*innen neue Teilhabemöglichkeiten eröffnet und einen Schutz im Umgang mit der Polizei bedeutet.

Im Vortrag diskutiere ich - ausgehend von theoretischen Überlegungen zu 'citizenship' und Zugehörigkeit - die Idee sowie das Potenzial und mögliche Fallstricke des Konzepts 'urban citizenship' und analysiere anhand aktueller politischer Kampagnen rund um 'urban citizenship' in der Schweiz, wie dabei das Verständnis von Zugehörigkeit verhandelt und an die vielfältigen (post-)migrantischen Realitäten angepasst werden kann.

Zentrale Fragen: 1) Idee und Potenziale des Konzepts 'urban citizenship' in Bezug auf (Um-)Definierung von Zugehörigkeiten jenseits von nationalem Status/Aufenthaltstitel. 2) Wie wird in aktuellen Initiativen um 'urban citizenship' in der Schweiz das Verständnis von Zugehörigkeit verhandelt und (um-)definiert?

Sarah Schilliger hat an der Universität Zürich Soziologie, Politikwissenschaft und Philosophie studiert. Bis 2016 arbeitete sie als (Ober-)Assistentin am Seminar für Soziologie der Universität Basel, wo sie mit einer ethnographischen Studie zur Pendelmigration von polnischen Care-Arbeiterinnen promovierte. Zur Zeit weilt Sarah Schilliger im Rahmen eines SNF-PostDoc-Mobility Stipendiums als Gastwissenschaftlerin am Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS) an der Universität Osnabrück. In Rahmen ihres Habilitationsprojektes mit dem Titel "Im-/possibilities of claiming rights in the context of transnational migration and precarious labour" führt sie verschiedene Fallstudien durch zum Thema Zu-gang von Migrant\*innen zu sozialen Rechten. Aktuell koordiniert sie das transnationale Forschungsprojekt "New Plantations: Migrant Mobility, 'Illegality' and Racialisation in European Agricultural Labour" und leitet eine Studie zu 'Racial Profiling' in der Schweiz. Aufgrund ihres Interesses an citizenship-Praktiken hat sie sich in den letzten Monaten näher mit dem Konzept 'urban citizenship' auseinandergesetzt und sich auch selber in der Bewegung "Wir alle sind Bern" engagiert.

## 11:00 – 13:00 WORKSHOP 4: Theorie

Moderation: Verónica Fernandez (Technische Hochschule Köln, Deutschland)

- **Un/Wahrnehmbarkeiten – Die Navigation in Zugehörigkeits-verhältnissen als „doing belonging“.**  
Kerstin Meissner (Freie Universität Berlin, Deutschland)
  - **Reconstructing belongings against concepts of relational agency.**  
Ulla Peters (Universität Luxemburg, Luxemburg)
  - **Framing (lack of) belonging as an information problem.**  
Nadia Caidi (University of Toronto, Canada):
-



# Un/Wahrnehmbarkeiten – Die Navigation in Zugehörigkeitsverhältnissen als „doing belonging“.

## Kerstin Meissner

Menschen sind in der Welt - genauso ist die Welt im Menschen. Mit dem Konzept der Zugehörigkeit lässt sich dieses „In-der-Welt-sein“ analytisch fassen und beschreiben. Eine wichtige Prämisse hierfür lautet, dass Zugehörigkeit immer fragwürdig und uneindeutig ist, ob durch die Linse der Migration betrachtet oder als konstituierende Dimension menschlichen (Sozial-)Seins in dieser Welt. Wissenschaft ist nicht frei von der Gefahr, den Gegenstand ihres jeweiligen Erkenntnisinteresses durch eben dieses spezifische Interesse zu erschaffen. Die Forschung über „männliche jugendliche Straftäter mit Migrationshintergrund“ ist sicherlich nicht mehr ganz en vogue, viel wurde darüber geschrieben und kritisiert - nun wird stattdessen über „die“ Flüchtlinge geforscht. Hier liegt die Zweischnittigkeit eines, auf als migrantisch identifizierte Kollektive, beschränkten Zugehörigkeitsverständnis: Es ist problematisch, damit eine Gruppe zu beschreiben und auf diese Art zu schaffen und zu homogenisieren. Gleichzeitig ist es notwendig, um Machtverhältnisse und soziale Ungleichheiten zu identifizieren.

Wie bereits im Call for Papers der Konferenz deutlich wurde, ist Zugehörigkeit kein kategorialer Zustand, sondern ein sozialer Prozess. In der Vielzahl wissenschaftlicher Arbeiten über Zugehörigkeit geht es allerdings häufig um die Beschreibung eines Mangels, einer verweigeren Zugehörigkeit durch den Wechsel sozialer Räume und die Veränderung struktureller Bedingungen. Die Abwesenheit des einen (ich habe kein Geld, gehöre also nicht zu den "Reichen"), scheint gleichermaßen die Anwesenheit des anderen (also gehöre ich zu den "Armen"). Mit Zugehörigkeit lässt sich jedoch sowohl eine soziale Praxis als auch die Reproduktion von und die klebrige Bindung an Normen beschreiben. Nicht selten wird die Norm dabei unhinterfragt angenommen oder unsichtbar (gemacht). Die Beschäftigung mit Zugehörigkeit beinhaltet immer auch den Umgang mit Zweifeln und Uneindeutigkeiten, wenn sie nicht kategorial sondern relational und multidimensional gedacht wird. Insbesondere im aktuell politisch aufgeladenen gesellschaftlichen Kontext wird der Diskurs über Zugehörigkeit/en oft auf die Frage nach Herkunft reduziert. Keine Frage, Zugehörigkeit wird durch Migration herausgefordert, geformt und kritisiert. Der Humangeograph Marc Antonisch spricht in diesem Zusammenhang von der Vision, dass zukünftig eher „communities of belonging“ statt „communities of identity“ entstehen (Antonisch, 2010). Das beide Aspekte jedoch zusammengedacht und gleichzeitig der Gruppismus in der Sozialforschung (Brubaker, 2007) kritisch reflektiert werden muss, ist Grundlage meines Vortrages. Statt von Zugehörigkeit spreche ich aus diesem Grund von multidimensionalen Zugehörigkeitsverhältnissen. Wenn durch Zugehörigkeit also das Selbst-Weltverhältnis beschrieben werden kann (May, 2015), dann entsteht dies immer durch Interaktionen und soziale Praktiken. Um diese beschreiben und sich der Multidimensionalität von Zugehörigkeit auf der Ebene des Subjekts nähern zu können, wird der Ansatz der Sozialen Navigation gewählt (Vigh, 2009; Pfaff-Czarnecka, 2013). Zugehörigkeitsverhältnisse sind Machtverhältnisse, sie beschreiben aber vor allem auch den Kontext, welcher die Bewegung und Vorstellungen des Einzelnen ermöglicht und welcher durch die Bewegungen des Einzelnen überhaupt geschaffen wird.

Der Vortrag ist ein Versuch, andere Begriffe und Perspektiven auf Zugehörigkeit auszuprobieren und mit dem Ansatz der Sozialen Navigation einen dekonstruktivistischen Spaziergang durch die Zugehörigkeitsforschung zu unternehmen.

*Kerstin Meißner* ist Kritische Erziehungswissenschaftlerin, Referentin der politischen Bildung und beendet derzeit ihre Promotion unter dem Titel "Un/Wahrnehmbarkeiten – Betrachtungen zur Navigation in Zugehörigkeitsverhältnissen". Sie ist Lehrbeauftragte der Allgemeinen Pädagogik an der Universität Bayreuth und im Rahmen ihres eigenen Projektes questucation als pädagogische Beraterin für diverse (Bildungs)Projekte aktiv. Sowohl in der Theorie als auch Praxis interessieren sie vor allem die Wirkungsmacht, Metamorphose und Kritik von Konzepten zu Kultur, Identität und Zugehörigkeit, insbesondere in Verbindung zu Machtverhältnissen, sozialer Ungleichheit und Diskriminierung.

# Reconstructing belongings against concepts of relational agency.

## Ulla Peters

One overall topic in the research on young people leaving care is the question how they manage to get along in heterogeneous social situations and in regards to sometimes para-doxical and affording environments. An idea of creating belongings is in this context seldom referred to. According to the concept of relational agency put forward by Emirbayer and Mische (1998) human agency is a “temporally embedded process of social engagement, informed by the past, (in its habitual aspect), but also oriented towards the future (as a capacity to imagine alternative possibilities) and towards the present (as a capacity to contextualize past habits and future projects with the contingencies of the moment) (Emirbayer and Mische 1998: 963)”. The presentation will enrich the here proposed concept of agency by the ideas of an agentic realism (Barad, 2007) and create from there a link to the notion of be-longing(s). Aspects of belonging according to Yuval-Davis (2006) are social locations, identifications and emotional attachments (identity), ethical and political values (normative values) (Yuval-Davies, 2006, 2010). This means that belongings can be characterized by specific temporalities and geographies (Eribon, 2016). The aim is to use the insights gained by the theoretical foundations of relational agency to inform and differentiate concepts of belongings. The sample the presentation refers to includes eight qualitative retrospective case studies on care leavers from former foster care and eight from former residential care settings (counting the last placement). It is part of a greater ongoing research on care leavers (Trans Care) at the University of Luxembourg.

core questions:

- 1) How can concepts of belongings be related to conceptualizations of agency?
- 2) How do young people in transition processes enact belongings?

*Ulla Peters* works since 2003 as a sociologist at the University of Luxembourg. She is a member of the research unit INSDE and was for 4 years (2009-2013) responsible for a research domain in Social Inclusion. Since her PhD in 1991 she has researched and published in different areas (i.e. sustainable development, social economy) and specialized in the last ten years on questions of violence, child protection and child welfare. A recent publication deals with the question of children deprived from liberty (Schmit & Lellingier & Peters Ulla Peters works since 2003 as a sociologist at the University of Luxembourg. She is a member of the research unit INSDE and was for 4 years (2009-2013) responsible for a re-search domain in Social Inclusion. Since her PhD in 1991 she has researched and published in different areas (i.e. sustainable development, social economy) and specialized in the last ten years on questions of violence, child protection and child welfare.

# Framing (lack of) belonging as an information problem

**Nadia Caidi**

The permeability of borders as well as their rigidity is nowhere better illustrated than in the global policy issue that is at the forefront of most national government agendas today: the claims for sanctuary of refugees and other displaced people fleeing economic, political, and social violence in their home country. Beyond the waves of refugee movements, the increasing mobility and the emergence of multicultural societies give rise to hugely important new phenomena of identity formation and memory work mediated by online digital media. Our sociocultural landscapes are continuously being transformed by new practices of digital communication, interaction and memory making where members of diverse ethnic communities renegotiate the role of their descendant heritage as part of their emergent civic identity.

In this presentation, we examine the role that information plays in the world of global migrants at various stages of their inclusion into their adopted society. We introduce the notion that global migrants navigate complex, shifting, and sometimes contradictory informational landscapes, and we examine how information service providers may assist effectively in meeting the information needs of global migrants. In order to understand information practices of migrants and cater to their needs, a holistic approach is advocated that encompasses a closer examination of theories and principles of social inclusion and social capital in addition to information practices and behaviors. Only through this holistic overview can one apprehend the critical role that information plays in the world of global migrants at various stages of their inclusion into their adopted society. We demonstrate how these migrants' information practices are both constituted locally and informed by shifting and global world(s). Indeed, migrants' information practices shift across space and time and are constituted both individually, through cognitive and affective processes, and socially, through their interactions within and across translocal information landscapes and complex deterritorialized networks of people and resources. Examples from Canada are given as a starting point for a conceptual and methodological conversation on the phenomenon of sensemaking and identity construction involving the construction of affiliative identities among geographically dispersed communities of people as well as the role that information and media practices play in their everyday lived experiences.

The issues raised have implications for frontline information providers as well as for policy makers interested in programs, policies, and funding priorities concerning information provision and access strategies that enable social inclusion of newcomers and longer established immigrants into the social fabric of any receiving country.

Core questions:

- 1) What is the nature of information in the lived experiences of global migrants?
- 2) What if social inclusion and belonging were also an information problem?

*Nadia Caidi* is an Associate Professor at the Faculty of Information, Univ. of Toronto (Canada). Her areas of research are human information behavior and information policy. Her current research is situated in the context of global migration and the role that information resources, institutions, and technologies play in the everyday lives of migrant and refugee communities. She has received several research grants for her work on the information practices of vulnerable communities, including newcomers and Aboriginal communities in remote and isolated communities in Ontario.

## **11:00 – 13:00 WORKSHOP 5: Urban Citizenship**

Moderation: Karin E. Sauer (Duale Hochschule Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen, Deutschland)

- **How irregular migrants show potentials for urban citizenship.**  
Claudia Sumirah Wilopo (Universität Basel, Schweiz)
  - **The Subjectivating Effects of Belonging: a Biographical Perspective on Education in Turkey.**  
Marie Hoppe (Universität Oldenburg, Deutschland)
-

# How irregular migrants show potentials for urban citizenship.

## Claudia Sumirah Wilopo

Irregular migrants are referred to people without regular resident status in the country in which they illicitly live in, voluntarily or not. They have either crossed a country border irregularly or have been denied a legal temporary or long term residence status. Without a residence permit one is barred from setting up a bank account, renting property, obtaining legal employment, and one has limited or no access to housing, health, and education services. Irregular migrants' sole presence is unlawful in Switzerland. Nevertheless, they are part of Swiss cities and engage in everyday live practices that show their belonging to our society and their contestation of their illegalised status and their political, social and economic exclusion.

By analysing irregular migrants' 'acts of citizenship' in the urban space of Zurich, I argue that irregular migrants show that the definition of citizenship has to go beyond being a set of legal practices given by the state but has to start from a dynamic and praxeological perspective based on people's lived practices. Defining these practices as, what Engin Isin (2008) calls, 'acts of citizenship', opens up possibilities of a more dynamic and inclusive approach to citizenship that can be deployed at various sites and scales regardless of a persons' official residence status. Understanding the urban space as a site where struggles and processes of allocation and appropriation of rights and citizenship take place, this paper uses a critical (urban) citizenship approach to irregular migration to analyse irregular migrants' claim to belong to our cities. It will draw on the empirical research with irregular migrants in the city of Zurich to discuss how irregular migrant practices of contestation allow for a new conceptualisation of citizenship focussing on a local scale and thereby challenging the ideas of the traditional notion of citizenship, citizenship rights, and belonging.

core questions:

- 1) What can irregular migrant presence tell us about who belongs to the city of Zurich?
- 2) How do irregular migrant practices open possibilities for an urban conceptualisation of citizenship?

*Claudia Wilopo* is a PhD candidate at the Department of Cultural Anthropology and European Ethnology, University of Basel. In her research she investigates irregular migrant lives in an urban context focusing on their 'acts of citizenship' in Zurich using methods such as walk-alongs, narrative cartography and participatory observation. Her research interests include (irregular) migrants, urban citizenship, border regimes and participatory approaches to research. Claudia is also involved in different collaborative projects engaging with issues of racism and migration and is a member of the collaborative research collective on racial profiling in Switzerland.

# The Subjectivating Effects of Belonging: a Biographical Perspective on Education in Turkey.

Marie Hoppe

The student body of schools in Turkey mirrors the natio-ethno-cultural as well as religious heterogeneity existing within the borders of the Turkish Republic. However, the education system has been repeatedly criticized in studies for ignoring, even denying or negatively presenting this diversity. School education in Turkey, whose content is characterized by national pride and glorification of Turkish identity, has thus been identified as a means of social homogenization and assimilation. Besides its orientation towards a national citizen, the school is also a space in which gender roles are imparted, as recent research has pointed out. As such, the school is an excerpt of the societal reality where not only natio-ethno-cultural but also patriarchal systems of difference are constructed and upheld, and discursive boundaries of social participation are drawn and constantly reproduced.

In Turkey's schools, students are thus confronted with nationalist-religious as well as gender role-compliant 'offers of belonging'. As a consequence, particularly female students who are constituted or constitute themselves as 'others' inside discourses about natio-ethno-cultural belonging(s) find themselves in between conflicting positions of giving up their identity as member of a minority on the one hand, and keeping it up despite (or possibly because of) the discrimination they suffer on the other hand. As members of a minority group they therefore experience the boundaries of participation in a symbolic 'we'.

Against the backdrop of these complex intersections and interactions of the categories of nation, natio-ethno-cultural belongings, gender and education, I in my Ph.D. project investigate processes of subjectivation in and through school. By means of biographical-narrative interviews with young Kurdish women in Istanbul I pursue the question of how belonging(s) are constructed, and participation and (self-)efficacy inside a symbolic 'we'-community are negotiated.

In my conference presentation I will introduce Stuart Hall's concept of subject positioning as a perspective of analysis with which belonging and participation are to be scrutinized. Drawing on post-structuralist theories, this analytical tool allows for the possibility to regard identity as a fluid, context-dependent construct. Based on empirical interview material, I will focus on subject positions in contexts of belonging that can be extracted from the biographical narrations. Special attention will be paid to positions taken with reference to the discursive field of school and their subjectivating effects. Furthermore, I will discuss practices of resistance by looking at how subject positions are negotiated and creatively transformed and redesigned. Analyzing subject formation and belonging in the education system of Turkey as a country that is particularly characterized by internal migration but at the same time structured like central European migration societies along the lines of natio-ethno-cultural difference, is also considered fruitful for the discussion of (international) migration and belonging.

Core questions: 1) How is belonging negotiated in biographical narrations? 2) How do subjects position themselves in order to put up resistance to discursive 'offers of belonging'?

*Maria Hoppe* studied English/American Studies, Music and Education at the Universities of Dortmund and Bremen, as well as Boğaziçi University in Istanbul between 2007 and 2014. After completing my Master's degree with a thesis on education and gender in Turkey in 2014, I was a holder of the Ph.D. bridging scholarship of Bremen University. Since 2015 I pursue my Ph.D. on subject formation and education in Turkey at Carl of Ossietsky University of Oldenburg with the supervision of Prof. Dr. Paul Mecheril and Prof. Dr. Yasemin Karakaşoğlu. I am a scholarship holder in the interdisciplinary doctoral program 'Cultures of Participation' of Oldenburg University and visited the Center of Modern Turkish Studies of Istanbul Şehir University as a guest researcher in 2016-17.

## **11:00 – 13:00 WORKSHOP 6: Bildung**

Moderation: Maritza Le Breton (HSA FHNW, Basel/Olten, Schweiz)

- **Konstruktion von Zugehörigkeiten im schulischen Alltag.**  
Christine Baur und Christine Krüger (Ostfalia-Hochschule in Braunschweig/Wolfenbüttel, Deutschland)
- **Lebens- und berufs-geschichtliche Erfahrungen und Umgangsweisen mit Differenz und Zugehörigkeit bei Primarlehrpersonen der zweiten Einwanderungsgeneration.**  
Carola Mantel (Pädagogische Hochschule Zug, Schweiz)
- **Internationalisierung an Schweizer Fachhochschulen – Differenz und Zugehörigkeitserfahrungen aus der Sicht migrantischer Studentinnen und Studenten.**

Celestina Porta (PH FHNW) und Martin Böhnel (HSA FHNW, Basel/Olten, Schweiz)

---

# Konstruktion von Zugehörigkeiten im schulischen Alltag

## Christine Bauer und Christine Krüger

Großstädte sind seit jeher Orte der Vielfalt und der Differenz, das dortige Zusammenleben geprägt von ständigen Fremdheits- und Unterschiedlichkeitserfahrungen. Aktuell werden vor dem Hintergrund zunehmender sozialer und ethnischer Segregation in (Groß)städten auch die wachsenden kulturellen und sozialen Vielfältigkeiten kritisch thematisiert. Diese führen vor allem in den Bildungsinstitutionen zu Herausforderungen. Dabei erweitert die stadtsociologische Forschung die Bildungsforschung um die Frage nach sozialräumlichen Rahmenbedingungen und gesamtstädtischen Wanderungs- und Segregationsprozessen, die einen Einfluss auf Bildung haben (vgl. Baur 2013). Die Abwanderungsbewegung der bildungsnahen Mittelschicht aus Quartieren mit überdurchschnittlich hohen Quoten an Sozialhilfeeempfänger/innen, Arbeitslosen und Bewohner/innen mit Migrationshintergrund vor der Einschulung ihrer Kinder hat Konsequenzen auf die soziale und ethnische Zusammensetzung der Schüler/innenschaft an den lokalen Schulen. Sie werden überwiegend von Schüler/innen mit Migrationshintergrund aus dem nahen Schulumfeld besucht, die zu Hause wenig oder gar nicht Deutsch sprechen und deren Familien häufig von staatlichen Transferleistungen abhängig sind. Dabei hat insbesondere die Integrationskraft der Schulen eine besondere Relevanz für Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund, die überdurchschnittlich von Bildungsbenachteiligung betroffen sind (vgl. Baur 2013).

In einigen deutschen Bundesländern haben diese Entwicklungen im letzten Jahrzehnt zu Veränderungen in den Bildungssystemen geführt: Dazu gehören die Einführung und der Ausbau von Ganztagschulen in verstärkter Kooperation mit außerschulischen Partnern (Coelen 2014) und die Verschlankung des mehrgliedrigen Schulsystems zugunsten zweigliedriger Schulformen. Länder-spezifisch wird mit besonderen Förderangeboten wie „Willkommensklassen“ (Berlin) oder „Sprachlernklassen“ (Niedersachsen) auf die Herausforderungen im Schulsystem durch den Zuwachs an Flüchtlingen reagiert. Eine merkmalsbezogene Ressourcenausstattung für Sprachbildung und Sprachförderung entlang der Kriterien „nichtdeutsche Herkunft“ und „von der Zuzahlung zu den Lernmitteln befreit“ von über 40% der Schüler/innenschaft sind bereits seit vielen Jahren Versuche, Bildungsbenachteiligung zu kompensieren (vgl. Baur 2016). Schulsozialarbeit findet zunehmend über Programme oder eine Regelfinanzierung ihren Wirkungsraum im Bildungsbereich und trägt damit zur Qualitätsentwicklung der Bildungsinstitutionen bei. Schließlich ist es das schulische Fachpersonal (seien es Lehrer/innen, Sozialarbeiter/innen oder Erzieher/innen), das den schulischen Alltag gestaltet und moderiert und dabei auch mit sozialen, kulturellen und religiösen Differenzenerfahrungen konfrontiert wird. In diesen Auseinandersetzungen werden, häufig in Form von Konflikten im schulischen Alltag, Zugehörigkeiten verhandelt, verteidigt oder konstruiert. Dies erfolgt in dynamischen und z.T. auch widersprüchlichen Zuschreibungen entlang von Ethnizität, Religion, Geschlecht und Klasse.

Vor dem Hintergrund der Ergebnisse des qualitativen Forschungsprojektes „Diversität im schulischen Alltag – Zwischen Kooperation und Konflikt“ als Vergleichsstudie zweier deutscher Bundesländer (Niedersachsen und Berlin) sollen in dem Vortrag den Konstruktionsmechanismen von Zugehörigkeiten in Schulen segregierter Quartiere und den damit verbundenen gesellschaftlichen Ein- und Ausgrenzungsprozessen nachgegangen werden. Dies erfolgt auf Grundlage der Beobachtungen des schulischen Alltags als auch der Rekonstruktion von Zugehörigkeiten anhand qualitativer Interviews mit verschiedenen Fachkräften an den untersuchten Schulen. Zentrale Fragen: 1) Wie und anhand welcher Zuschreibungen erfolgen Positionierungen von Schüler/innen mit Migrationshintergrund an segregierten Schulen? 2) Welche Dynamiken von gesellschaftlicher Ein- und Ausgrenzung lassen sich aus der Analyse des schulischen Alltags rekonstruieren?

*Christine Baur*, seit 2015 Professorin für Interkulturalität in der Sozialen Arbeit unter besonderer Berücksichtigung von Gender- und Diversity-Aspekten an der Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften, Braunschweig/Wolfenbüttel.

*Christine Krüger*, seit 2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften, Braunschweig/Wolfenbüttel. Schwerpunkte Internationale Soziale Arbeit und qualitative Forschungsmethoden.



# Lebens- und berufsgeschichtliche Erfahrungen und Umgangsweisen mit Differenz und Zugehörigkeit bei Primarlehrpersonen der zweiten Einwanderungsgeneration.

## Carola Mantel

Fragen der Zugehörigkeit und Teilhabe werden oft in Bezug auf Schülerinnen und Schüler und ihre Bildungschancen gestellt, während diese Fragen mitunter auch für Lehrerinnen und Lehrer bedeutsam sein können, insbesondere dann, wenn diese Lehrerinnen und Lehrer eine familiäre Migrationsgeschichte haben. Über diese Lehrpersonen ist in der deutschsprachigen Schweiz bislang kaum etwas bekannt. Dieser Lücke will die Untersuchung begegnen, indem sie nach den Zugehörigkeitserfahrungen von Lehrpersonen der zweiten Einwanderungsgeneration fragt und dabei in qualitativer Einstellung sowohl ihre lebens- wie auch berufsgeschichtlichen Zugehörigkeitserfahrungen in den Blick nimmt. Diese Zugehörigkeitserfahrungen werden insbesondere daraufhin untersucht, inwiefern sie in sinnhaften Zusammenhängen stehen, inwiefern also die lebensgeschichtlichen Erfahrungen und Umgangsweisen mit Differenz und Zugehörigkeit mit den berufsgeschichtlichen Erfahrungen und Umgangsweisen zusammenhängen.

Zu diesem Zweck wurden biografisch-narrative Interviews nach Schütze (1983) mit 19 Lehrpersonen geführt und nach Schütze (1983) und Rosenthal (1995) ausgewertet. Das Verfahren nach Schütze wurde gewählt, weil es erlaubt, mithilfe der Unterscheidung von 'Handeln' und 'Erleiden' die individuellen Umgangsweisen zu extrapolieren und darin auch die jeweiligen Handlungsspielräume und Begrenzungen sichtbar zu machen. Dieses Zusammenspiel individueller Umgangsweisen und sozialer Handlungsspielräume wird dabei aus sozialkonstruktivistischer Perspektive als eine Dynamik von Selbst- und Fremdzuschreibung verstanden (Wimmer, 2013), die unter Verweis auf unterschiedlichste und ineinander verwobene Differenzkategorien bedeutsam werden kann, etwa unter Verweis auf 'Migrationshintergrund', 'Kultur', 'Nationalität', 'Klasse' oder 'Geschlecht' (Walgenbach, 2012; Wimmer, 2013). Aus dieser Untersuchung wurden vier idealtypische Zusammenhangsstrukturen rekonstruiert, die je unterschiedlich orientiert sind: an (1) einem 'Werben um Wertschätzung für alle', (2) einem 'Kampf gegen sozialen Ausschluss', (3) einem 'muslimischen Kopftuch als Stein des Anstosses' und (4) einer 'selbstbestimmten Zugehörigkeit durch sozialen Aufstieg'.

- 1) Welche lebens- und berufsgeschichtliche Erfahrungen mit Differenz und Zugehörigkeit machen Primarlehrpersonen der zweiten Einwanderungsgeneration in der deutschsprachigen Schweiz?
- 2) Welche Umgangsweisen entwickeln sie daraus?
- 3) Inwiefern stehen die ausserberuflichen mit den beruflichen Erfahrungen und Umgangsweisen mit Differenz und Zugehörigkeit in einem Zusammenhang?

*Carola Mantel* ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für internationale Zusammenarbeit in Bildungsfragen (IZB) der PH Zug. Ihre Arbeitsschwerpunkte liegen bei Forschungsarbeiten zu sozialen Grenzziehungsprozessen im Bildungsbereich und zur interkulturellen Kompetenz von Lehrpersonen sowie bei Entwicklungsarbeiten zu neuen Studiengänge im Kontext von Migrationsgesellschaften. Sie ist zudem in der Lehre tätig, insbesondere in Modulen zu 'Migration und Bildung' und wissenschaftlichem Arbeiten. Carola Mantel verfügt über einen Abschluss (lic.phil.) in Ethnologie, Völkerrecht (1. Nebenfach) und Religionswissenschaft (2. Nebenfach) der Universität Zürich sowie über ein Primarlehrinnenpatent des Kantons Zürich. Sie hat im indonesischen post-Tsunami-Gebiet gearbeitet und geforscht und war davor zehn Jahre als Primarlehrerin tätig.

# **Internationalisierung an Schweizer Fachhochschulen – Differenz und Zugehörigkeitserfahrungen aus der Sicht migrantischer Studentinnen und Studenten.**

**Celestina Porta und Martin Böhnel**

Fachhochschulen in der Schweiz sehen sich seit dem Zeitpunkt ihrer Errichtung in den 1990er-Jahren einem weitreichenden Internationalisierungsprozess ausgesetzt: In Lehre und Forschung bilden sie heute zunehmend Raum für internationale akademische Belegschaften sowie für Studierende mit unterschiedlichen Herkunfts- und/oder Bildungsvoraussetzungen. Die Internationalisierung ist seit dem Fachhochschulgesetz von 1995 für die Hochschulen eine Verpflichtung (KFH 2012), wobei die Rahmenbedingungen für die jeweiligen Internationalisierungsstrategien im Verantwortungsbereich der einzelnen Fachhochschulen liegen. Grundsätzlich reflektiert Internationalisierung eine Weltordnung, die weiterhin von Nationalstaatlichkeit bestimmt ist, aber zu grenzüberschreitenden und zunehmend von strategischen Überlegungen bestimmten Kooperations- und Austauschbeziehungen zwischen Hochschulen führt (Scott 1998; Kehm 2003). Dabei stellt sich die Frage, wie sich Individuen in diesen institutionellen Bildungskontexten positionieren (können) und wie sie diese mit ihren biographischen Erfahrungen, Handlungsmustern und Sinnentwürfen verknüpfen (Mecheril/Klinger 2010). In Anlehnung an Schwendowius (2015) sollen die Selbst- und Zugehörigkeitsverständnisse und Positionierungen von migrantischen Studierenden in ihrer Vielgestaltigkeit, Mehrdeutigkeit und Kontextualität sichtbar gemacht und dadurch die nationalstaatlichen Ordnungsvorstellungen der Internationalisierung in Frage gestellt werden. Mit anderen Worten ist es von Interesse, wie sich Zugehörigkeitserfahrungen von migrantischen Studierenden gestalten und welche (Selbst-) Verortungsstrategien sie im Umgang mit den institutionellen Anforderungen entwickeln. Dabei werden insbesondere Verflechtungen von Migrations- und Geschlechterverhältnissen untersucht.

Im Rahmen der Studie werden Interviews mit Expertinnen und Experten an Schweizer Fachhochschulen geführt, um einerseits institutionelle Rahmenbedingungen hinsichtlich Ungleichheitsverhältnissen aufgrund von Internationalisierung an Fachhochschulen zu reflektieren. Andererseits sollen mittels qualitativer Interviews Perspektiven von Zugehörigkeit oder Differenzverhältnissen aus Sicht von migrantischen Studierenden an Fachhochschulen in Erfahrung gebracht werden.

Vor diesem Hintergrund wird der Intersektionalitätsansatz herangezogen, da sich dieser besonders eignet, um Vielschichtigkeit von Ungleichheiten bzw. Mehrfachbenachteiligungen zu erfassen und diese in ihren Wechselwirkungen einer Analyse zugänglich zu machen (Klinger/Knapp/Sauer 2007; Lutz et al. 2013).

M.A. *Celestina Porta* ist seit April 2012 als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut Sozialisationsprozesse und Interkulturalität sowie seit September 2016 am Institut Forschung und Entwicklung an der Pädagogischen Hochschule FHNW tätig. Sie verfügt über einen Masterabschluss in Sozialwissenschaften mit Schwerpunkt 'migration et citoyenneté' der Universität Neuchâtel.

M.Sc. Mag. *Martin Böhnel* arbeitet seit September 2016 als wissenschaftlicher Assistent am Institut Integration und Partizipation an der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW. Er verfügt über einen Masterabschluss in Internationaler Entwicklung der Universität Wien sowie über einen Masterabschluss in Sozialer Arbeit der Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW.

## 14:30 – 16:30 WORKSHOP 7: Politik

Moderation: Ulla Peters (Universität Luxemburg, Luxemburg)

- **Culture, identity and politics. Changes in the sphere of ethnic relations and belonging in contemporary Poland.**  
Katarzyna Warminska (Cracow University of Economics, Poland)
  - **Erfahrungsräume statt Groupismus: Zur Kritik und Ergänzung des singularisierenden Diskurses über Zugehörigkeit anhand einer Forschung über abgebrochene bürgerschaftliche Engagements.**  
Andreas Kewes (Universität Siegen, Deutschland)
  - **Globale Migrationsprozesse lokalpolitisch gestalten. Entwicklung eines Integrationskonzepts für ein gelingendes Zusammenleben mit geflüchteten Menschen in einem Landkreis in Deutschland.**  
Anja Teubert und Karin E. Sauer (Duale Hochschule Baden-Württemberg, Villingen-Schwenningen, Deutschland)
-

# **Culture, identity and politics. Changes in the sphere of ethnic relations and belonging in contemporary Poland.**

## **Katarzyna Warminska**

In the last three decades we have seen important changes in the area of ethnic relations in Poland. Generally speaking, ethnic minorities are becoming more active and better organized actors in the public scene. Their members more openly communicate the needs of the groups, and their goals and visions of the world. One could also observe the growth of feeling of belonging to minority communities what the results of last National Census from 2011 has shown. Primary focus of this paper is to discuss the issue of changes of minority groups' ethnicities. Special attention is paid to the interrelation between culture, identity and politics. The main arguments developed here is, that a gradual process of politicization of identity of these communities could be observed in Poland nowadays. The author will describe and analyse different kinds of activities undertaken by ethnic minorities to show how these communities do their identity politics in the context of interethnic relations. The concept of ethnic field will be also introduced to show prospects and barriers imposed on these groups, especially by current legal regulations. Situating the analysis both in the context of structure and agency enables to grasp and reconstruct the 'logic' of cultural politics undertaken by these groups.

### **Core Questions:**

- 1) What are the main changes in ethnic relations in Poland in the last three decades?
- 2) How do ethnic minorities in Poland create their identity politics?

*Katarzyna Warminska*, PhD habil., is a sociologist, associated with the Department of Sociology at Cracow University of Economics. Her main interest concentrate on ethnic relations in Poland, identity and politics. She published over fifty articles, one book ("Polish Tartars. Religious and ethnic identity") and edited three.

# **Erfahrungsräume statt Groupismus: Zur Kritik und Ergänzung des singularisierenden Diskurses über Zugehörigkeit anhand einer Forschung über abgebrochene bürgerschaftliche Engagements.**

**Andreas Kewes**

Diskurse über Zugehörigkeit funktionieren maßgeblich mit Hilfe von Common-Sense-Begriffen immer schon gültiger, weil eindeutiger und homogener Kollektive. Wer Zugehörigkeit sagt, impliziert damit häufig die Sozialisation entweder in einen nationalstaatlich gefassten Container- oder in einen bestimmten kulturellen Zusammenhang (vgl. Wimmer 2008). Diese These ließe sich an der Engagementforschung sowie der Forschung zum Sozialkapital von „Migrant\_innen“ recht einfach verdeutlichen: Studien einer im weitesten Sinne so verstandenen Integrationsforschung problematisieren häufig niedrige Engagementsquoten unter Migrant\_innen (Simonsen et al. 2017: 601ff.). Dies wird teilweise bis dahin getrieben, dass unterstellt wird, die migrationsbedingt divergierenden Zugehörigkeiten seien Grundlage für eine erodierende soziale Kohäsion, beispielsweise in einem Stadtquartier (Putnam 2007). Diese Praxis der ethnizierenden Sichtweise wird zunehmend in Studien zur Überwindung des methodologischen Nationalismus kritisiert (vgl. Faist 2012).

Ganz allgemein gesprochen kann eine Common-Sense-Begrifflichkeit von Zugehörigkeit (gerade als Begriffsverständnis im Singular) ein Problem für ein adäquates Handlungsverständnis darstellen. Zwar ist anzuerkennen, dass über Zugehörigkeit der Versuch gemacht werden soll, soziales Handeln in seiner Sinnhaftigkeit (z. B. normativ, affektiv) irgendwie zu erklären. Aber aus Sicht einer empirischen Forschung scheint es notwendig, die Common-Sense-Begrifflichkeiten von Zugehörigkeit zu überwinden zugunsten einer rekonstruktiven Begrifflichkeit mehrfacher Zugehörigkeiten zu Erfahrungsräumen. Diese stellen aus einer kultursoziologisch informierten Perspektive die maßgeblichen Ausgangspunkte alltäglichen Handelns dar und sind entsprechend notwendiger Gegenstand einer kultur- weil zugehörigkeitssensiblen Handlungsrekonstruktion in sozial differenzierten Gesellschaften.

In einem an der Universität Siegen durchgeführten Forschungsprojekt werden entsprechend Zugehörigkeiten jenseits ethnizierender oder kulturalisierender Marker für die Analyse von abgebrochenen bürgerschaftlichen Engagements im deutschen Wohlfahrtskontext nutzbar gemacht. Bei der Frage, ob nicht möglicherweise Zugehörigkeiten zu bestimmten sozialen Gruppen sich eben dadurch manifestieren und reproduziert werden, dass Menschen aus bestimmten prekarierten oder subalternen sozialen Gruppen aus bürgerschaftlichen Engagements (und somit aus Orten der Öffentlichkeit) herausfallen, sind wir zu dem Ergebnis gekommen, dass dieser singuläre Groupismus alleine keine ausreichende Erklärungskraft für eine Exklusion aus Öffentlichkeiten trägt. Vielmehr stellen Engagements Kontexte dar, in denen sich Engagierte als kreativ, angesprochen, involviert aber auch bevormundet, kritisiert oder ausgegrenzt erfahren. Teilweise auch unter Rückgriff auf biografisch erworbene Deutungen und Kompetenzen werden spezifische, qualitative Erfahrungen sinnvoll gemacht. So sind wir auf die Bedeutung qualitativer Alltagserfahrungen im Engagement gestoßen (etwa Resonanzverfahren), die Folgehandlungen strukturieren. Auf Grundlage unserer Forschungsergebnisse möchten wir deswegen in unserem Vortrag die klassische Zugehörigkeitsbegrifflichkeit in der Migrationsforschung theoretisch problematisieren und anhand unserer empirischen Daten für die Rekonstruktion sinngenerierender Zugehörigkeiten in Kontexten moderner durch Migration mitgeprägter Gesellschaften werben.

*Andreas Kewes* ist Diplom-Politologe und arbeitet als wissenschaftlicher Mitarbeiter im DFG-Forschungsprojekt „Abgebrochenen Zugängen zu bürgerschaftlichem Engagement“ an der Universität Siegen. Seine Arbeitsgebiete und Forschungsschwerpunkte sind: Migrationssoziologie, insbesondere Flucht und Asyl; Zivil-gesellschaften, insbesondere bürgerschaftliches Engagement und soziale Bewegungen; Methoden qualitativer empirischer Sozialforschung und Soziologische Theorie, insbesondere Kulturosoziologie.

# **Globale Migrationsprozesse lokalpolitisch gestalten. Entwicklung eines Integrationskonzepts für ein gelingendes Zusammenleben mit geflüchteten Menschen in einem Landkreis in Deutschland.**

## **Anja Teubert und Karin E. Sauer**

Das Zusammenleben mit geflüchteten Menschen wurde im Jahr 2016 im Schwarzwald-Baar-Kreis (Deutschland) auf die politische Agenda gesetzt. Der Landkreis beauftragte das Trainingzentrum für Sozialraumorientierung, ein Integrationskonzept für ein gelingendes Zusammenleben mit geflüchteten Menschen im Schwarzwald-Baar-Kreis zu erstellen. Der Tätigkeitsbeitrag stellt das Vorgehen und die Ergebnisse der Sozialraumanalyse dar und geht auf die Handlungsempfehlungen ein, die auf politischer, institutioneller und individueller Ebene gegeben sein sollten, um gelingendes Zusammenleben zu ermöglichen. Inwiefern sich dadurch Zugehörigkeit für alle Beteiligten - einheimische wie zugezogene - herstellen lässt, hängt von unterschiedlichen Faktoren ab. Voraussetzung ist der Wille, miteinander zu leben, voneinander zu lernen sowie Bedenken und gegenseitige Vorurteile zu reflektieren. Dabei geht es nicht um das Bewerten der jeweils anderen "Kultur" oder des jeweils anderen Menschen, sondern um den gegenseitigen Respekt des Andersseins. Gelingende Integration bedeutet, sich einer Gemeinschaft zugehörig zu fühlen. Sie bedeutet die Entwicklung eines gemeinsamen Verständnisses, wie man in der Gesellschaft zusammenlebt.

Das Empfinden von Zugehörigkeit hängt für alle Beteiligten davon ab, ob sie sich in den neu zu etablierenden Strukturen des Zusammenlebens als individuell handlungsfähig erleben. Dies steht in engem Zusammenhang mit den politischen Rahmenbedingungen des Landkreises und dessen Gemeinden. Bei einer Befragung tendierten Bürger\_innen dazu, sich als um so weniger zugehörig und "gefragt" zu erleben, je diffuser und unklarer die politische Linie des Landkreises und der Gemeinde erlebt wurde. Auch bei ehrenamtlich Engagierten, denen es darum ging, für geflüchtete Menschen Orte der Zugehörigkeit herzustellen, zeigte sich ein Gefühl mangelnder Anerkennung ihres Bestrebens, wenn die institutionellen und politischen Verhältnisse dies erschwerten. Für die geflüchteten Menschen selbst hingen die Möglichkeiten, Zugehörigkeitsverhältnisse selbstbestimmt aufzubauen, stark von deren jeweiligen Lebenssituationen ab und den Institutionen, die damit in Verbindung standen (Kindergarten, Schule, Gesundheitssystem, Arbeitsmarkt, ...). Insgesamt behinderte die Rechtslage für die geflüchteten Menschen zunächst in fast allen Lebensbereichen selbstbestimmte Formen der Zugehörigkeit im Sozialraum. Zugehörigkeiten zur eigenen Familie im Herkunftsland oder auf der Flucht spielten für ihre Orientierung eine weit größere Rolle.

Ein gelingendes Zusammenleben kann jedoch nur als wechselseitiger Prozess gelingen. Es "setzt die Aufnahmebereitschaft der Mehrheitsgesellschaft voraus – wie auch die Bereitschaft der Zugewanderten, die Regeln des Aufnahmelandes zu respektieren und sich um die eigene Integration zu bemühen" (Bundesministerium des Inneren 2016).

Dr. *Karin E. Sauer* ist Diplom-Pädagogin und Master of Diversity Education und arbeitet als Professorin an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Villingen-Schwenningen, Fakultät Sozialwesen. Sie leitet den Studiengang Soziale Arbeit mit Menschen mit Behinderungen gemeinsam mit Prof. Teubert und hat die wissenschaftliche Leitung des Masterstudiengangs Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft gemeinsam mit Prof. Gögerin inne.

Dr. *Anja Teubert* ist Diplom Sozialpädagogin und Master of Social Management, systemische Familientherapeutin und arbeitet als Professorin an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg Villingen-Schwenningen, Fakultät Sozialwesen. Sie leitet den Studiengang Soziale Arbeit mit Menschen mit Behinderungen gemeinsam mit Prof. Sauer. Zudem ist sie Gründerin des Trainingszentrums für Sozialraumorientierung und Vorsitzende der Fachberatungsstelle GRAUZONE e. V. - Hilfe bei sexueller Gewalt.

## **14:30 – 16:30 WORKSHOP 8: Kultur**

Moderation: Antoinette Reuter (IRM und CDMH Dudelange, Luxemburg)

- **Oktoberrevolution, Exil und Zugehörigkeit.**  
Marina Metz (EH Darmstadt, Deutschland)
  - **New Challenges of belonging: 1917 and After - The White Russian Refugees in Europe and Poland.**  
Adam Walaszek (Jagiellonian University of Cracow, Poland)
  - **The migration - tourism connection. Questions of belonging in the context of diaspora tourism. The case of Vietnamese living in Germany.**  
Kerstin Schiele (Universität Bonn, Deutschland)
-

# Oktoberrevolution, Exil und Zugehörigkeit.

## Marina Metz

Die Besonderheit der russischen Migration nach der Oktoberrevolution, oft auch „Weiße Emigration“ genannt, besteht nicht nur im Ausmaß (in den Jahren 1917-1922 waren es zwei bis drei Millionen Menschen), sondern auch in ihrer spezifischen soziokulturellen Struktur und Gestaltung der Migrationssituation in den späteren Jahren. Unter den „Weißen Emigranten“ waren wichtige politische, militärische und religiöse Persönlichkeiten, überlebende Mitglieder der Zarenfamilie, Adlige, reiche Industrielle, Angehörige der „Weißen Armee“, die zu unterschiedlichen Zeiten des Bürgerkrieges ausgewandert sind und die Bezeichnung dieser Migration geprägt haben, Kirchenoberhaupt sowie Vertreter und Vertreterinnen der russischen Wissenschaft, Kunst und Kultur. Der Grund, Russland zu verlassen, war in erster Linie der durch die Bolschewiki deklarierte Klassenkampf gegen „Feinde der Revolution“. Der Klassenkampf ging Hand an Hand mit gewaltsamer Enteignung vom Eigentum und somit Verlust von gewohnten Lebensbedingungen, Zerstörungen durch die Revolution und Bürgerkrieg, Verfolgungen, Verhaftungen und Hinrichtungen der „Konterrevolutionären“, zu denen nicht nur Adel und Bourgeoisie zählten, sondern generell Andersdenkenden. Für die Menschen, die sich aus persönlichen politischen und/oder religiösen Einstellungen nicht explizit als „proletarisch“ und „revolutionär“ positionierten, oder sogar die Revolution ablehnten, bestand die Notwendigkeit, aus Russland zu fliehen. Durch die Reform der Proletarisierung der Hochschulbildung anfangs der 1920er Jahre waren auch bisher geduldete Hochschullehrende und Wissenschaftler von ihren Pflichten entbunden und teilweise verfolgt, sodass auch die wissenschaftliche Elite, vor allem der Humanwissenschaften, gezwungen war, das Land mit ihren Familien zu verlassen. Somit bildete die gesellschaftliche Bildungselite des vorrevolutionären Russlands, mit einem unverhältnismäßig großen Anteil des Militärs, den Kern der „Weißen Emigration“. Ihre geographischen Ziele waren Hauptstädte der westeuropäischen Länder wie Paris, Berlin, Prag, Belgrad, Sofia. Ein beträchtlicher Teil ging nach Harbin und Konstantinopel. Viele Emigranten lebten in der Hoffnung auf eine baldige Rückkehr nach dem schnellen Zusammenbruch der sowjetischen Regierung und sahen ihr Exil als vorübergehend. Das idealisierte Bild von vorrevolutionären Russland war vom Hass auf die sowjetische Regierung begleitet. Sie sahen sich „nicht im Exil, sondern auf einer Mission, vom Schicksal bestimmt, auf großer und schwieriger Mission der wahren russischen Kultur“ (Bunin). Für die Mehrheit der Emigranten war ihr Exil mit drastischen Absturz des sozialen Status, mit extremer Armut und Arbeitslosigkeit verbunden. Gleichzeitig entstand ein Phänomen, der „Russisches Ausland“ genannt wurde. Dieser war durch neue gegründete russischen Bildungseinrichtungen aller Stufen bis zu Universitäten, das System der wissenschaftlichen Institutionen und Gesellschaften, umfangreiches Netzwerk von Verlagen und Zeitschriften, Genossenschaften der einzelnen Berufe, Krankenhäuser, Obhut-Einrichtungen, die Fortsetzung der russischen Traditionen in den verschiedenen Kunstarten (Architektur, Ballett, Theater, Filme, Musik, etc.), russische Literatur im Ausland, Infrastruktur der russischen Archive, Museen und Bibliotheken gekennzeichnet. Ein wichtiger Bestandteil des „Russischen Auslands“ war der orthodoxe Glaube und die Gründung der russisch-orthodoxen Auslandskirche im Jahre 1922, die im Exil lebende Menschen vereinigte. Die Zugehörigkeit zum „Russischen Ausland“ mit allen Widersprüchen und Herausforderungen gab den Menschen einen Weg, ihre frühere gesellschaftliche Bedeutung zu gewinnen und ihr Leben vor dem Exil auf dieser Weise „widerherzustellen“.

*Marina Metz*, geb. 1966 in Leningrad. Studierte an der Fremdsprachenfakultät der Staatlichen Pädagogischen Hochschule A.I.Herzen (Leningrad, USSR). In Deutschland absolvierte sie zwei Studien Sozialpädagogik (Dipl.Soz.Päd.) und Management in Social Organisations (M.A.). 2015 schloss sie ihr Promotionsprojekt an der Justus Liebig Universität Gießen ab. Forschungsthemen: internationale Migration, Ressourcenorientierung, migrationsensible bzw. differenzensible Forschung, gleichberechtigte Teilhabe



## **New Challenges of belonging: 1917 and After - The White Russian Refugees in Europe and Poland.**

**Adam Walaszek**

World War I pushed to the roads unprecedented number of people. Millions were dispersed, fled, escaped. After the war masses of millions were resettled, repatriated or emigrated when new states and borders were designed. "White Russian" refugees - after Bolshevik's Revolution and civil war in Russia - formed communities in many European countries, centers in Bulgaria, Germany, France became vibrant politically, culturally, ideologically etc. They must be viewed separately from "emigrants", repatriates, who at the time of turmoil crossed the newly established borders, but left former Russian Empire territory to the West (like hundreds of thousands of Poles, who used to live in Russia before, Czechs, Jews etc.) but ethnically were not Russians.

In my presentation I will concentrate on "White Russians" members of elites, intelligentsia, army officers, their families escaping after the Revolution and during Civil War (1917-1921), people who via various routes (Baltic states, Poland, Czechoslovakia, Balkans) reached Central Europe and the West. Relatively small group remained and settled in Polish II Republic (apr. 23'000 people) and received welcome. Here, as in Germany or France they formed organizations, clubs, institutions political, cultural, social ones. They have also built close, and important relations with Polish society, intellectuals and artists. These facts, not too well known will be presented and analyzed. Members of the group remained in the Second Republic, many of them with time assimilated to Polish society. Thus, having the important and large Russian refugees to the West in the background I will try to sketch the history of those members of the flow, who remained in Poland (Warsaw in particular) and will discuss what sense of belonging those have developed.

Adam Walaszek is Professor of History at the Institute of American Studies and Polish Diaspora of the Jagiellonian University, Cracow, Poland. Recently he published: Polish National Alliance in America in the Years 1895-1896 and the Foundation of the PNA Home in Chicago, "Studia Historica Slovenica", Vol. 15 (2015), no 1, p. 71-86; Has the "Salt Water Curtain" Been Raised Up? Globalizing Historiography of Polish America, "Polish American Studies", Vol. 73, 2016, no 1, p. 47-67.

# **The migration - tourism connection. Questions of belonging in the context of diaspora tourism. The case of Vietnamese living in Germany.**

## **Kerstin Schiele**

Questions of belonging are not only omnipresent within migration studies but also in tourism. Tourism to their countries of origin is highly important for members of diasporas to reinforce, confuse or negotiate their cultural, social and national belongings. Without former migration (forced or voluntary) tourism of diaspora people would not happen. Connections between these both issues are hard to find, especially with regard to overseas Vietnamese (Viet Kieu) living in Germany. In my presentation, I will address how travelling to Vietnam influences the process of belonging of Viet Kieu from Germany and in what way the former migration still matters. Based on empirical research in Vietnam in 2013 I show that the journey to Vietnam can cause conflicts of belonging. These conflicts of belonging derive from special situations during their travel in Vietnam. These situations can be grouped according to different aspects. I explain concrete situations based on two aspects of belonging – the question of being Viet Kieu or not and what ambivalent notions homeland (que huong) can have for Vietnamese living in Germany. These two aspects demonstrate how Viet Kieu negotiate their process of belonging in an contradictory and yet dynamic way. I show that the encounter during their travel causes different and to some extent contradictory reaction with regard to their social, cultural, linguistic and national belongings so that we can speak about multiple belongings.

### **Core Questions:**

- 1) How the journey to the country of origin influences the process of belonging of overseas Vietnamese living in Germany and in what way the former migration still matters?
- 2) Where do overseas Vietnamese living in Germany belong to and what notions of homeland do they have?

*Kerstin Schiele* gained her diploma in Political Science at the University of Marburg and is currently PhD student at the University of Bonn, Department of Southeast Asia Studies. Her main research foci are identity, migration and tourism with a special regional focus on mainland Southeast Asia, especially Vietnam.

## **14:30 – 16:30 WORKSHOP 9: Gender**

Moderation: Tobias Studer (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz)

- **Religion und Zugehörigkeit. Identität(en) zwischen Ritual und Heimatsuche: religiöse Orientierungen junger Muslime in Österreich.**  
Jasmin Donlic (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Österreich)
  - **Belonging and Identity – An African Migrant Perspective.**  
Michael Asiedu (Istanbul Center of International Law, Turkey)
-

# **Religion und Zugehörigkeit. Identität(en) zwischen Ritual und Heimatsuche: religiöse Orientierungen junger Muslime in Österreich.**

**Jasmin Donic**

Globalisierung und Migration sind Schlüsselbegriffe des 21. Jahrhunderts und führen zu unterschiedlichen Wahrnehmungen in der Gesellschaft. In Österreich rückt dabei speziell die muslimische Bevölkerung in den Fokus, denn ihr Anteil ist in den letzten Jahren von knapp 340.000 auf aktuell etwa 574.000 Personen gestiegen (vgl. der Standard 2016). Obwohl die MuslimInnen damit einen wesentlichen Bestandteil der österreichischen Gesellschaft darstellen, erscheinen sie im öffentlichen Diskurs oft als eine Art „homogene Masse“, die zunehmend problematisiert wird (vgl. Öztürk 2007: 237f.). Dies betrifft auch diejenigen, die in Österreich sozialisiert wurden, die Rede ist dann von „doppelter Halbsprachigkeit“, Integrationsdefiziten, Orientierungslosigkeit und Rückzug in „muslimische Parallelgesellschaften“. Die strukturellen Barrieren und Ausgrenzungen, mit denen sie konfrontiert sind, kommen aber nur ansatzweise zur Sprache (vgl. kritisch Bukow/Ottersbach 1999). Anstatt die Bedingungen zu untersuchen, unter denen diese Bevölkerungsgruppen leben, orientieren sich viele Analysen und Medienberichte an klischeehaften Deutungsmustern, setzen diese als „ontologische Gegebenheit“ (Giddens) und reduzieren die Lebenswirklichkeit der betroffenen MuslimInnen nach dem Muster „Wir und die Anderen“ (Beck-Gernsheim 2004). „Damit erzeugen sie eine ‚Folklore des Halbwissens‘ (ebd.: 11) und die Orientierung an einem „methodologischen Nationalismus“ (Ulrich Beck) ohne neue Perspektiven auf Integration und der Herstellung echter Zugehörigkeit zum Gastland. Dies befördert die Identitätsbildung der Ausgrenzten über gemeinsame Inhalte wie z. B. religiöse Ein- und Vorstellungen, denn nach Identitätsbildung und -findung wird sowohl durch als auch in Religion gefragt. Die menschliche Identität kann körperliche, seelische, kulturelle und religiöse Züge besitzen und ist ein prozesshaftes Phänomen (vgl. Balic 2001: 68). Die muslimischen Identitäten zeichnen sich durch ein Bekenntnis zu Gott und zu Muhammed als seinen Propheten sowie dem Gefühl der Solidarität mit den anderen Gläubigen aus (vgl. Balic 2001: 72). Der Glaube wird von früherer Kindheit an vermittelt, denn ein Muslim zu sein heißt zu erziehen und zu bilden – für ein Leben in bewusstem Glauben und Spiritualität (vgl. Ramadan 2001: 239-240). Insgesamt lassen sich vier wesentliche offene und dynamische Elemente der muslimischen Identität feststellen: (1) Glaube mit Praxis und Spiritualität, (2) geistige Orientierung gegenüber sich selbst und der Umgebung, (3) Bildung und Erziehung, (4), Partizipation als entfaltete Bekundung der Identität. Junge MuslimInnen beschränken sich jedoch angesichts gesellschaftlicher Flexibilisierungsnotwendigkeiten nicht dauerhaft auf eine bestimmte Form ihrer Religiosität. Insbesondere in westliche Länder migrierte MuslimInnen praktizieren Religion vorwiegend dynamisch. Sie (er)leben den Islam im Kontext der gesellschaftlichen Veränderungen der Gegenwart und passen ihre religiösen Praktiken ihrer sozialen Umwelt an. Dabei wird die religiöse Identität zwar immer seltener zum fundamentalen Prinzip, ist aber unter den MuslimInnen tendentiell stärker ausgeprägt als unter jungen ChristInnen (vgl. Tietze 2003: 86 f.; 90 f.). Damit stellt die Religion ein zuverlässiges Mittel der Selbstbeschreibung dar, um gegen Verunsicherung und Orientierungslosigkeit gewappnet zu sein. Vor diesem Hintergrund scheint es ein gesellschaftspolitisch wichtiges Ziel, die Bedeutung der Religion für Identitätsbildung zu untersuchen (vgl. Alacacioglu 2003: 93 f.).

*Donic Jasmin*, geboren in Brčko (Bosnien) 1990, seit 2016 Doktorand und Universitätsassistent an der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Abteilung Interkulturelle Bildung). Forschungsschwerpunkte: Lebenswelt und Religiosität von Muslime im Alltag, Identitätskonstruktionen von muslimischen Jugendlichen im Alpen-Adria Raum, Kleidung und Konstruktionen von religiösen Zugehörigkeiten, Mehrsprachigkeit an Schulen.

# Belonging and Identity – An African Migrant Perspective

**Michael Asiedu**

Nationality largely hinges on rights and responsibilities to territorially defined states however, international migration operates across borders, similarly, migration could be viewed from within territorially defined enclaves too. Suffice to say international movement of people have transpired throughout human history; in contemporary times international migration has grossly been connected to globalization and capital movement across the globe (Nash 2000). Whilst the giant leap in communication, transport technology and global interconnectivity has greatly enhanced modern migration, the receptivity from host communities in terms of migrant integration and the quest for identity have often times eluded many migrants; in some cases it has brought untold hardships on the individual migrant whilst in others the host community or country has had to contend with cultural frictions - essentially, clash between migrants and nationals of a given country or community.

Again the concept of modern theories of states largely indicate a community that rules itself, however, patterns of economic, cultural, political and global interconnections have presented difficulties to this concept (Held et al. 1999). Regular and legal migration have further been compounded by forced migration whereby asylum seekers mostly without the sanction of the host country – the case of the 2011 Syrian crisis- arrive on its shores and stake a claim to belonging through rights accorded them under international law.

Also, with the emergence of large multinational companies, globalization has also led to de-territorialisation as decisions of these companies affect states too. Arguably borders that people hold in esteem regard have become less meaningful, even more so with people staking claim their to being global citizens or multi-locals rather than the confinement to a specific geographic area or sovereign territory.

The focal points of this paper is to share perspectives of belonging and identity through the lens of an African Migrant. In doing so the ethnic make-up in terms of migrant individuals will be taken into consideration. Also, the migrant's original culture and the new culture – host country culture will be assessed vis-à-vis the adjustment and path to a new identity – journey to identity and confrontation against stereotypes. The situation becomes more complex when the migrant starts a family – second generation migrants. I argue that through the process of raising new kids, the kids are exposed to the host country culture more than their parents. On the other hand they are supposed to be familiar to their parents culture whilst partaking in the host country's culture too – the culture they have been born into. Aside this there is also the fear of rejection of the parents' culture.

Core Questions:

- 1) Who is an “African” migrant? Dissecting the stereotypes.
- 2) What is the perception in terms of African culture and western culture – cultural clash?
- 3) How is a migrant's identity shaped in a new setting?

*Michael Asiedu* is Researcher with the Global Political Trends Center Istanbul, Kultur University, Turkey. He holds an LLM in International Human Rights Law from the University of Liverpool, UK and a Bachelors in Political Studies with Sociology and Social Work as minor from the Kwame Nkrumah University of Science and Technology, Ghana. He recently co-authored a chapter within the EuroMeSCO working package in “the Future of Syria Joint Policy Study” on State-building: Political, Structural and Legal Issues. His research focus is on migration, social justice and conflict resolution.

**17:00 – 18:00 PLENUM 3**

Moderation: Philipp Eigenmann (IRM und Universität Zürich, Schweiz)

- **Negotiating Culture and Identity in Conflicted Societies: Anthropological Perspectives.**

Zvi Bekermann (Hebrew University of Jerusalem, Israel)

---

# Negotiating Culture and Identity in Conflicted Societies: Anthropological Perspectives.

## Zvi Bekermann

The presentation deals with epistemological and methodological issues as these touch upon the products of educational practices related to the teaching of historical narratives in settings purposely created to facilitate dialogue, inclusion and recognition among children thought to be belonging in clearly differentiated and antagonistic groups in a conflict-ridden area – i.e. Israeli Jews and Palestinians. It offers an overview of the sociopolitical and educational contexts the author has studied and vignettes of some of the events that captured his attention and led him to critically approach present theorising on peace and multicultural education. It finalises with reflections on the epistemological and methodological issues the author encountered in his studies suggesting a move in educational practice away from epistemologies that emphasize the notion of reified and abstract, views of identity. Instead, it argues for an understanding of identities as negotiated definitions that recognize individuals as co participants in complex socio-historical-political contexts. Finally the presentation emphasizes the need to teach our students to become artists of design, explorers who uncover the ways society is organized and have the knowledge and skills to envision alternative designs. Such a move is suggested will help our students expose the ways present societies are organized making visible the flattened (psychologized) topography of identity theorizing while helping them recognize the crucial influence of nation-making structures in the shaping of individual and group identities.

### Core Questions:

- 1) If and in what ways nation state contexts limit identity ad culture negotiations?
- 2) If and in what ways psychologized discourses of identity and culture support conflict?

*Zvi Bekermann* teaches anthropology of education at the School of Education, Hebrew University of Jerusalem, and is a faculty member at the Mandel Leadership Institute in Jerusalem. His main interests are in the study of cultural, ethnic and national identity, including identity processes and negotiation during intercultural encounters and in formal/informal learning contexts. He is particularly interested in how concepts such as culture and identity intersect with issues of social justice, intercultural and peace education, and citizenship education. In addition to publishing papers in a variety of academic journals, Bekerman is the founding editor of the refereed journal *Diaspora, Indigenious, and Minority Education*.

**Samstag, 24. Juni 2017**

**9:00 – 10:30 PLENUM 4**

Moderation: Dieter Filsinger (Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes, Saarbrücken, Deutschland)

- **Migration, Belonging and Memory: European Perspectives**  
Rainer Ohliger (Netzwerk Migration in Europa, Berlin, Deutschland)
  - **Retirement Migration: Dislocations and the marginalization of Natives.**  
Anthony Andrea Hickey (Western Carolina University, Cullowhee, USA)
-



# Migration, Belonging and Memory: European Perspectives

## Rainer Ohliger

Immigration has not only changed Europe's social, demographic and economic structure. It also resonated in the area of belonging. Not few of the current political controversies and debates around migration and diversity in European nation states center around question of cultural and commemorative inclusion and exclusion. Forms and trajectories of incorporation, representation and participation of immigrants thus also display strong cultural and historical dimensions. It is not only language, educational and the labor market that empowers to participate. Voices in the arena of narratives, history and memory matter if it comes to the questions of acceptance, recognition and deeper belonging. The talk will illustrate and analyse various forms, ways and practices of commemoratively including immigrants in European society (or Europe's national societies). The central question shall be how migration, memory and belonging interrelate under the current state of re-nationalization and an increasing fragmentation of the European Union.

### Core Questions:

- 1) How does immigration change practices of representation and commemoration?
- 2) Which inclusive trajectories of commemoration are needed for transnational societies?

*Rainer Ohliger* (\* 1967) is a social scientist and historian (Univ. Freiburg/Univ. of Michigan). He is board member of the NGO Network Migration in Europe. His work focuses on research and consulting in the areas of migration, cultural diversity and immigrant incorporation. Most recently he co-authored the Bosch Foundation's Expert Commission's report on refugee policy in Germany. On behalf of the Bosch Foundation he is currently in the process of establishing a program for refugee incorporation in rural communities. His recent educational and historiographical work is centered on a project bringing recent refugees, language courses and museums together to cooperate (ongoing project with the Museum Friedland and the Bundeszentrale für politische Bildung). Among his publications are *Enlarging Euro-pean Memory: Migration Movements in Historical Perspective*, co-edited with Mareike König (Stuttgart: Thorbecke Verlag, 2006) and *Crossover Geschichte: Historisches Bewusstsein Jugendlicher in der Einwanderungsgesellschaft*, co-edited with Viola Georgi (Hamburg: edition Körber, 2009).

# Retirement Migration: Dislocations and the marginalization of Natives.

Anthony Andrea Hickey

Migration studies have usually focused on the effects of migration on sending and receiving areas. Often, the focus is on the problems faced by migrants in the receiving area, which is undeniably important given the current migration from the Middle East to Europe. This paper focusses on a slightly different issue, namely, the problem of the marginalization of the native population by migrants moving into their territory.

In the United States, areas that are rich in amenities have been receiving migrants both as second home purchasers and as retirees. This is in the face of the trend of rural to urban migration overall. The majority of these migrants are upper class individuals leaving urban and suburban places with significant economic resources compared with the people living in these destinations.

Over the past decade, several studies have been conducted by myself and my students investigating changes in small rural communities in the Southern Appalachian Mountains of Western North Carolina. One of the primary findings of this body of research has been the influx of migrants seeking a simpler lifestyle in areas that have abundant natural resources and recreational opportunities. These are areas with mountains views, waterfalls, lakes, streams and so forth. The research included studies utilizing secondary research as well as primary research using sample surveys and interviews with key informants, sample surveys of residents, both quantitative and qualitative.

While these migrants have brought significant economic resources to these rural areas, there are also some issues that have become problematic. Some of these issues are evident, like the inflation of real estate values but many others have been subtler. Native residents are sensitive to the cultural differences between themselves and the migrants but tend to react with more amusement than hostility. What is more difficult for the natives is the sense that their lifestyle, their norms, are denigrated by the newcomers. This, then, results in feeling marginalized in their own home place. The feeling is that what they had created and treasured was thought to be of little worth.

This paper documents these findings and provides a meta-analysis of the research completed over the last decade. The issues raised here is not so much about fear and hostility, but about how relatively small differences between groups of people can also lead to marginalization.

Core Questions:

- What are ways in which migrants can marginalize natives?
- How does retirement migration result in different interaction patterns than more traditional migration?

Dr. *Anthony Andrew Hickey* received his Ph.D. in Development Sociology from Cornell University and has been on the faculty at Western Carolina University since 1985. His areas of teaching and research include rural development, community, demography, and global social change. He has taught at George Mason University (U.S.) as well as the University of Hannover (Germany). He has published a text book in Social Statistics, several book chapters, and several articles in Journals including The Journal of the Community Development Society, Rural Sociology, Sociological Focus, and Sociology and Social Research.

## **11:00 – 13:00 WORKSHOP 10: Sprache**

Moderation: Marianne Krüger-Potratz (Berlin, Deutschland)

- **Heimat als zwiespältiges Angebot. Ethnisierung und Einführung von Zugehörigkeit in Mehrheits-Minderheitsgebieten.**  
Hans Karl Peterlini (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Österreich):
  - **Migration und Sprachgruppenzugehörigkeit in Südtirol.**  
Sarah Oberbichler (Universität Innsbruck, Österreich)
  - **Transcultural Identity and Language among second-generation Polish immigrants in Austria and Germany.**  
Monika Potkanski (Universität Wien, Österreich)
-

# Heimat als zwiespältiges Angebot. Ethnisierung und Engführung von Zugehörigkeit in Mehrheits-Minderheitsgebieten.

## Hans Karl Peterlini

Migrationserfahrungen bedingen per se eine Brechung von Zugehörigkeit durch das Verlassen des Herkunftsgebietes (und den damit verbundenen Zugehörigkeiten durch Familie, Freundeskreis, Arbeitsbeziehungen, Religion, Kulturgruppe). In transnationalen sozialen Räumen (vgl. Glick Schiller et al. 1992, Pries 1998, Pilch Ortega/Schröttner 2012) kann diese Brechung nicht absolut verstanden werden, sondern es bleiben Formen von Zugehörigkeit teilweise aufrecht oder werden zu loseren, aber nicht gänzlich gerissenen Verbindungen gewandelt oder auch neu gestaltet. Zugleich eröffnet die Migration Möglichkeiten einer Erweiterung und Pluralisierung von Zugehörigkeiten durch Ankunft und Einfindung in den Zielgebieten. Das Subjekt findet sich nach der Migration (vgl. Yildiz/Hill 2014) in neuen Zusammenhängen wieder, die Zugehörigkeit auf komplexe Weise ebenso anbieten wie versperren können – weil die aktive oder passive Zuordnung zu einer bestimmten Gruppe den Ausschluss aus anderen gesellschaftlichen, kulturellen, religiösen Kreisen bedingen kann; und/oder weil sprachliche Hürden in monolingual strukturierten Bildungssystemen Benachteiligung bedingen (vgl. Gogolin/Krüger-Potratz 2006) sowie Qualifikationsaberkenkung von Bildungs- und Arbeitschancen ausschließt; und/oder weil ökonomische Benachteiligungen gesellschaftliche Abstufung und damit auch Ausschluss bedeuten können.

In Mehrheits-Minderheiten-Gebieten, die durch einen hohen Ethnisierungsgrad (vgl. Peterlini 2011) öffentlicher Diskurse und gesellschaftlicher Figurationen (vgl. Elias 1997) charakterisiert sind, kommt eine weitere Zuordnungs- und Ausschlusskategorie hinzu. Besonders klar lässt sich dies in Südtirol/Alto Adige nachvollziehen. Migrantinnen und Migranten stehen hier jedem öffentlichen Schritt (Schuleinschreibung, Wohnungsansuchen, öffentliche Wettbewerbe) vor der Entscheidung, sich der deutschen oder der italienischen Sprachgruppe zuzuweisen. Was eine Erweiterung im Sinne von Sowohl-Als-Auch bzw. Mehrfachzugehörigkeiten sein könnte, wirkt sich häufig als Ethnisierung und Einengung von Zugehörigkeit durch Entweder-Oder-Zwänge aus. Überlagert von migrationsbedingten Zuordnungs- und Ausschlussdynamiken bergen sie die Gefahr zusätzlicher Verunsicherung durch ein zwiespältiges Angebot von "Heimat", das Zugehörigkeit zugleich erschwert und verlockend macht. So zeigt sich die gleichzeitige Sog- und Ablehnungswirkung ethnisierter Zugehörigkeit, wenn migrantische Jugendliche sich besonders markant in ethnisierten Gruppen auch der sogenannten Aufnahmegesellschaft beteiligen und dort einerseits Zugehörigkeit erfahren, andererseits weiterhin subtil (oder auch offen) an ihren Differenzen gemessen werden.

Der Beitrag analysiert auf der Grundlage von Fallbeispielen und Diskursanalysen dieses in Mehrfach-Minderheitsgebieten besonders markant hervortretende Zuordnungsdilemma mit der Perspektive auf "Heimat(en)". An der Zuspitzung der Problematik und Komplexitätssteigerung in ethnisierten Gebieten lassen sich ähnliche, meist diffusere und weniger gut erkennbare Muster für Ausschluss und Einschluss in den ethnisch nur vermeintlich homogenen und monolingualen (trans-)nationalen sozialen Räumen Europas besser erkennen.

*Zentrale Fragestellungen:* 1) Wie zeigt sich die gesteigerte Komplexität von Zugehörigkeitsangeboten und Ausschlussdynamiken für MigrantInnen in ethnisierten Mehrheits-Minderheitsräumen? 2) Welche Positionierungsmöglichkeiten verbleiben bzw. eröffnen sich dem postmigrantischen Subjekt innerhalb bzw. jenseits der Ethnisierungszwänge?

*Hans Karl Peterlini* stammt aus Bozen/Bolzano (Italien/Südtirol) und ist Professor für Erziehungswissenschaft und Interkulturelle Bildung an der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt. Er hat sich in zahlreichen Publikationen und Projekten mit der Ethnisierung von Identität auseinandergesetzt und untersucht diese in jüngeren Arbeiten in der Perspektive der Migrationsgesellschaft bzw. postmigrantischen Gesellschaft, v.a. in der Wechselwirkung von identitären Brechungen und Pluralisierungen zwischen "alten" und "neuen" Bevölkerungsgruppen.

# Migration und Sprachgruppenzugehörigkeit in Südtirol.

## Sarah Oberbichler

Der Beitrag beleuchtet den medialen und politischen Diskurs rund um die Zugehörigkeit von Migrant\_innen zu einer der drei Sprachgruppen in Südtirol. Denn in der nördlichsten Provinz Italiens leben drei autochthone Sprachgruppen (deutsch, italienisch und ladinisch) getrennt voneinander, geregelt durch ein striktes Autonomiestatut, das sowohl getrennte Schulen als auch die getrennte Verteilung von öffentlichen Stellen im Sinne eines Proporzsystems vorsieht. Die „vierte“ Gruppe, wie sie Migrant\_innen in Südtirol darstellen, muss sich – wie auch die Südtiroler\_innen selbst – zwingend einer dieser drei Sprachgruppen zugehörig erklären. Für welche der drei Sprachgruppen sich die neu Zugewanderten entscheiden, ist ihnen frei überlassen. Die Beherrschung der jeweiligen Sprache ist bei dieser Entscheidung jedoch meist ausschlaggebend. Aber auch ein indirekter Wahlkampf, bei dem die Sprachgruppen um die Eingliederung der Migrant\_innen in die jeweils eigene Gruppe – um diese zu stärken – werten, nimmt zunehmend Einfluss auf diese Entscheidung. Dadurch werden zugewanderte Menschen jedoch zu politischen Objekten degradiert, weil die Zugehörigkeit von Migrant\_innen zur eigenen Sprachgruppe zwar aus politischen Gründen nützlich und deshalb auch gewollt ist, die einzelne Person, ihre Identität und Kultur aber trotzdem unerwünscht bleibt. Denn Multikulturalismus wird in Südtirol nach wie vor als Gefahr für das Weiterbestehen der alteingesessenen Minderheiten wahrgenommen.

Zentrale Fragestellungen:

- 1) Mit welchen Argumentationen wird im medialen und politischen Diskurs um die Zugehörigkeit der Migrant\_innen zur eigenen Sprachgruppe geworben?
- 2) Welche Auswirkungen hat diese Art der Politik auf die Integration der Migrant\_innen sowie die Integration der drei Sprachgruppen selbst?

Mag. *Sarah Oberbichler*, geb. 1987 in Bruneck (Südtirol), hat Geschichte und Germanistik an der Universität Innsbruck und an der University of Gothenburg (Schweden) studiert und 2013 an der Universität Innsbruck ihren Magister der Philosophie erworben. Seit 2014 ist sie Dissertantin und wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Zeitgeschichte der Universität Innsbruck und arbeitet dort im Projekt „Arbeitsmigration in Südtirol seit dem Zweiten Autonomiestatut“, das von der Provinz Bozen gefördert wird. Ihre Dissertation schreibt sie zum Thema „Die Analyse der Wahrnehmung von Migration und Migrant\_innen in Südtirol anhand einschlägiger Tageszeitungen, „Alto Adige“ und „Dolomiten“.

# Transcultural Identity and Language among second-generation Polish immigrants in Austria and Germany.

Monika Potkanski

Early theories on migration are characterized by a nation-state view of the 18th century regarding ethnic groups and their crossing national borders. From today's perspective, however, this view is becoming increasingly obsolete as ethnic groups cannot be seen as homogeneous communities living within national boundaries. A transnational approach is necessary to understand the trends of international migration that goes far beyond the concept of migration as a one-way street. Migrants usually tend to keep in touch with their families, relatives and friends in their countries of origin when settling down in another country (Amelina 2008, Faist/Fauser/Reisenauer 2014). Today's culture can no longer be considered in isolation, but must be seen as transcultural (Welsch 1994, Domenig 2007, Stolarczyk-Gembiak 2015).

This talk deals with partial results of my PhD thesis about intergenerational relationships among Polish immigrant families in Austria and Germany. As it comes to second generation immigrants, studies have shown that cross-border movements shape biographical reconstructions and are considered to be positive opportunities (Apitzsch/Siouti 2007). Transnational migration has resulted in the creation of new social and economic networks for individuals, but has also led to a double anchoring in language (Lüttenberg 2010). The aim of this study is to portray transcultural identity building among Polish immigrant second generation in Austria and Germany, focusing on subjective belonging, identification and recognition of cultural symbols, intergenerational cultural-traditional rituals, and language. The sample consists of two cultural groups in Austria and Germany, while each group is composed of Polish parents and their adult children (aged 25 to 35 years). A third Polish non-immigrant group serves as control group. A standardized questionnaire has been developed including questions about Identification and Recognition of Cultural Symbols (IRCS), measured via pictures of public authorities, buildings and places of present and past (Lewandowska 2008), and Intergenerational Cultural-Traditional Rituals (ICTR). Multivariate statistics using SPSS Statistics 23 has been applied for data analysis.

As the core of transcultural identity is the personal meaning and personal evaluation of symbols and values (Boski/Antosiewicz 2004, Zowislo 2000), symbols have the effect of creating identities figuratively by realizing the experience of a collective and creating a subject presupposition of the preservation of this community in the future. This study reveals that time has a significant impact on symbolic identity of Polish immigrant families (Boski 1992, Lewandowska 2008). The longer the period of emigration is, the weaker the Polish symbolic identity becomes. Thus, transcultural identity of Austrian-Polish (API) and German-Polish second generation immigrants (GPI) is less in terms of Polish symbols but strong in terms of Polish habits and customs. Studies indicate a correlation between high levels of identification with the mainstream culture, language fluency and the degree of the individuals' subjective perceptions of managing dual cultural identities (Chen/Benet-Martínez/Bond 2008). Correlation analysis reveals that for both immigrant groups a positive association is present between the usage of Polish language and the recognition of Polish symbols ( $r_{API} = .614$ ,  $r_{GPI} = .531$ ).

Core Questions: 1) How did Polish second immigrant generation in Austria and Germany create their self-understanding and subjective belonging? 2) What are the characteristics of transcultural identity building among Polish immigrant second generation, focusing on recognition of cultural symbols, rituals, and language?

*Monika Potkanski* is sociologist and currently Ph.D Candidate in Sociology, University of Vienna, Dept. of Sociology. Working over seven years in the field of social science, she has specialized in the areas of migration, family and youth. While working in Austria, Sweden, and India she has gained international experience and cross-country knowledge.

## **11:00 – 13:00 WORKSHOP 11: Theorie**

Moderation: Markus Ottersbach (Technische Hochschule Köln, Deutschland)

- **Zur Problematik von Zugehörigkeit zu Zeiten von Ortlosigkeit.**  
Philipp Eigenmann (IRM und Universität Zürich, Schweiz) und Tobias Studer (HSA FHNW und IRM, Olten, Schweiz)
  - **Schweizer Moscheen im Spannungsfeld der Radikalisierungsdebatte.**  
Dilyara Suleymanova und Dominik Müller (Universität Zürich, Schweiz)
-

# Zur Problematik von Zugehörigkeit zu Zeiten von Ortlosigkeit.

## Philipp Eigenmann und Tobias Studer

Aktuelle Diskurse um Zugehörigkeiten erfolgen zusehends unter einem nationalistischen und kulturalisierenden Zuschnitt, so beispielsweise im Zusammenhang mit einer Orientierung an politisch und kulturell aufgeladenen Vorstellungen von Heimat. Damit gehen identitätspolitische Strategien einher, welche auf eine Vereinheitlichung klarer Zugehörigkeiten und damit auf die Möglichkeit des Ausschlusses nicht-zugehöriger Menschen abzielen. Gleichzeitig zielen Debatten um Mehrfachzugehörigkeiten darauf ab, Ausschlüsse zu überwinden und gesellschaftliche Zugänge wieder verfügbar zu machen. Wir greifen in unserem Vortrag das Konzept der Ortlosigkeit auf und intendieren damit, diese von dystopisch bis utopisch anmutenden Verprechen der Zugehörigkeit zu reflektieren. Ortlosigkeit wird nicht nur räumlich begriffen, sondern lässt sich auch gesellschaftstheoretisch als allgemeine Ortlosigkeit im Sinne eines Verloren-Seins in der Welt analysieren. Entlang soziologischer Gegenwartsanalysen zur Ortlosigkeit irritiert das Festklammern an Zugehörigkeiten oder erweist sich zumindest als erklärungsbedürftig. Die Kritische Theorie greift Ortlosigkeit in der kapitalistischen Gesellschaft als ein allgemeines strukturierendes Element auf, vor dessen Hintergrund sich Erfahrungen von Flucht, Exil und gesellschaftlicher Teilhabe diskutieren lassen. Mit den Aspekten der Ortlosigkeit und des Verloren-Seins lässt sich die Frage nach Zugehörigkeiten jenseits identitätspolitischer Tendenzen als gesamtgesellschaftliche Problematik diskutieren.

Dr. des. *Philipp Eigenmann* ist Oberassistent am Lehrstuhl für Berufsbildung am Insitut für Erziehungswissenschaft der Universität Zürich. Er forscht zu Qualifikation und Beschäftigung, (Berufs-)Bildung und Migration, Bildungsreformen sowie Lehrlingsbewegungen. Seine Dissertation "Migration macht Schule. Bildung und Berufsqualifikation von und für Italienerinnen und Italiener in Zürich, 1960-1980" erscheint im Herbst 2017. Dr. *Tobias Studer* ist als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Hochschule für Soziale Arbeit der Fachhochschule Nordwestschweiz und im Institut für Regional- und Migrationsforschung ([www.irm-trier.de](http://www.irm-trier.de)) tätig. Arbeitsschwerpunkte: Theorien der Sozialen Arbeit, Arbeitsintegration und Ausgrenzung, Migration und Arbeit, Pflegefamilienforschung, Bildung und Sozialpädagogik.



# Schweizer Moscheen im Spannungsfeld der Radikalisierungsdebatte.

## Dilyara Suleymanova und Dominik Müller

Zeitungsartikel und Schlagzeilen zum Thema Jihadismus, Radikalisierung und dem sogenannten "Islamischen Staat" gehören mittlerweile zur Tagesordnung in vielen Leitmedien in Europa. Gleichzeitig werfen Politiker die Frage auf, ob der Islam zu Europa gehört oder nicht. Bezieht durch die mediale und politische Debatte um jihadistische Radikalisierung wird das Muslim-sein zu einer immer stärker stigmatisierten Identität und einer stark problematisierten Zugehörigkeit in der Schweiz und Europa. Islamische Organisationen und Moscheen rücken vermehrt in den Fokus von Medien und Politik und werden verdächtig, potenziellen Hotspots der Radikalisierung zu sein. Die Radikalisierungsdebatte ruft große Unsicherheiten hervor und zwar sowohl bei Angehörigen und Verantwortlichen von muslimischen Organisationen als auch bei Vertretern von staatlichen Institutionen und Akteuren im Sozialbereich. Die akademische Beschäftigung mit dem Islam und muslimischen Organisationen in Europa entwickelte sich in den letzten zwei Jahrzehnten zu einem der schnellst wachsenden Forschungsfeldern in der Sozialwissenschaft. Dabei wird die Forschungsagenda stark durch die politischen Bedürfnisse beeinflusst, weshalb die Forschungen vor allem auf die Themen Integration und Sicherheit fokussieren, während Aspekte des alltäglichen Lebens vernachlässigt werden. Aufbauend auf einer mehrmonatigen Feldforschung, die neben narrativen Interviews vor allem auch teilnehmende Beobachtung in verschiedenen islamischen Organisationen umfasste, widmet sich dieser Artikel der Frage, wie sich die öffentliche Debatte um jihadistische Radikalisierung auf die muslimischen Organisationen in der Schweiz auswirkt und wie die besagten Organisationen mit dem Phänomen der Radikalisierung umgehen. Wie der Artikel zeigt, stehen viele Schweizer Moscheen in einem Spannungsfeld zwischen den Erwartungen verschiedener zivilgesellschaftlichen Akteure, die sie als Ursache der Radikalisierung sehen oder ein aktiveres Engagement in der Prävention und Intervention von ihnen fordern, und den eigenen begrenzten Möglichkeiten und Ressourcen, die aus der aktuellen Positionierung der muslimischen Gemeinschaften in der Schweiz resultieren.

Zentrale Fragestellungen:

- 1) Welche Auswirkungen hat die Radikalisierungsdebatte auf die muslimischen Organisationen in der Schweiz?
- 2) Welche Auswirkungen hat die Radikalisierungsdebatte auf die Aushandlungen von Zugehörigkeit bei jungen Muslimen?

Dr. *Dilyara Suleymanova* hat im Fach Ethnologie an der Universität Zürich promoviert und arbeitet danach unter anderem am Insitut für Sozialanthropologie der Universität Zürich, am Departement Soziale Arbeit der ZHAW sowie am Insitute for Citizenship Studies der Universität Genf. Zurzeit ist sie Lehrbeauftragte am Institut für Sozialanthropologie der Universität Zürich. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Ethnizität, Bildungspolitik, Radikalisierung und interethnische Konflikte in der Diaspora.

*Dominik Müller* hat Ethnologie, Islamwissenschaft und Politikwissenschaft an den Universitäten Basel und Zürich studiert. Zur Zeit ist er Doktorand und Assistent am ISEK Ethnologie der Universität Zürich und schreibt seine Dissertation im Bereich Diversität und Vielfalt bei türkisch-islamischen Organisationen in der Diaspora.

**Notizen:**

**Notizen:**

## **Veranstaltende**

- Institut Integration und Partizipation IIP, Hochschule für Soziale Arbeit, Fachhochschule Nordwestschweiz (Olten, Schweiz)
- Institut für Regional- und Migrationsforschung IRM (Trier, Deutschland)
- Centre de Documentation sur les Migrations Humaines CDMH (Dudelange, Luxemburg)
- Kompetenzplattform für Migration und interkulturelle Kompetenz (KOPF) der Fakultät für Angewandte Sozialwissenschaften der Technischen Hochschule Köln (Deutschland)

## **Ankündigung**

Die 18. Internationale Migrationskonferenz findet vom **21. bis 23. Juni 2018** an der Technischen Hochschule in Köln zum Thema "Migration - Medien - Öffentlichkeit/Migration - Media - The Public" statt.

# DAS ARGUMENT

ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHIE UND SOZIALWISSENSCHAFTEN

# 318

## Migration und städtisches Leben

Zur Dialektik der »Flüchtlingskrise«



[www.inkrit.de/argument](http://www.inkrit.de/argument)

DAS ARGUMENT 318

Migration und städtisches Leben

[www.argument.de](http://www.argument.de)

ISSN 0004-1157

Elfriede Jelinek *Die Wellen*  
Christine Lehmann *Warum wir uns über Bücher nicht mehr aufregen*



# DAS ARGUMENT

## 318

Zur Dialektik der »Flüchtlingskrise«. Editorial (Wolfgang Fritz Haug)  
Zum thematischen Schwerpunkt (Ruth May)

**Krisenszenarien und intellektuelle Praxis. Aktuelle Analysen**  
Samir Amin, Radhika Desai und Manuela Boatcă

*Wohin treibt der Weltkapitalismus, und was sind die Alternativen?*

Klaus Weber *Notizen zur aktuellen Faschisierungsfrage*

Robert Cohen *Die USA auf dem Weg zu Donald Trump*

## Migration und städtisches Leben

Ruth May *Aneignung und Produktion der Stadt*

Les Back und Shamser Sinha *Zusammenleben in den Ruinen des Rassismus*

Stephan Lanz *Einwanderungsstadt Berlin*

Thomas Geisen *Alltagshandeln in marginalisierten Stadtteilen*

Gerhard Herfleich *Transnationale Migrationsstrategien*

## Nachrufe

Carl-Henrik Hermansson 1917-2016 (Wolfgang Fritz Haug)

Hermann Kant 1926-2016 (Wolfram Adolph)

Hans Jürgen Krysmanski 1935-2016 (Rainer Killing)

Herbert Schui 1940-2016 (Werner Goldschmidt)

## Besprechungen

Andrea Gabler zu Graber, Bürokratie. *Die Utopie der Regeln*; Frigga Haug zu Cooper u.a., *Sie nennen es Arbeit*; Klaus Bochmann zu

W.E.Haug, *Jahrbuchforschung in der Zeit des NS*; Patrick Eser zu

Clemens Knobloch zu Maas, *Sprachforschung in der Zeit des NS*; Patrick Eser zu

Eraser, *Marxism and Urban Culture*; Vincent von Wroblewsky zu Samoyault,

Roland Barthes – *Die Biographie*; Kornelia Hauser zu von Hentig, *Noch immer mein*

Leben, sowie 16 Rezensionen über Honneths *Idee des Sozialismus*; politische Theo-

rie in der Krise; Materialismus bei Horckheimer und Althusser; Derridas Seminar von

2001-2002; Hans-Robert Jauss; Kritik am fordistischen Alltag; Pier Paolo Pasolini;

urbane Protestbewegungen; Profit am Grenzregime; transnationale Sorgeverbin-

dungen; (Queer-)feministische Perspektiven auf Mutterschaft; Pädagogik und

Missbrauch; duale Studiengänge; Kriegsschulddebatte; Radio-Propaganda im

Kalten Krieg; Antisemitismus in der KPD

gegründet 1959

von Wolfgang Fritz Haug

Herausgegeben im Auftrag des Berliner Instituts für kritische Theorie (InkriT)

von Wolfram Adolph, Ingeborg Haug, Wolfgang Fritz Haug, Peter Jehle, Sabine Plonz und Jan Rehmann

Ständige Redaktion

Wolfram Adolph, Thomas Weber

Ingeborg Haug, Gerhard Zimmer

Peter Jehle

Feministische Redaktionsgruppe

Ingeborg Haug

Christof Ohm

Ruth May

Sabine Plonz

Unter Mitarbeit von

Jan Rehmann

Bernd Rötger

Wissenschaftlicher Beirat

Christoph Görg (Klagenfurt)

John Neelsen (Tübingen)

Andreas Amdt (Berlin)

Etienne Balibar (Paris)

Thomas Barfuss (Chur/Schweiz)

Armin Bernhard (Duisburg-Essen)

Hans-Jürgen Bielefeld (Tübingen)

Manuela Boacá (Freiburg)

Dick Boer (Amsterdam)

Werner Bonefeld (York/GB)

Paul A. Boye (Pittsburg/USA)

Miriam Boyer (Berlin)

Ulrich Brand (Wien)

Robert Brenner (Los Angeles)

Manfred Bürger (Stuttgart)

Erica Burman (Manchester)

Judith Butler (Berkeley/USA)

Mato Candéas (Berlin)

Cao Weidong (Peking)

Robert Cohen (New York)

Rolf Czeskiewa-Dupont (Roskilde/DK)

Alex Demitrović (Frankfurt/M)

Klaus Dörre (Jena)

Frank Deppe (Marburg)

Armando Fernández Steinko (Madrid)

Harriet Fraad (Amherst)

Montserrat Galceran (Madrid)

Werner Goldschmidt (Hamburg)

### 317: Das jugoslawische Projekt

Klaus Weber *Der neue Mann: Kindesmissbrauch ohne Sex – Das jugoslawische Projekt* Wolfgang

Fritz Haug *Moment-Aufnahmen des letzten Akts / Gal Kim Von der Partisanenrevolution zum*

Marktsozialismus / Miklajvz Komelj *Die Partisanenkunst und der Surrealismus / Kresimir Zovak*

*Widersprüche der Arbeiterselbstverwirklichung / Ankaica Čakardić Frauenkämpfe in Jugoslawien und*

*damach / Krunoslav Stojaković Vom sozialistischen Staatsgründer zum nationalen Verräter? Tito*

*und seine Biographien \*\*\* Jan Rehmann Bernie Sanders und die neoliberale Hegemoniekrise*

*Islay Landa Der nichtsozialistische Kommunismus von Alain Badiou / Lucien Séve Für eine*

*Wissenschaft der Biographie – Besprechungen* Duchrow u.a. *Die Reformation radikalalisieren;*

*Wetzell/Hofmann/Urban, Industriearbeit und Arbeitspolitik; Frisch, Ignoranz als Staatsschutz;;*

*Martus, Aufklärung. Das deutsche 18. Jahrhundert; Jaeggi, Kritik von Lebensformen;*

*Bippus/Huber/Nigro, Ästhetik der Existenz; Wiesing, Luxus; Berichte der Frankfurtur Schule*

*für den amerikanischen Geheimdienst 1943–1949; Auerbach, Kultur als Politik; Napruschkina,*

*Neue Heimat? Wie Flüchtlinge uns zu besseren Nachbarn machen; sowie 10 Rezensionen über*

*Antisemitismus, Transhumanismus und digitalen Kapitalismus, Demitrovićs Wissenschaft oder*

*Dummheit?, Frauen- und Geschlechterforschung, Intersex, Demokratie kontra Republik,*

*Georg Büchner, Vermessene Bildungsforschung und PSA, Hättie, Vera & Co., Klaus Mollenhauers*

*emanzipatorische Pädagogik*

### 316: Peter Weiss und die Aktualität der Ästhetik des Widerstands

Peter Jehle *Ruth Rehmann 1922–2016 / Gerhard Zimmer Peter Faulstich 1946–2016 / Volker*

*Braun Gedicht unter Billigflagge / Ursula Schrüfer ... eine Leistung, die für ganz Deutschland*

*beispielhaft ist – Peter Weiss und die Aktualität der Ästhetik des Widerstands* Jürgen Schulte

*Die Ästhetik des Widerstands lesen / Alexander Honold Eine Kuppel, in die Erde versenkt. Vom*

*Widerstand des Ästhetischen bei Peter Weiss / Klaus Binstiel Peter Weiss: Bilderschrift / Manfred*

*Hauck Zur Entstehung der Berliner Ausgabe / Lisbet Schulz Contreras Ein Film über die mutigsten*

*Menschen Europas / Rostocker Lektüregruppe Momentaufnahmen / Robert Cohen Ein Traum von*

*Dada und Lenin, Trotzki im Exil / Werner Schmidt Sozialismus als Arbeitshypothese* Karl Heinz

*Götze Forever young. Zu Frank Witzels Roman / Peter Jehle und Jan Lohleit Was heißt Unbehagen*

*an der Kultur? \*\*\* Ingar Soly und Alban Werner Für Linkspopulismus – Besprechungen* Menke,

*Kritik der Rechte; Bensaïd, Walter Benjamin. Links des Möglichen; Care-Nummer der Zeitschrift*

*Widersprüche; Fatheuer/Fuhr/Umüßig, Kritik der Grünen Ökonomie; Willner, Peter Weiss und die*

*deutsche Sprache; Turki, Einführung in die arabisch-islamische Philosophie; sowie 7 Rezensionen*

*über Kritische Theorie und Pädagogik, digitale Arbeit, Populäre Literatur und Literatur der 70er Jahre,*

*Bildungspolitik, Frauen gegen Fundamentalismus, Berufs- und Wirtschaftspädagogik*

ISSN 0004-1157

Das Argument erscheint 2016 in sechs Hefen, Jahresumfang 960 Seiten. – Einzelheft 13 € (im Abo 10 €);

Doppelheft 26 € (im Abo 20 €); Jahresabo 60 €; ermäßigt 40 € (für Studierende, Auszubildende, Erwerbslose);

Milliarbeit, hat aber nicht für unentgeltliche Einsendungen. Aufsätze sollten 45.000, Rezensionen 6.000 Zeichen

(inkl. Leerzeichen) nicht überschreiten. – Das Argument wird regelmäßig ausgewertet von Francis (Bullfin

Alban Werner (Aachen)

Thomas Mentscher (Bremen)

Francesca Vidal (Koblenz-Landau)

Frieder Otto Wolf (Berlin)

Klaus Müller (Lugau)

Gustav Munhoz (Valencia)

Wolff-Dieter Narr (Berlin)

Jürgen Krysznanski, privat; Herbert Schult. – Rückseite: Bild: von l. o. nach r.u.: Carl-Henrik Hermannson, privat; Hermann Kamt, Imago; Hans

Zeitlixierer; Flicke – Rückseite: Bild: von l. o. nach r.u.: Carl-Henrik Hermannson, privat; Hermann Kamt, Imago; Hans



## **Migration, Minorities and Modernity**

Series Editors: Th. Geisen, Z. Bekerman, P. Cox

This series explores the often complex relationships between migration, society and democracy. With a focus on local and regional aspects, the studies presented in this series discuss migration itself, including questions related to forced migration and resettlement, and offer new insights on the connections between established groups and newcomers in modern societies, especially with regard to their potential impact on social and democratic development. The scope of the series encompasses distinct fields such as migration/minorities and democracy, migration/minorities and law, migration/minorities and social organisation, migration/minorities and education, migration/minorities and the labour market, migration/minorities and high-tech capitalism, migration/minorities and racism, in addition to the intersections of these distinct fields with each other, for example: migration/minorities, citizenship, law, and democracy. This series adopts an international and interdisciplinary approach to seek better understandings of the complexity of migration/minorities and reveal the fruitful outcomes of migration/minorities as well as examine more interwoven and problematic issues of migration/minorities, societies and democracies.

### **Recently published:**

A. Davidson

#### **Migration in the Age of Genocide**

Law, Forgiveness and Revenge, Vol. 1

**Springer books available as**



Available from [springer.com/shop](https://springer.com/shop)



Available from your library or

▶ [springer.com/shop](https://springer.com/shop)



Printed eBook for just

▶ € | \$ 24.99

▶ [springer.com/mycopy](https://springer.com/mycopy)



**Submission information at the [series homepage](https://springer.com/autors) and [springer.com/autors](https://springer.com/autors)**

Order online at [springer.com](https://springer.com) ▶ or for the Americas call (toll free) 1-800-SPRINGER ▶ or email us at: [customerservice@springer.com](mailto:customerservice@springer.com). ▶ For outside the Americas call +49 (0) 6221-345-4301 ▶ or email us at: [customerservice@springer.com](mailto:customerservice@springer.com).

# MIGRATION AND BELONGING

## Migration und Zugehörigkeiten/and Belonging

17. Internationale Konferenz  
22.-24. Juni 2017, Olten

### Veranstaltende

- Hochschule für Soziale Arbeit FHNW, Institut Integration und Partizipation (Olten, Schweiz)
- Centre de Documentation sur les Migrations Humaines CDMH (Dudelange, Luxemburg)
- Institut für Regional- und Migrationsforschung IRM (Trier, Deutschland)
- Kompetenzplattform für Migration und interkulturelle Kompetenz (KOPF) der Fakultät für Angewandte Sozialwissenschaften der Technischen Hochschule Köln (Deutschland)

Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW  
Hochschule für Soziale Arbeit  
Riggenbachstrasse 16  
CH-4600 Olten  
T +41 848 821 011  
weiterbildung.sozialearbeit@fhnw.ch  
www.fhnw.ch/sozialearbeit/weiterbildung  
www.facebook.com/FHNWsozialearbeit  
www.twitter.com/hsaFHNW  
www.migrationskonferenz.ch

gefördert von



SCHWEIZERISCHES NATIONALFONDS  
ZUR FÖRDERUNG DER WISSENSCHAFTLICHEN FORSCHUNG