



mapping the nation

Centre de Documentation sur les Migrations Humaines
CDMH | Dudelange, Luxembourg

VERANSTALTENDE



Technology
Arts Sciences
TH Köln



Fachhochschule Nordwestschweiz
Hochschule für Soziale Arbeit



Institut für Regional- und
Migrationsforschung



19. INTERNATIONALE MIGRATIONS KONFERENZ 27.-28.06.2019

REFERIERENDE sind unter anderem

CEO Sasha Baillie, Luxinnovation, Luxemburg

Prof. Dr. Frank Caestecker, Université de Gent, Belgien

Prof. Dr. em. Nira Yuval Davis, University of East London, Great Britain

Dr. Poppy Masinga, University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa

Prof. Dr. Hansjörg Schmid, Universität Fribourg, Schweiz

Prof. Dr. Michael Schönhuth, Universität Trier, Deutschland

Prof. Dr. Penine Uwimbabazi, Protestant University (PIASS), Rwanda

Prof. Dr. Anja Weiß, Universität Duisburg Essen, Deutschland

KONFERENZSPRACHEN Deutsch und Englisch

INFORMATION und ANMELDUNG www.migrationskonferenz.ch

VERANSTALTENDE

Centre de Documentation
sur les Migrations Humaines CDMH
(Dudelange, Luxemburg)



Centre de Documentation
sur les Migrations Humaines

Institut Integration und Partizipation
der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW
(Olten, Schweiz)

n|w Fachhochschule Nordwestschweiz
Hochschule für Soziale Arbeit

Institut für Regional- und Migrations-
forschung IRM (Trier, Deutschland)

IRM
Institut für Regional- und
Migrationsforschung

Kompetenzplattform für Migration und interkulturelle Kompetenz (KOPF)
der Fakultät für Angewandte Sozialwissenschaften der Technischen
Hochschule Köln (Deutschland)

**Technology
Arts Sciences
TH Köln**

Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung
der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Österreich)

**ALPEN-ADRIA
UNIVERSITÄT
KLAGENFURT | WIEN GRAZ**

Université du Luxembourg | Luxembourg centre
for contemporary and digital history

uni.lu
UNIVERSITÉ DU
LUXEMBOURG

C2DH
LUXEMBOURG CENTRE FOR
CONTEMPORARY AND DIGITAL HISTORY

mapping the nation

Die nationalstaatliche Verfasstheit moderner Gesellschaften und die dynamischen, zum Teil auch widersprüchlichen Prozesse der Internationalisierung, sind zentrale Faktoren, die das Migrationsgeschehen entscheidend strukturieren.

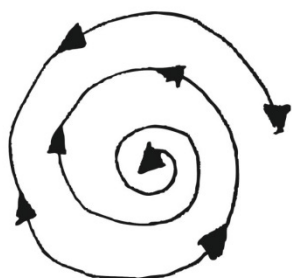
Der Nationalstaat ist vor allem bedeutsam im Hinblick auf seine migrationspolitischen Rahmensetzungen, insbesondere in den Bereichen Arbeitsmigration, Familienzusammenführung und Asyl.

Folgende Fragen stehen im Mittelpunkt:

Welche Zusammenhänge und Herausforderungen bestehen zwischen Nationalstaat/Nation und Migration?

Welche aktuellen Entwicklungen von Nationalstaat/Nation und Migration zeichnen sich angesichts von Internationalisierungsprozessen ab?

Darüber hinaus befasst sich die Konferenz mit aktuellen Herausforderungen im Kontext von Migration, insbesondere im Zusammenhang mit Fragen zu Bildung, Marginalisierung und Kommunikation in Migrationsprozessen.



Centre de Documentation sur les Migrations Humaines



The Centre de Documentation sur les Migrations Humaines (CDMH) founded in Dudelange aims contributing to a better understanding of Luxembourg's rich and plural migration history. Besides benefiting from a historical and ongoing presence of various immigrant communities the country counts indeed itself a large number of expatriates.

The CDMH is run by a non-profit organization supported by Luxembourg's Ministry of Culture and the City of Dudelange. The association takes part in the activities of several international networks of associations, public bodies and research institutions.

The activities of the Documentation Centre focus on

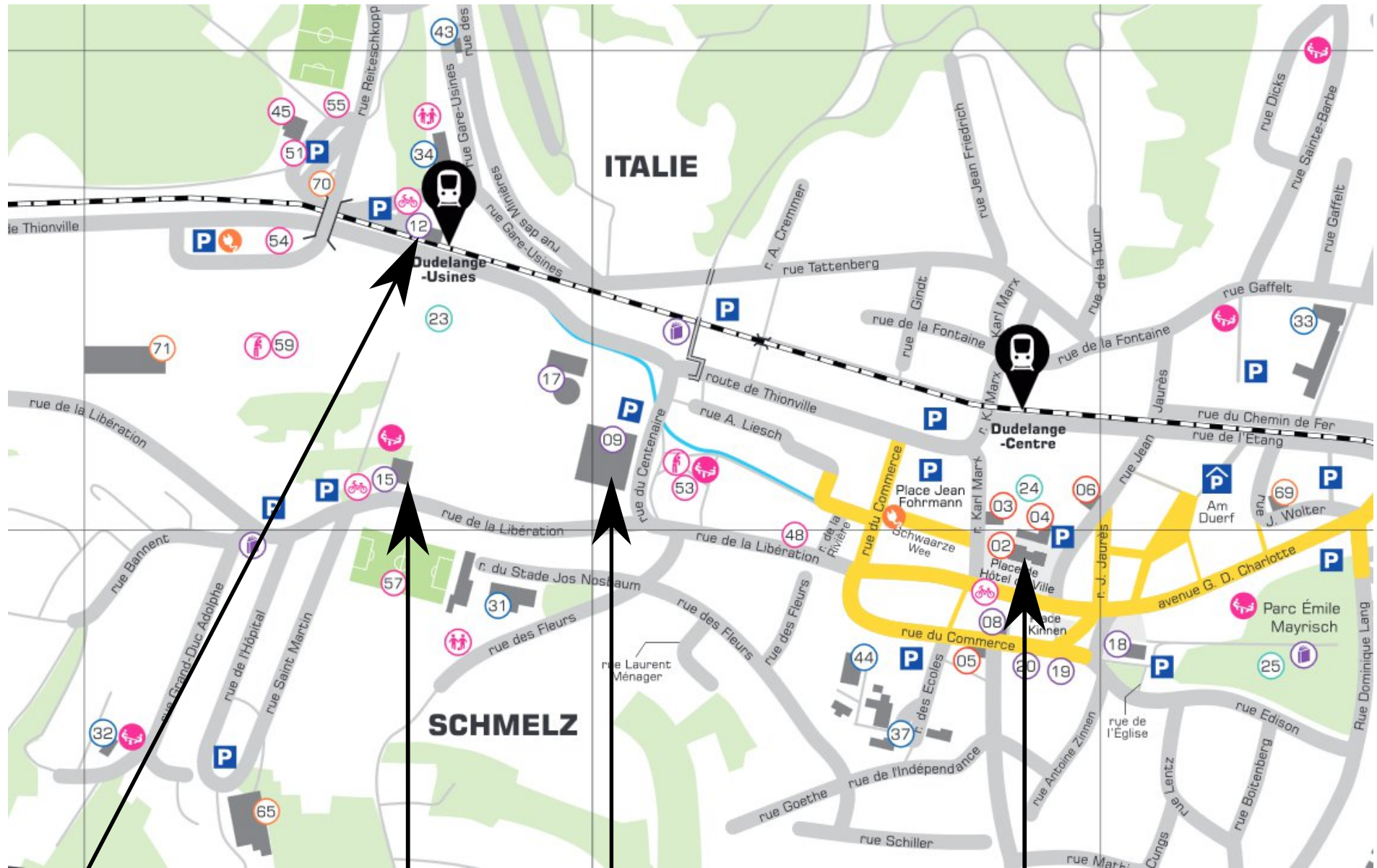
- Identifying, collecting, inventorying, protecting archives linked to migration history (archives: documents, photos, interviews and databases; architecture, urbanism; literature, traditions...);
- Fostering a migration archives based on academic research (internships, conferences, workshops, training...);
- Disseminating the knowledge on migration history and migration heritage (exhibitions, publications, talks, walks...)

The Documentation Centre is hosted in the Dudelange-Usines train station, in the enclave "Italien". Located near the former steel mill and mining area, this unique lieu de mémoire of the Italian immigration to Luxembourg and of course Luxembourg's working class in general, continues to be inhabited mostly by immigrants. Its history and its peculiar architecture offer a unique testimony of the socio-cultural heritage of Luxembourg's Bassin minier. Today the district is valued as a museum without walls.

Gare de Dudelange-Usines
L-3481 Dudelange
Grand-Duché de Luxembourg
Tél. : +352 51 69 85
Email : info@cdmh.lu
Site : www.cdmh.lu

Opening hours : Thursday to Sunday from 3 pm
to 6 pm during exhibitions. Library open on
demand. Guided tours on request.

IMK 2019 "Mapping the Nation" - Plan of venues



CDMH (Gare-Usines)

Restaurant Loxalis

Opderschmelz

Hôtel de ville

19. International Conference on Migration “Mapping the Nation”

Day	Thursday, 27 June 2019			Friday, 28 June 2019		
<u>8:00-8:30</u>	registration and coffee			<u>8:30-9:00</u> registration and coffee		
<u>8:30 – 10:30</u>	<p>Welcome notes unter anderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dan Biancalana, (Bürgermeister der Stadt Düdelingen) ▪ Denis Scuto (Centre de Documentation sur les Migrations Humaines und Université du Luxembourg) ▪ Thomas Geisen (University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland and Institute for Regional and Migration Research) <p>Panel 1</p> <p>Moderation: Ulla Peters (Luxemburg, LU)</p> <p>Keynote 1: «Innovation, Nation und Migration» Sasha Baillie (Luxemburg, LU)</p> <p>Keynote 2: “Everyday bordering as a technology of controlling national diversity” Nira Yuval-Davis (London, UK)</p>			<p><u>9:00-10:30</u></p> <p>Panel 3</p> <p>Moderation: Thomas Geisen (Olten, CH)</p> <p>Keynote 5: “Global inequalities, migration and the nation-state” Anja Weiss (Duisburg-Essen, DE)</p> <p>Keynote 6: “Making the Nation and Migration in Luxembourg” Denis Scuto (Luxemburg, LU)</p>		
10:30 - 11:00	Coffee break			Coffee break		
11:00 - 12:30	<p><u>WS1: Mapping</u></p> <p>Moderation: Markus Ottersbach (Köln, DE)</p> <p>Vorträge: «Nationalstaat, Migration und Minderheiten: Neue Herausforderungen für moderne Gesellschaften?» Thomas Geisen (Olten, CH)</p>	<p><u>WS2: Nationalisation</u></p> <p>Moderation: Jasmin Donlic (Klagenfurt, AU)</p> <p>Vorträge: “Care of elderly parents in transnational families: Gender, boundaries and spaces within a re-</p>	<p><u>WS3: Rassismus</u></p> <p>Moderation: Gwendolyn Gilliéron (Rabat, MA)</p> <p>Vorträge: “Nation und Rassismus” Muharrem Acikgöz (Gaziantep, TR)</p> <p>“Eine neue migrantische Stimme zur Mitgestaltung des</p>	<p><u>WS7: Labour Market</u></p> <p>Moderation: Adam Walaszek (Krakau, PL)</p> <p>Vorträge: “Differentiated Integration in the Labour Market: The Example of the Recognition of Professional Qualifications in</p>	<p><u>WS8: Lebenswelten</u></p> <p>Moderation: Tobias Studer (Olten, CH)</p> <p>Vorträge: Transnationale Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund als Herausforderung für ein nationalstaatlich orientiertes Integrationsverständnis</p>	<p><u>WS9: Narrative</u></p> <p>Moderation: Yasemin Ahi (Istanbul, TR)</p> <p>Vorträge: “Die Nachfolgegeneration der Arbeitsmigrant /innen erinnern und erzählen” Anita Rotter (Innsbruck, AT)</p>

	<p>«Das Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung im Blickfeld der Gouvernementalität» Thorsten Schlee (Duisburg-Essen, DE)</p> <p>«Migration und Nation als Verflechtungsgeschichte: Intergenerationale Strategien der Aushandlung von Grenzen» Eveline Ammann Dula (Bern, CH)</p>	<p>strictive legal immigration framework” Barbara Waldis (Sierre, CH)</p> <p>“Nationalism and the City – Everyday life in mongrel cities as context of the resurgence and reconfiguration of nationalism” Elina Kränzle (Wien, AT)</p> <p>«Freizügigkeit zwischen Europäisierung und Renationalisierung» Claudia Hartmann-Hirsch (Luxembourg, LU)</p>	<p>Einwanderungslandes Deutschland” Andrés Otalvaro (Köln, DE)</p> <p>“Refugee as stranger: An analysis of refugees’ situation in Turkey” Cigdem Manap Kirmizigül (Ankara, TR)</p>	<p>Germany” Ulrich Best (Bonn, DE)</p> <p>“Emirati national identity and migration. Belonging/non-belonging among Pakistani professionals in Dubai” Errichiello Gennaro (Loughborough, UK)</p>	<p>Milena Gehrig (Zürich, CH)</p> <p>«Be- und Entgrenzungsmechanismen in Anbetracht von Fluchtursachen» Rafael Rehm (Darmstadt, DE)</p> <p>«Der Nationalstaat als Komplize häuslicher Gewalt» Lisa Weiller (Winterthur, CH)</p>	<p>“Partizipative Forschung mit Jugendlichen” Weena Mallmann (Aachen, DE)</p> <p>“Migrantinnen eine Stimme geben” Britta Kalscheuer (Mainz, DE)</p>
12:30 - 14:00	Lunch break			Lunch break		
14:00 - 15:30	<p><u>WS4: Geflüchtete</u></p> <p>Moderation: Dieter Filsinger (Saarbrücken, DE)</p> <p>Vorträge: «Zum Flüchtling wurde ich erst in Europa. Eine re- und dekonstruktive Analyse der Flüchtlingskategorie» Frauke Schacht (Innsbruck, AT)</p> <p>«Beschwerdemanagement für Geflüchtete? Ein ethnologischer Zwischenbericht» Michael Schönhuth und Anett Schmitz (Trier, DE)</p>	<p><u>WS5: Identities</u></p> <p>Moderation : Dr. Inna Ganschow (Luxembourg, LU)</p> <p>Vorträge : « Old discourse but new reality : Turkish nationalist assumptions, refugees and identifying ‘The Nation’ » Mehmet Nuri Gültekin (Gaziantep, TR)</p> <p>«’The rise of the network state’? Chinas</p>	<p><u>WS6: Transforming</u></p> <p>Moderation: Thomas Geisen (Olten, CH)</p> <p>Vorträge: “The Islam of young people in Belgium: modes of belonging and reconfiguration in a postmigration Context” Morgane Devries (Liège, BE)</p> <p>“Does acculturation matter? An explanatory model for school success among migrant</p>	<p><u>WS10: Bildung</u></p> <p>Moderation: Schahrzad Farrokhzad (Köln, DE)</p> <p>Vorträge: «Schulische organisationale Deutungsmuster im Kontext Rassismus und Nation im Zeitverlauf» Jennifer Buchna (Siegen, DE) 22837</p> <p>«’Il raconte que les français c’est des parasites’: Eine</p>	<p><u>WS11: Xenophobia</u></p> <p>Moderation: Karin E. Sauer (Villingen-Schwenningen, DE)</p> <p>Vorträge: “Developing intercultural mediation practices in Russian schools in the context of increasing migration” Olga Smolyanikova” (Kransnoyarsk, RU)</p> <p>“Translating at the border of the nation: Linguistic and</p>	<p><u>WS12: Marginalität</u></p> <p>Moderation: Saloua Oulad M Hand (Köln, DE)</p> <p>Vorträge: «Einstellungen, Wertorientierungen und Erziehungserfahrungen von muslimischen Religionslehrer/innen und Lehramtswärter /innen» Veronika Zimmer</p> <p>«Erziehung im Migrationskontext» Eveline Reisenauer (München, DE)</p>

	<p>Diasporapolitik, die Auslandschinesen und die 'De-Territorialisierung' des chinesischen Nationalstaates» Karsten Schäfer (Köln, DE)</p>	<p>students” Wim Nieuwenboom (Olten, CH)/Sebastian Thürer/Marianne Schüpbach/Nanine Lilla (Berlin, DE)</p> <p>«Protecting the 'best interest of the child' of children in migration» Patrizia Rinaldi (Madrid, ES)</p>	<p>postkoloniale Perspektive auf Otheringprozesse an Schweizer Fachhochschulen» Martin Böhnel (Olten, CH)</p> <p>«Trans- und intergeschlechtliche Personen im Kontext von Migration und Nation – ausgeleuchtet mit der Figur des Kontinuums» Christel Baltes-Löhr (Luxemburg, LU)</p>	<p>intercultural mediation in Ventimiglia” Daniela Trucco (Nice, FR)</p>	<p>«Der Pass als Instrument von Einbürgerung und Einpassung. Die Nationalisierung von Zugehörigkeit am Beispiel Italien und Österreichs» Hans Karl Peterlini / Jasmin Donlic (Klagenfurt, AT)</p>
--	--	--	---	--	---

15:30 - 16:00	Coffee break	Coffee break
---------------	--------------	--------------

16:00 - 17:30	<p>Panel 2</p> <p>Moderation: Karin E. Sauer (Villingen-Schwenningen, DE)</p> <p>Keynote3: “Mapping the nations: Breaking boundaries and building joint forces for global citizenship” Poppy Masinga (Johannesburg, SA)</p> <p>Keynote4: “From Migration to Integration: The African Youth between the Past and the Future” Penine Uwimbabazi (Huye, RW)</p>	<p>Panel 4</p> <p>Moderation: Denis Scuto (Luxemburg, LU)</p> <p>Keynote 7: „International labor migration to the industrial economies (1910-1970)” Frank Caestecker (Ghent, BE)</p> <p>Keynote 8: «'Agenten der Herkunftsländer' oder 'Schlüsselfiguren der Integration'? Imame als Konfliktgegenstand in (trans-)nationalen Diskursräumen» Hansjörg Schmid (Fribourg, CH)</p>
---------------	--	---

		<p><u>17:30-17:45</u></p> <p><u>Closing and handover/Abschluss und Übergabe</u></p> <p>20. Internationale Migrationskonferenz "The Multicultural Condition", 18./19. Juni 2020, Olten, Hochschule für Soziale Arbeit FHNW</p> <p>Denis Scuto (Luxemburg, LU) Thomas Geisen (Olten, CH)</p>
<p>17:30 - 20:00</p>	<p>APÉRO riche / Ausstellung Location: Centre de Documentation sur les Migrations Humaines CDMH</p>	<p>AB 19:00: CONFERENCE DINNER</p>

Locations:

Rathaus Düdelingen (Hôtel de Ville)
Saal Nic Birtz (1.Stock)
Plenarsitzungen und verschiedene Workshops

Centre culturel régional opderschmelz
1a, rue du Centenaire
L-3475 Dudelange
Verschiedene Workshops und Mittagsbuffet

Centre de Documentation sur les Migrations humaines (CDMH)
Gare-Usines
L-3481 Dudelange
Abendprogramm Donnerstag

Restaurant Loxalis
150, rue de la Libération
3511 Dudelange
Konferenzdinner Freitag

IMK 2019 - Schedule and Venues

Thursday 27.6.2019				Friday 28.6.2019					
	Hôtel de ville, salle des fêtes	Opderschmelz Atelier 1	Opderschmelz Atelier 2	CDMH, Gare-usines		Hôtel de ville, salle des fêtes	Opderschmelz Atelier 1	Opderschmelz Atelier 2	Restaurant Loxalis
8h-8h30	Registration and Coffee				8h-8h30	Registration and Coffee			
8h30-10h30	Welcome notes Panel 1				9h00-10h30	Panel 3			
10h30-11h00	Coffee Break				10h30-11h00	Coffee break			
11h00-12h00	WS1: Mapping	WS2: Nationalisation	WS3: Rassismus		11h00-12h00	WS7: Labour Market	WS8: Lebenswelten	WS9: Narrative	
12h30-14h00		Lunch at Opderschmelz, ground floor with Amarcord			12h30-14h00		Lunch at Opderschmelz, ground floor with Amarcord		
14h00-15h30	WS4: Geflüchtete	WS5: Identities	WS6: Transforming		14h00-15h30	WS10: Bildung	WS11: Xenophobia	WS12: Marginalität	
15h30-16h00	Coffee break				15h30-16h00	Coffee break			
16h00-17h30	Panel 2				16h00-17h30	Panel 4			
					17h30-17h45	Closing and Handover			
18h-20h00				Exhibition "Jenseits der Grenzen" Reception and nepalese Dinner with Restaurant Kathmandu	19h00	18h30 Meeting @ Hôtel de ville walk to Restaurant Loxalis			19h Conference Dinner, Restaurant Loxalis

Overview

Thursday, 27 June 2019

09:00-10:30h Panel Nr. 1

Moderatin: Ulla Peters (Luxemburg, LU) 14

«Innovation, Nation und Migration»

Sasha Baillie (Luxemburg, LU) 14

«Nation, Gender and Migration»

Nira Yuval-Davis (London, UK) 15

11:00-12:30 WORKSHOP 1: Mapping16

Moderation: Markus Ottersbach (Köln, DE)

«Nationalstaat, Migration und Minderheiten: Neue Herausforderungen für moderne Gesellschaften?»

Thomas Geisen (Olten, CH) 17

«Das Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung im Blickfeld der
Gouvernementalität»

Thorsten Schlee (Duisburg-Essen, DE) 18

«Migration und Nation als Verflechtungsgeschichte: Intergenerationale Strategien der Aushandlung von
Grenzen»

Eveline Ammann Dula (Bern, CH) 19

11:00-12:30 WORKSHOP 2: Nationalisation20

Moderation: Jasmin Donlic (Klagenfurt, AU)

“Care of elderly parents in transnational families: Gender, boundaries and spaces within a restrictive legal
immigration framework”

Barbara Waldis (Sierre, CH) 21

“Nationalism and the City – Everyday life in mongrel cities as context of the resurgence and
reconfiguration of nationalism”

Elina Kränzle (Wien, AT) 22

«Freizügigkeit zwischen Europäisierung und Renationalisierung»

Claudia Hartmann-Hirsch (Luxembourg, LU) 23

11:00-12:30 WORKSHOP 3: Rassismus24

Moderation: Gwendolyn Gilliéron (Rabat, MA)

“Nation und Rassismus”

Muharrem Acikgöz 25

“Eine neue migrantische Stimme zur Mitgestaltung des Einwanderungslandes Deutschland”

Andrés Ojalvaro (Köln, DE) 26

“Refugee as stranger: An analysis of refugees’ situation in Turkey”

Cigdem Manap Kirmizigül (Ankara, TR) 27

14:00-15:30 WORKSHOP 4: Geflüchtete	28
Moderation: Dieter Filsinger (Saarbrücken, DE)	
«Zum Flüchtling wurde ich erst in Europa. Eine re- und dekonstruktive Analyse der Flüchtlingskategorie»	
Frauke Schacht (Innsbruck, AT).....	29
«Beschwerdemanagement für Geflüchtete? Ein ethnologischer Zwischenbericht»	
Michael Schönhuth und Anett Schmitz (Trier, DE)	30
14:00-15:30 WORKSHOP 5: Identities	31
Moderation: Dr. Inna Ganschow (Luxembourg, LU)	
«Old discourse but new reality: Turkish nationalist assumptions, refugees and identifying ‘The Nation’ »	
Mehmet Nuri Gültekin (Gaziantep, TR)	32
‘The rise of the network state’? Chinas Diasporapolitik, die Auslandschinesen und die ‘De-Territorialisierung’ des chinesischen Nationalstaates»	
Carsten Schäfer (Köln, DE)	33
14:00-15:30 WORKSHOP 6: Transforming	34
Moderation: Thomas Geisen (Olten, CH)	
“The Islam of young people in Belgium: modes of belonging and reconfiguration in a postmigration Context”	
Morgane Devries (Liège, BE).....	35
“Does acculturation matter? An explanatory model for school success among migrant students”	
Wim Nieuwenboom (Olten, CH)/Sebastian Thürer/Marianne Schüpbach/Nanine Lilla (Berlin, DE)	36
«Protecting the ‘best interest of the child’ of children in migration»	
Patrizia Rinaldi (Madrid, ES).....	37
16:00-17:30h Panel Nr. 2	38
Moderatin: Karin E. Sauer	38
«Mapping the nations: Breaking boundaries and building joint forces for global citizenship»	
Poppy Masinga (Johannesburg, SA).....	39
«From Migration to Integration: The African Youth between the Past and the Future»	
Penine Uwimbabazi (Huye, RW)	40
Friday, 28 June 2019	
09:00-10:30h Panel Nr. 3	41
Thomas Geisen (Olten, CH).....	41
«Global inequalities, migration and the nation-state»	
Anja Weiss (Duisburg-Essen, DE)	42
«Making the Nation and Migration in Luxembourg»	
Denis Scuto (Luxembourg, LU).....	
11:00-12:30 WORKSHOP 7: Labour Market	43
Moderation: Adam Walaszek (Krakau, PL)	
“Differentiated Integration in the Labour Market: The Example of the Recognition of Professional Qualifications in Germany”	
Ulrich Best (Bonn, DE).....	44
“Emirati national identity and migration. Belonging/non-belonging among Pakistani professionals in Dubai”	
Errichiello Gennaro (Loughborough, UK).....	45

11:00-12:30 WORKSHOP 8: Lebenswelten	46
Moderation: Tobias Studer (Olten, CH)	
Transnationale Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund als Herausforderung für ein nationalstaatlich orientiertes Integrationsverständnis	
Milena Gehrig (Zürich, CH).....	47
«Be- und Entgrenzungsmechanismen in Anbetracht von Fluchtursachen»	
Rafael Rehm (Darmstadt, DE)	48
«Der Nationalstaat als Komplize häuslicher Gewalt»	
Lisa Weiller (Winterthur, CH)	49
11:00-12:30 WORKSHOP 9: Narrative	50
Moderation: Yasekin Ahi (Istanbul, TR)	
“Die Nachfolgegeneration der Arbeitsmigrant /innen erinnern und erzählen”	
Anita Rotter (Innsbruck, AT)	51
“Partizipative Forschung mit Jugendlichen”	
Weena Mallmann (Aachen, DE)	52
“Migrantinnen eine Stimme geben”	
Britta Kalscheuer (Mainz, DE)	53
14:00-15:30 WORKSHOP 10: Bildung	54
Moderation: Schahrazad Farrokzhad (Köln, DE)	
«Schulische organisationale Deutungsmuster im Kontext Rassismus und Nation im Zeitverlauf»	
Jennifer Buchna (Siegen, DE)	55
«'Il raconte que les français c'est des parasites': Eine postkoloniale Perspektive auf Otheringprozesse an Schweizer Fachhochschulen»	
Martin Böhnel (Olten, CH)	56
Trans- und intergeschlechtliche Personen im Kontext von Migration und Nation – ausgeleuchtet mit der Figur des Kontinuums.	
Christel Balthes-Loehr	57
14:00-15:30 WORKSHOP 11: Xenophobia	58
Moderation: Karin E. Sauer (Villingen-Schwenningen, DE)	
“Developing intercultural mediation practices in Russian schools in the context of increasing migration	
Olga Smolyanikova” (Kransnoyarsk, RU).....	59
“Translating at the border of the nation: Linguistic and intercultural mediation in Ventimiglia”	
Daniela Trucco (Nice, FR)	60
14:00-15:30 WORKSHOP 12: Marginalität	61
Moderation: Saloua Oulad M Hand (Köln, DE)	
«Einstellungen, Wertorientierungen und Erfahrungserfahrungen von muslimischen Religionslehrer/innen und Lehramtswärter /innen»	
Veronika Zimmer.....	62
«Erziehung im Migrationskontext»	
Eveline Reisenauer (München, DE).....	63

«Der Pass als Instrument von Einbürgerung und Einpassung. Die Nationalisierung von Zugehörigkeit am Beispiel Italien und Österreichs»	
Hans Karl Peterlini / Jasmin Donlic (Klagenfurt, AT)	64
16:00-17:30h Panel Nr. 4	65
Moderatorin: Denis Scuto (Luxemburg, LU).....	65
«International labor migration to the industrial economies (1910-1970)»	
Frank Caestecker (Ghent, BE)	66
«Agenten der Herkunftsländer» oder «Schlüsselfiguren der Integration»? Imame als Konfliktgegenstand in (trans-)nationalen Diskursräumen	
Hansjörg Schmid (Fribourg, CH).....	67
Biographie.....	68
Ausblick/Preview.....	73



ab 8:00h Welcoming

08:30h Welcome Notes

- Dan Biancalana (Bürgermeister der Stadt Düdelingen)
- Denis Scuto (Centre de Documentation sur les Migrations Humaines und Université du Luxembourg)
- Thomas Geisen (University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland and Institute for Regional and Migration Research)

09:00-10:30h Panel 1

Moderation: Ulla Peters (Luxemburg, LU)

Keynote 1:

«Innovation, Nation und Migration»

Sasha Baillie (Luxemburg, LU)

Keynote 2:

"Everyday bordering as a technology of controlling national diversity"

Nira Yuval-Davis (London, UK)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 08:30-10:30h
Panel 1

Nira Yuval-Davis

Everyday Bordering as a technology of controlling national diversity

In this lecture I describe everyday bordering as replacing multi-culturalism as the hegemonic contemporary nationalist discourses for controlling diversity and discourses of diversity. The lecture explores cotemporary bordering and connects everyday bordering to the neo-liberal globalisation's double crisis of governability and governmentality. The lecture links everyday bordering to the rise of nativist right and to the transformation of citizenship duties, transforming citizens to unpaid untrained borderguards. It also examines the spread of grey zones and limbo spaces in and outside the borders and the ways more and more people embody borders instead of crossing them, eternally remaining 'the Other' - in as well as outside the national borders. Taken together, the lecture can be summed up into four major complementary arguments. First, rather than operating on the margins of state and society, contemporary borderings, working as they do in the context of neoliberal globalisation, itself in (multiple) crisis, are central to and constitutive of multiscalar political, economic and social processes. Secondly, within their local, regional, and global context, the constructions, reproductions, and transformations of bordering processes are shaped by, and in turn shape, various contesting political national projects of governance and belonging. Thirdly, both locally and globally, contemporary multiscalar bordering processes have been a major axis in the development of intersectional social, economic, and political inequalities. Fourthly, in order to understand contemporary borderings fully as social, political, and economic phenomena, we need to encompass, in a dialogical and epistemological manner, the gazes of differentially situated social agents. At the conclusion of the lecture I go back to the triad of neoliberal globalisation/everyday bordering and the rise of the nativist right and ponder the possibility of constructing a contesting inclusive political project of belonging.



11:00-12:30 WORKSHOP 1: Mapping

Moderation: Markus Ottersbach (Köln, DE)

- **«Nationalstaat, Migration und Minderheiten: Neue Herausforderungen für moderne Gesellschaften?»**
Thomas Geisen (Olten, CH)
- **«Das Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung im Blickfeld der Gouvernementalität»**
Thorsten Schlee (Duisburg-Essen, DE)
- **«Migration und Nation als Verflechtungsgeschichte: Intergenerationale Strategien der Aushandlung von Grenzen»**
Eveline Ammann Dula (Bern, CH)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 1

Mapping

Thomas Geisen

Fachhochschule Nordwestschweiz, Olten

E-Mail: thomas.geisen@fhnw.ch

Nationalstaat, Migration und Minderheiten: Neue Herausforderungen für moderne Gesellschaften?

Moderne Gesellschaften werden vielfach als begrenzt und abgrenzbar vorgestellt. In Bezug auf ihre Gesellschaftsmitglieder und in Bezug auf ihre territoriale, soziale, politische und kulturelle Konstitution werden sie daher als weitgehend stabil angesehen. Insbesondere im Kontext der Entstehung und Ausbildung von Nationalstaaten im 19. Jahrhundert hat sich eine Vorstellung von moderner Gesellschaftlichkeit etabliert, die auf der Einheit von Bevölkerung und Territorium beruht. Entsprechend dieser Vorstellung bildet der Nationalstaat den Ort, an dem sich die Nation versammelt, an dem sie 'beheimatet' ist und an dem sie zu ihrer Entfaltung gelangt. Diese Form der Vorstellung von Nationalstaatlichkeit kommt vor allem in der Ideologie des Nationalstaates zum Tragen, dem Nationalismus. Denn in der Realität waren sowohl die modernen Gesellschaften im 19. und 20. Jahrhundert, als auch diejenigen des 21. Jahrhunderts, immer auch durch Migration – Binnenmigration und internationale Migration – und durch starke gesellschaftliche Entwicklungen und Veränderungen bestimmt. Moderne Gesellschaften existieren unter der Bedingung wachsender weltweiter Zusammenhänge. Damit verbunden sind sowohl neue Chancen und Möglichkeiten, aber auch veränderte Konflikt- und Problemlagen. In der Migrationsforschung werden durch internationale Migration entstehende, länderübergreifende Netzwerke und Beziehungen vor allem unter den Perspektiven von Transnationalismus und Diaspora thematisiert und untersucht. Vor dem Hintergrund dieser Entwicklungen werden im geplanten Vortrag konzeptionelle Grundlagen für eine veränderte Perspektive auf Nationalstaat, Migration und Minderheiten aufgezeigt, Herausforderungen thematisiert und jenseits der klassischen Integrationskonzepte nach alternativen begrifflichen und konzeptionellen Perspektiven von Vergesellschaftung gefragt.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 1

Mapping

Thorsten Schlee

Universität Duisburg-Essen, Duisburg

E-Mail: thorsten.schlee@uni-due.de

Das Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung im Blickfeld der Gouvernamentalität

Der Zusammenhang von Nationalstaat und Migration ist nur über die Form des Sozialstaates zu verstehen. Der national soziale Staat (Balibar) reguliert die Inklusionschancen in die gesellschaftlichen Teilsysteme. Er baut eine Ungleichheitsschwelle nach Außen und ein besonderes Loyalitäts- und Verpflichtungsverhältnis nach Innen auf (Bommes, Stichweh). Seine Funktion ist die „Transformation von nicht-Lohnarbeitern in Lohnarbeiter“ (Offe). Aktivierungspolitiken arbeiten in diesem Sinne an der Mobilisierung aller Bevölkerungsschichten. Mit ihnen wachsen auch die Ambitionen, ausländische Bevölkerung möglichst schnell zu „integrieren“. Mit Blick auf Fluchtmigration scheitern diese Ambitionen nicht selten am Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung. Die Umsetzung des Aufenthaltsrechts ist prinzipiell indifferent gegenüber der Beschleunigung von Integrationsprozessen; umgekehrt sehen Integrationsakteure sich in ihren Anliegen von aufenthaltsrechtlichen Anliegen blockiert.

Der vorliegende Beitrag schildert in seinem empirischen Teil lokale Gestalten dieses Spannungsverhältnisses, indem er auf Basis einer Erhebung in drei Kommunen in der Bundesrepublik Deutschland die Rationalitäten lokaler Arbeitsverwaltung (Arbeitsagentur, Jobcenter), kommunaler Integrationsverwaltung sowie ansässiger Ordnungsverwaltungen nachzeichnet (BAMF, kommunale Ausländerbehörde).

Beobachtungen und Problematisierungen grenzüberschreitender Migration formulieren sich zumeist als Probleme der Steuerung der Bevölkerung, als Sicherheitsprobleme, als Kostenprobleme oder Nutzenerwartung. Der Beitrag fasst das Spannungsverhältnis von Migrationssteuerung und Integrationsförderung im Rahmen einer Gouvernamentalität der Migration, die auf verschiedene, sich teilweise widersprechende Taktiken der Hegung und Bewirtschaftung des Bevölkerungsmaterials setzt.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 1

Mapping

Eveline Ammann Dula

Berner Fachhochschule, Bern

E-Mail: eveline.ammann@bfh.ch

Migration & Nation als Verflechtungsgeschichte: Intergenerationale Strategien der Aushandlung von Grenzen

In diesem Beitrag wird das Konzept der Verflechtungsgeschichte (Randeria & Römhild 2013) eingeführt um den Nationalstaat mit seinen migrationspolitischen Rahmensetzungen neu zu konzipieren und zugleich die Forderung nach der Überwindung eines „methodologischen Nationalismus“ einzulösen. Die Relevanz des theoretischen Zusammenhangs zwischen Migration & Nation als Verflechtungsgeschichte wird anhand der Frage von intergenerationalen Transmissionsprozessen erläutert und in den Zusammenhang einer transnationalen Forschungsperspektive gestellt, die die Überwindung von essentialistischen Konzeptionen von Ethnizität, Kultur, Familie, Geschlecht und Generation ermöglicht. Dies ermöglicht, die Bedeutung von Migrationsregimes und Grenzziehungen, die als intersektionalen Verflechtungen von Differenzkategorien konzipiert werden, für intergenerationale Transmission von Migrationserfahrungen zu analysieren.

Dies wird veranschaulicht am Beispiel der Migrationsregimes des ehemaligen Jugoslawien, das sich von einer ethno-nationalen Politik zu einer Migrationspolitik zugunsten von „doing nationality“ veränderte und zugleich den Interessen der schweizerischen Migrationspolitik entsprach. Heute, nach der gewaltsamen Auflösung von Jugoslawien, wird die Grenze zwischen der Schweiz und dem Kosovo von einem selektiven Migrationsregime der Schweiz bestimmt und die Migration auf Familiennachzug und hochqualifizierte MigrantInnen beschränkt.

Im Rahmen dieser Verflechtungsgeschichte zwischen dem ehemaligen Jugoslawien, der Schweiz und Kosovo verorten sich die untersuchten Migrationsbiographien von sieben Mitgliedern einer Familie aus dem ehemaligen Jugoslawien. Anhand ausgewählter Resultate soll an dieser Konferenz aufgezeigt werden, welche unterschiedlichen Strategien die Familienmitglieder entwickeln, um mit den sich veränderten Migrationsregimes und den daraus resultierenden kulturellen, sozialen und ökonomischen Bedingungen umzugehen. Die vorliegende biographieanalytische Studie zeigt das dialektische Verhältnis und Aushandeln von soziokulturellen Grenzen auf, die sich durch Prozesse des doing class, doing gender und doing ethnicity kennzeichnen und verflochten sind mit migrationspolitischen Diskursen und nationalen Migrationsregimes.



11:00-12:30 WORKSHOP 2: Nationalisation

Moderation: Jasmin Donlic (Klagenfurt, AU)

- **“Care of elderly parents in transnational families: Gender, boundaries and spaces within a restrictive legal immigration framework”**
Barbara Waldis (Sierre, CH)

- **“Nationalism and the City – Everyday life in mongrel cities as context of the resurgence and reconfiguration of nationalism”**
Elina Kränzle (Wien, AT)

- **«Freizügigkeit zwischen Europäisierung und Renationalisierung»**
Claudia Hartmann-Hirsch (Luxembourg, LU)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 2

Nationalisation

Barbara Waldis

Hes-so Wallis, Sierre

E-Mail: barbara.waldis@hevs.ch

Care of elderly parents in transnational families: Gender, boundaries and spaces within a restrictive legal immigration framework

International migration analysis addresses increasingly the complex mobility in transnational contexts (Dahinden, 2017; Faist, 2000; Schiller, Basch, & Blanc, 1995). Scholars consider transnational ties between migrants and their parents mainly focused on money transfer, financial investments and legal impediments. However lifeworlds of transnational families include many other aspects. For the proposed paper we conduct a literature review geared at addressing the specific aspect of old age care by migrants for their parents outside western countries. In general, family members involve emotionally in key life course moments like wedding, birth, aging, illness (Mazzucato & Schans, 2011; Le Gall, 2009). For their elderly parents in particular, migrants living abroad develop specific strategies and engage in concrete actions to take care of the wellbeing or the necessary relocation of their parents (Amin & Ingman, 2014; Baldassar, 2007; Baldassar & Wilding, 2014; Merla, 2017; Merla & Baldassar, 2010; Plard, 2011). The intergenerational care work relates to a form of “moral contract” (Baldassar, 2007), as a feeling of obligation it differs according to gendered social codes and cultural references (Attias-Donfut & Gallou, 2006). It constitutes the core of our interest, as economic aspects of care work within transnational family networks in Europe are well researched and presented (Borgeaud-Garciandía, 2012; Hirata, 2011; Horn & Schweppe, 2017; Lutz, 2011; Schilliger 2019). With this in-depth literature analysis, we aim to understand how old age care of migrants parents transforms in terms of social spaces and gender due to the transnational situation and a restrictive legal framework.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 2

Nationalisation

Elina Kränzle

TU Wien, Wien

E-Mail: elina.kraenzle@skuur.tuwien.ac.at

Nationalism and the City – Everyday Life in Mongrel Cities as Context of the Resurgence and Reconfiguration of Nationalism

This paper aims to put forward the everyday life in mongrel cities (Sandercock 1998) as context of the resurgence and reconfiguration of nationalism and transnational nationalism (Kastoryano 2007) today. European cities are undergoing accelerated change through deindustrialization, European integration and global migration, economic globalization and climate change: People are increasingly confronted with difference – people differing from themselves in terms of wealth, ethnicity, religion or culture – every day. This everyday experience, particularly (but not exclusively) in European cities, stands in stark contrast to the resurgence of nationalism that seeks its foundation in a homogeneous people. While scholars have contributed to large bodies of knowledge on both nationalism and global urbanization as constitutive forces of contemporary societies, these branches of literature have rarely been linked. Scholars of nationalism largely omit the relevance of urbanism in nation-building and cultural unification (Yiftachel&Yacobi 2003). Much of the research in urban studies develops an abstract ethics of multiculturalism and cosmopolitanism in cities based on the multiple contact points urban life offers with its various cultures, religions, ethnicities or lifestyles (Amin and Thrift 2002; Caglar 2002; Sandercock 1998), and has fallen short of diving into how nation, nationalism and transnational nationalism are inscribed into everyday praxis, life and relations in cities.

This paper asserts that the national condition of our time gets increasingly visible in the public spaces of cities, both on an everyday basis as well as in moments of public space protest and appropriation. Tying together these two strands of literature aims to reveal the underlying connections between (transnational) nationalism and urban public space and explores the relevance of public space as the geography of the public sphere (Low and Smith 2006) in mapping the nation.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 2

Nationalisation

Claudia Hartmann-Hirsch

consultant free lance, Howald

E-Mail: hartmann.hirsch@pt.lu

Freizügigkeit zwischen Europäisierung und Renationalisierung

Die Beziehung zwischen Nationalstaat und Europäischer Union hat zwei Kategorien von Migranten geschaffen: den Freizügler und den Drittstaatsangehörigen: Erster ist weniger "extern" (Bommes) als der Zweite. Im Rahmen dieses Konstrukts von "Nationalstaat-EU" war Immigrationspolitik entweder europäisch-national (Assemblagen: Sassen) für den Europäer oder rein national (bis zum Vertrag von Maastricht) für den Drittstaatsangehörigen definiert. Die Beziehung zwischen dem nationalen (Immigrationsbehörde) und dem europäischen Niveau (EUGH) angesichts des von Süden (Portugal) nach Norden (Luxemburg) Migrierenden interessiert uns hier. Die Einschätzung einer nationalstaatlichen Immigrationspolitik, besonders einer europäisierten Politik muss über eine Analyse der Gesetzestexte hinausgehen und das "de facto" (Verwaltungspraxis) einbeziehen. Neue Formen von Europäisierung tauchen auf.

Während der Krisen-Jahre (ab 2008) migrierten zahlreiche Südeuropäer gen Norden, stießen, soweit sie nicht mit einem soliden Arbeitsvertrag ausgestattet waren, auf bisher unbekannte Restriktionen der Freizügigkeit. Eine Koalition der nördlichen Mitgliedsstaaten hat mittels präjudizieller Fragen an den EuGH Zugeständnisse für eine Rücknahme des Aufenthaltsrechts (Richtlinie 2004/38) via neuer Kriterien erhalten; diese beschaffen dem Mitgliedsstaat weitere Margen in Sachen "letting in or not" (Faist). Eine der Ursachen für diese Entwicklung ist die der Globalisierung geschuldete Entwicklung eines wachsenden Anteils an "non-standard work contracts" (OECD: geringfügige Beschäftigungen), was zur verfrühten Anfrage von Sozialhilfe und später zur Rücknahme des Aufenthaltsrechts seitens der Autoritäten führen kann. Am Beispiel der rezenten portugiesischen Migration nach Luxemburg haben wir die juristische (und statistische) Entwicklung aufgezeigt. Deutlich wird, dass Mitgliedsstaaten den Weg der Renationalisierung beschreiten. Zwei neue Kategorien von Migranten entstehen: die ökonomisch schwachen Freizügler und Drittstaatsangehörige, die stärker kontrolliert werden, versus die wirtschaftlich starke Migranten (EU oder nicht EU), die einen schnellen, unkomplizierten Zugang mit geringen oder keinen Kontrollen in Luxemburg haben. Die Vorteile des aktiven Freizüglers werden undeutlicher.

Claudia Hartmann-Hirsch & Fofu Amétépé: Europäisierung oder Renationalisierung der Freizügigkeit? Am Beispiel der rezenten portugiesische Migration nach Luxemburg, VS Verlag: erscheint demnächst



11:00-12:30 WORKSHOP 3: Rassismus

Moderation: Gwendolyn Gilliéron (Rabat, MA)

- **“Nation und Rassismus”**
Muharrem Acikgöz
- **“Eine neue migrantische Stimme zur Mitgestaltung des Einwanderungslandes Deutschland”**
Andrés Otalvaro (Köln, DE)
- **“Refugee as stranger: An analysis of refugees’ situation in Turkey”**
Cigdem Manap Kirmizigül (Ankara, TR)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 3

Rassismus

Muharrem Acikgöz

Nation und Rassismus: Eine symbiotische Beziehung?

Es dürfte inzwischen jedem/r bekannt sein, dass wir in einer globalisierten Welt leben, in der sowohl Menschen (durch verschiedene Arten der Migration) als auch durch die von Menschen geschaffenen Dinge (von den Kulturgütern bis zu den ökonomischen Waren – nicht zuletzt zu den verschiedenen Arten von Kapital –) ständig in Bewegung sind. Die Besonderheit dieser Geschehnisse ist, dass sie sich über nationale Grenzen hinweg entwickeln. In diesem Kontext könnte man auch zu Recht weltweit von einem verstärkten Internationalisierungsprozess sprechen – ein Prozess, der sich bereits seit Jahrhunderten vollzieht. Dieser Prozess sollte uns dazu anregen, die altherkömmlichen Begrifflichkeiten, wie Nation, Nationalismus, nationale Kulturen, nationale Grenzen, nationale Rechte, in Frage zu stellen, neu zu definieren oder aber ihre Gültigkeit zu prüfen.

Neben diesem faktischen Internationalisierungsprozess findet aber auch, besonders in Westeuropa, ein faktischer Renationalisierungsprozess statt, der eine nicht zu verkennende Widersprüchlichkeit hervorruft. Diese Widersprüchlichkeit zwischen Internationalisierungs- und Renationalisierungsprozesse basiert meines Erachtens vor allem auf dem Festhalten eines nicht zeitgemäßen Begriffs der Nation, was folgenreich ist im Hinblick auf die weitere gesellschaftliche Entwicklung. In diesem Vortrag wird die These aufgestellt, dass der Begriff Nation (mit seinen variablen Formen wie Nationalismus, nationale Interessen) im Kontext von Migration insbesondere mit Begriff (und Verhalten) von Rassismus eng verknüpft ist. Man könnte sagen, dass es zwischen beiden Begriffen eine symbiotische Beziehung gibt.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 3

Rassismus

Andrés Otálvaro

Bundesverband NeMO (Netzwerke Migrantenorganisationen), Köln

E-Mail: a.otalvaro@bv-nemo.de

Eine neue migrantische Stimme zur Mitgestaltung des Einwanderungslandes Deutschland

Mit dem Begriff „Einwanderungsland“ hat sich Deutschland als Nation lange schwer getan: Erst seit 2005 bezeichnet sich die Bundesrepublik im Zuwanderungsgesetz als das, was sie demographisch längst ist. Aktuell gibt es mittlerweile aber auch eine interessante „Konstruktion von zwei Seiten“ des Diskurses über den unverzichtbaren Beitrag von Menschen mit Migrationsgeschichte und von Migrantenorganisationen zur Integrationsarbeit bzw. zur Mitgestaltung eben dieser Einwanderungsgesellschaft. Die zwei Seiten dieser Konstruktion sind die Bundesregierung und die Migrantendachorganisationen selbst. Trotz der Anerkennung der Unverzichtbarkeit besteht immer noch ein gravierendes Demokratiedefizit hinsichtlich Repräsentanz und auch Teilhabechancen von Menschen mit Migrationsgeschichte.

In Deutschland haben sich Strukturen und Rollen der migrantischen Organisationen (MOs) im Laufe der Geschichte ständig geändert. Ihre Charaktere entwickelten sich dabei von der Unterstützung der Gastarbeiter_innen nach dem Zweiten Weltkrieg über die Schaffung eines privilegierten Zugangs zu den Migrant_innen-Communities durch bildungspolitische, kulturelle und sportliche Angebote bis hin zu einer neuen Art migrantischer Organisationen. Diese neuen migrantischen Organisationen fördern den Prozess der Teilhabe auf vielschichtigen Ebenen, arbeiten herkunfts- und kulturübergreifend statt für Einzelcommunities oder Religionen und schließen Lücken in der traditionellen Politik.

Bei dem Bundesverband NeMO e.V. (Netzwerke von Migrantenorganisationen) wird eine bundesweite Verbundbildungsstrategie von MOs seit 2015 umgesetzt. Aktuell besteht der Dachverband aus 14 lokalen Verbänden in 11 Bundesländern mit mehr als 530 MOs. In den Verbänden sind MOs aus den jeweiligen Städten vernetzt und kooperieren interkulturell, säkular und überparteilich in verschiedenen Arbeitsfeldern und verstehen sich als gemeinsame politische Stimme vor Ort. Diese Verbände haben sich als legitime und nachhaltige Formen der zivilgesellschaftlichen Interessensvertretung von Menschen mit Migrationsgeschichte erwiesen. Sie bieten eine alternative „migrantische Perspektive“, Austausch- und Begegnungsräume, in denen Menschen mit Migrations- und Fluchtgeschichte Wurzeln schlagen, Kooperationen schmieden und sich selbst weiter organisieren. Die Stärken und Schwächen dieser politischen Strategie der migrantischen Selbstorganisation sowie das Argument der „Unverzichtbarkeit“ werden in diesem Beitrag analysiert.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 3

Rassismus

Cigdem Manap Kirmizigul

Suleyman Demirel University, Cankaya Ankara

E-Mail: cigdemmanap@yahoo.com

Refugee as Stranger: An Analysis of Refugees' Stuation in Turkey

As regard to the refugees who came to Turkey, the ones coming from Syria and Iraq are expected to return home when the wars end, and the ones coming from other countries to be settled into a third country. "Guest" is an epithet frequently used for the refugees in Turkey, especially since 2011. Defining the refugees as stranger and/or guest makes the perception about "us" and "them" more explicit, and leads to draw a line between refugees and host communities in some respects.

Refugees, like Simmel's stranger, are an incontrovertible element of the society. The stranger of Simmel "is by nature no "owner of soil". According to him, "soil not only in the physical, but also in the figurative sense of a life-substance which is fixed, if not in a point in space, at least in an ideal point of the social environment." Refugees, like Simmel's stranger, are no more "owner of soil" in the first asylum countries or transit countries. Their temporary position does not allow them to be settled.



14:00-15:30 WORKSHOP 4: Geflüchtete

Moderation: Dieter Filsinger (Saarbrücken, DE)

- **«Zum Flüchtling wurde ich erst in Europa. Eine re- und dekonstruktive Analyse der Flüchtlingskategorie»**
Frauke Schacht (Innsbruck, AT)
- **«Beschwerdemanagement für Geflüchtete? Ein ethnologischer Zwischenbericht»**
Michael Schönhuth und Anett Schmitz (Trier, DE)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 4

Geflüchtete

Frauke Schacht

E-Mail: frauke.schacht@student.uibk.ac.at

Zum Flüchtling wurde ich erst in Europa. Eine re- und dekonstruktive Analyse der Flüchtlingskategorie.

Der Beitrag basiert auf meinem Promotionsprojekt, das den vorläufigen Arbeitstitel „Perspektive (Über-)LebenskünstlerInnen. Eine kontrapunktische Analyse der Flüchtlingskategorie“ trägt. Den Ausgangspunkt dieser qualitativen Studie bildet der gegenwärtige öffentliche, mediale und politische Diskurs über globale Flucht- und Migrationsphänomene in Europa. Innerhalb dieses narrativen Machtraumes der Fremdpositionierung wird der „Flüchtling“ als soziales – sowie politisch-rechtliches Gebilde erst hervorgebracht und dabei als Täter oder Opfer inszeniert.

Die Perspektiven und Erzählungen geflüchteter Menschen selbst werden im Zuge dieser Meta-Erzählungen weitgehend unsichtbar gemacht. Dieser konventionellen Betrachtungshaltung entgegen plädiert das Forschungsprojekt für eine alternative –kontrapunktische (Edward Said 1994) – Perspektive, die die komplexen Erfahrungsräume und (Über-)Lebensstrategien geflüchteter Menschen zum Ausgangspunkt nimmt.

Ziel ist es, das dichotome Konstrukt der Flüchtlingsfigur (Täter/Opfer) aufzubrechen und eine akteursbezogene Perspektive einzuführen, die die spezifischen Lebenswirklichkeiten, Handlungsstrategien und Verortungspraxen geflüchteter Menschen ins Zentrum rückt.

Folglich basiert der Beitrag auf einem doppelten strategischen Vorgehen: einerseits werden gesellschaftliche Konstruktionsprozesse der Flüchtlingskategorie dekonstruiert, indem das dahinter stehende Rezeptwissen und etablierte Machtverhältnisse offengelegt werden. Andererseits sollen in einer kontrapunktischen Leseart, die Selbstpositionierungen und Strategien des Umganges mit der erfahrenen Fremddefinition sichtbar gemacht werden. Erste Ergebnisse der Forschung zeigen deutlich, dass die mediale Konstruktion des „Flüchtlings“ eine entscheidende Bezugsgröße für eben jene Selbstpositionierungsprozesse geflüchteter Menschen darstellt. Im Zuge des Beitrages werden sowohl die Mechanismen der (medialen) Konstruktion des „Flüchtlings“ als „Anderer“ herausgearbeitet als auch die Möglichkeiten des Widerstandes seitens der AkteurInnen gegen eben jene Fremddefinitionen skizziert.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 4

Geflüchtete

Michael Schönhuth/Anett Schmitz (Trier, DE)

Die Zunahme der Zahl von Geflüchteten in den Jahren 2014 bis 2016 rückt die Asyl- und Flüchtlingspolitik der Bundesrepublik Deutschland und damit auch die Frage nach dem Umgang mit Geflüchteten in den gesellschaftlichen, politischen und wissenschaftlichen Fokus. Neben der in der Öffentlichkeit zentral wahrgenommenen politischen Frage der Steuerung der Zahl ankommender Geflüchteter wird auch über Zustände und Konflikte Aufnahmeeinrichtungen für Geflüchtete diskutiert (Backhaus 2014; Hagen; Maxwill 2015). Um institutionellen Herausforderungen "adäquat" zu begegnen, wird auf Verwaltungsseite im Rahmen einer Agenda „Interkultureller Öffnung“ und im Sinne eines „kultursensiblen Qualitätsmanagements“, bzw. als Teil des Gewaltschutzkonzeptes (vgl. BMFSJF 29017) nach tragfähigen Wegen und Instrumenten für ein funktionierendes Beschwerdemanagement für Geflüchtete gesucht. Auch NRO's, Sozialverbände und freie Träger fordern die Einführung eines Beschwerdemanagements für Geflüchtete. Zu dessen Umsetzung und Ausgestaltung gibt es verstreute Erfahrungen. So zeigen Evaluierungen einschlägiger Modelle in verschiedenen Bundesländern, dass die bisherigen Instrumente nur bedingt wirksam sind, bzw. von den Geflüchteten nicht wirklich belastbar nachgefragt werden. Auch in der Fluchtforschung gestaltet sich das Thema aktuell noch übersichtlich. Wenige Arbeiten haben Beschwerdemöglichkeiten für Geflüchtete als zentrales Forschungsinteresse; einige neuere Arbeiten schneiden das Thema (vgl. Rabe 2015; Christ et al. 2017). Es bedarf hier nicht nur der Entwicklung innovativer und, angesichts der soziokulturellen Diversität der Geflüchteten, kultursensibler Ansätze und Instrumente, sondern auch wissenschaftlicher Forschung an der Schnittstelle zur empirischen Praxis.

Der Beitrag gibt auf der Basis eines organisationsethnologischen Zugangs mit teils partizipativen Methoden (Schönhuth/Kievelitz 1995), Einblicke in ein laufendes Begleitforschungsvorhaben zur Thematik. Neben empirischen Erkenntnissen im Rahmen der Umsetzung eines funktionierenden Beschwerdemanagements geht es letztlich auch um die Frage, inwieweit ein Beschwerdemanagementsystem im Kontext von Flucht, Fremdheit und kultureller Diversität ein tragfähiges Konzept sein kann.



14:00-15:30 WORKSHOP 5: Identities

Moderation: Inna Ganschow (Luxembourg, LU)

- **«Old discourse but new reality: Turkish nationalist assumptions, refugees and identifying ‘The Nation’ »**
Mehmet Nuri Gültekin (Gaziantep, TR)
- **«‘The rise of the network state’? Chinas Diasporapolitik, die Auslandschinesen und die ‘De-Territorialisierung’ des chinesischen Nationalstaates»**
Carsten Schäfer (Köln, DE)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 5

Identities

Mehmet Nuri Gültekin

The University of Gaziantep, Gaziantep

E-Mail: mngultekin@yahoo.com

OLD DISCOURSE BUT NEW REALITY: TURKISH NATIONALIST ASSUMPTIONS, REFUGEES AND IDENTIFYING “THE NATION”

Turkish nationalist discourse has had various segments and patterns since the last hundred years. From the beginning up to twenty-first century's chaotic ages, the Turkish nationalist discourse transformed itself due to many facts and reasons. But the mainstream assumptions always were the uniqueness of the state and monolithic structure of “the Turkish nation”. This assumption rises on ideological argumentations and implementations of the official historical ideology that has been imposed to masses through education and the other everyday life instruments. But the Syrian refugee crisis has affected the identifying of the Turkish nation and its general views in Turkey and Gaziantep as ell. This paper will try to debate on refugee crisis and nationalist state ideology in Gaziantep, Turkey.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 5

Identities

Carsten Schäfer

University of Cologne, Cologne

E-Mail: carsten.schaefer@uni-koeln.de

„The Rise of the Network State“?

Migrationsstudien fokussieren sich meist auf Fragen der Immigration im Ankunftsland. Dabei wird die Rolle von Herkunftsstaaten in der Analyse von Migrationsprozessen häufig vernachlässigt. Längst allerdings arbeiten Herkunftsstaaten mit großen Diasporagruppen daran, ihren Einfluss in der „eigenen Diaspora“ sicherzustellen und Migration für eigene Zwecke nutzbar zu machen. China gehört als weltweit größtes Sendeland von Migranten – ca. 60 Millionen ethnische Chinesen leben außerhalb Chinas – zu diesen Staaten: Das Land versucht zunehmend, die eigene Präsenz und Machtposition in auslandschinesischen Communities weltweit auf- und auszubauen. Diese Politik der Nutzbarmachung der potentiellen ökonomischen und politischen Ressourcen, die China in der „eigenen“ Diaspora sieht, ist ein integraler Bestandteil der Modernisierungsstrategie des Landes. Der Vortrag untersucht diese gegenwärtige Politik Chinas gegenüber chinesischen Migranten – d. h. konkret die offiziellen chinesischen Diskurse über Auslandschinesen, die staatlichen Institutionen der Diasporapolitik und – am Beispiel Österreich – ihre politischen Praktiken. Auf Basis eines Methodenmixes, der qualitative Inhaltsanalysen auslandschinesischer Medien, chinesischer Staatsmedien, politischer Dokumente sowie von Gesetzen und Kader-Schulungsmaterialien genauso inkludiert wie Experteninterviews mit Vorsitzenden auslandschinesischer Organisationen, sollen dabei die in der Diasporapolitik zum Ausdruck kommende Neukonstruktion des chinesischen Nationalstaates und die Versuche der Neuordnung transnationaler Mobilität nachgezeichnet werden. Indem Peking alle ethnischen Chinesen – unabhängig von ihrer Staatsbürgerschaft – als Teil Chinas reklamiert und sie in die „patriotische Pflicht“ nimmt, auch im Ausland Chinas Interessen „zu dienen“, setzt das Land der klassischen Nationalstaatstheorie alternative Ordnungskriterien entgegen: Nicht nur negiert die Politik faktisch die territoriale Begrenzung von Staaten und legt eine Staatsbürger-Definition vor, die rechtliche Kriterien durch Kategorien wie „Rasse“ oder „Bodenbande“ ersetzt; auch schafft China einen Behördenapparat, der im Ausland (und außerhalb der eigenen Jurisdiktion) zu agieren im Stande ist. In der Folge entsteht ein „de-territorialisierter“ Netzwerkstaat, der als Antwort auf gegenwärtige globale Migrationsbewegungen zu verstehen ist – und nicht zuletzt für Integrationspolitiken von Zielländern zur Herausforderung wird.



14:00-15:30 WORKSHOP 6: Transforming

Moderation: Thomas Geisen (Olten, CH)

- **“The Islam of young people in Belgium: modes of belonging and reconfiguration in a postmigration Context”**
Morgane Devries (Liège, BE)

- **“Does acculturation matter? An explanatory model for school success among migrant students”**
Wim Nieuwenboom (Olten, CH)/Sebastian Thürer/Marianne Schüpbach/Nanine Lilla (Berlin, DE)

- **«Protecting the ‘best interest of the child’ of children in migration»**
Patrizia Rinaldi (Madrid, ES)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 6

Transforming

Morgane Devries

The Islam of young people in Belgium: modes of belonging and reconfiguration in a postmigration context

In the present communication we aim to study the belonging of young Muslims in Belgium, their feeling and conception of citizenship to better characterize what the challenges of a “nation” are today and deal with the established forms of social and cultural structuring of society. To do so, we focus on the tensions that cross the post-migration contexts and inherited biographies and suggest a typology of the building identity and modes of belonging of young Muslims both to “community” and “nation”. Dynamics and negotiations of the existing tensions between the society – its dominant references and structuration of cultural and religious pluralism – on the one hand, and the minority groups – the recognition of their specificities, their justice claim and social and civic participation, on the other hand. We report on Islam as a public object of citizen debate around democratic values – and of his currently polarization –as well as an illustrative issue of the contemporary cultural globalization.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 6

Transforming

Wim Nieuwenboom

University of Applied Sciences Northwestern Switzerland, School of Social Work, Olten

E-Mail: wim.nieuwenboom@fhnw.ch

Does acculturation matter? An explanatory model for school success among migrant students

Background and research question. As prior research suggests, heterogeneity among students in schools expresses itself not only in different ethnical backgrounds but also -dependent upon these- in differences in performance and inequalities in access to different school types. Students with migration background seem to be disadvantaged group. Based on empirical preliminary work and following theoretical considerations by Berry (1997), we hypothesized that acculturation orientation (assimilation, integration, separation and marginalization) is an explanatory factor in the mechanism of school selection in this group.

Research design and methods. Analyses were based on longitudinal data from the 1st. and 2nd. wave of the German National Education Panel (NEPS). The sample, drawn in 2010, comprised 14540 9th grade students in regular schools. From this sample, we included 567 students with a migration background in our analyses (49.6% female, mean age 14.8 years). We conducted statistical analyses using ordered logistic regression models, controlling for age, gender, parents' education, generation of immigration, and ethnic background of students.

Results. With the assimilated students as a reference category, integrated students did not have a significant better chance of attending a higher school type. Separation and Marginalization however, proved to be significant predictors of attending a lower school type (OR = .468, $p < .01$ resp. OR = .530, $p < .05$).

Discussion and conclusions. Acculturation orientation only partially accounts for differences in school success among migrant students. This result has implications for an educational policy that favors integration of students with a migration background. We will discuss the results critically with respect to their theoretical assumptions and make suggestions for future research.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 6

Transforming

Patrizia Rinaldi

Comillas Pontifical University, Madrid

E-Mail: prinaldi@comillas.edu

Protecting the 'best interest of the child' of children in migration

The European Court of Justice has made famous reference to the European Community (EC) as "a community based on the rule of law" as neither the member States and EC institutions can avoid reviewing the compliance of their acts with the EC "Constitutional Charter", the EC Treaty. Nevertheless, the way the rule of law is implemented at national level plays an important role in this aspect. Recent events in some State Members have demonstrated that a lack of respect for the rule of law and for the fundamental values which the rule of law aims to protect. This article is based on the analysis of the international protection system for unaccompanied minors during migration, in the light of the Rules of Law. Children make up more than half of the world's estimated 21.3 million of refugees (UNICEF, 2017) with more than a quarter (365,000) of 1.26 million first-time asylum claims lodged in Europe during 2015 made by applicants under 18 years of age. While the principle of "the best interest of the child", enshrined in international and national law, provides the bases to protect minors, however it is reconfigured through practices of outsourcing services that often are not translated into positives outcomes for children's wellbeing. Instead, state institutions, and non-governmental actors often find themselves with complex, contradictory, expensive and bureaucratic procedure which fail to take adequate account's best interest and leave them surrendered, defeated for the lack of access to the protection system that is due.



16:00-17:30h Panel 2

Moderation: Karin E. Sauer (Villingen-Schwenningen, DE)

Keynote 3:

«Mapping the nations: Breaking boundaries and building joint forces for global citizenship»

Poppy Masinga (Johannesburg, SA)

Keynote 4:

“From Migration to Integration: The African Youth between the Past and the Future”

Penine Uwimbabazi (Huye, RW)



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 16:00-17:30h
Panel 2

Dr. Poppy Masinga

Mapping the Nations: Breaking Boundaries and Building Joint Forces for Global Citizenship

Post-Apartheid South Africa is a popular migration destination for many citizens of the African descent and the global South. Within the South African context, there is both external and internal migration. People move from their countries or places of origin due to several reasons such as wars/conflicts; political instability; perceived economic opportunities; access to improved services and/or prospects of a better life. Some people are forced to migrate whilst others choose it is a choice. There is no reliable data on the number of both documented and undocumented migrants living in South Africa (Triegaardt, 2013). Currently the number of migrants is estimated to be between 1.2 to 8 million. Migrants encounter a range of obstacles. Particularly, illegal migrants are vulnerable to being arrested, harassed, exploited and deplored by public officials and citizens of the host country. Often the host country is less friendly and not receptive. Migrants are perceived as a threat to national security and the welfare state. Although our National Development Plan (NDP 2030) says: "We have welcomed people from distant lands who have chosen to live among us.... (RSA, 2012:20), South Africa is failing to fully integrate migrants into society (Crush, 2008). Latest trends show that our legislative responses are not rights-based.

The manner in which migrants are received in a host country plays a significant role in how they settle and contribute to the host country's economic growth and development. Research confirms that social exclusion contributes to aggression and a host of other self-defeating behaviours (Picket & Brewer, 2005). As human beings, migrants require connectedness and belonging with others in order to function properly. Picket and Brewer (2005) confirm that new group formation and inclusion is enhanced when people are welcomed and supported. Therefore, support systems need to be put in place in receiving countries (Green, 2007) to assist migrants to adjust and re-establish their support networks. Integrating migrants into the host country can contribute to productive lives and can enable migrants to be self-sufficient (Schenck & Triegaardt, 2018). As social workers we should be in the forefront in the fight against human rights abuse, injustice and social exclusion. We should advocate for policies that are facilitative and not restrictive. We need to change negative perceptions about migrants. Most migrants bring capacities and opportunities and they should not be seen as threats. We need to begin to value migrants as human beings with rights and we should increase access to equal opportunities. We need to guard against institutions and practices that hinder freedoms. We need to facilitate political, social and economic integration of migrants into host countries (Schenck & Triegaardt, 2018) and build social cohesion between locals and migrants. In that way, national identities and global citizenship can be enhanced. Hoscher and Bozalek (2012) assert that "transformable, durable or sustainable change can only be brought about if we focus our policies and efforts on promoting respectful co-existence between foreign nationals and host communities". This we can achieve if we reflect on our own positions and prejudices. In any event, we are all "migrants". Let us join hands as global citizenry and demolish the boundaries that create social exclusion and injustice.



Datum/Date: 6/27/2019
Zeit/Time: 16:00-17:30h
Panel 2

Penine Uwimbabazi

From Migration to Integration: The African Youth between the Past and the Future

Impression from various discussions on regional-based initiatives in Africa demonstrates that the idea of “free movement” between states is not new and, therefore, makes migration inevitable. Although migration has been characterised as essential in the search for ‘African solutions to African problems’, with the highest number of a young generation in the world, the African continent is severely compounded by factors that impact on emigration. These include political instability, structural violence and economic bottlenecks. This study focuses on the African youth, and more specifically, on the East African region. Building our arguments on human capital theories and a theory of time, the paper aims to explore youth migration both within the region and abroad over time. We look at how time as a social construct shapes young people’s views about life in the EAC region vs. life in Europe and beyond. Looking at the challenges and opportunities of youth migration, and using a random informal discussion with young people from EAC countries coupled with secondary data on regional integration and migration, the study seeks to contribute to the on-going discussions and policy recommendations for a sustainable regional integration with the involvement of the youth



09:00-10:30h Panel 3

Moderation: Thomas Geisen (Olten, CH)

Keynote 5:

«Global inequalities, migration and the nation state»

Anja Weiss (Duisburg-Essen, DE)

Keynote 6:

“Making the Nation and Migration in Luxembourg”

Denis Scuto (Luxembourg, LU)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 09:00-10:30h
Panel Nr. 3

Anja Weiss

Global inequalities, migration and the nation-state

Migrants live, learn and work, they earn and consume in more than one country and sometimes in more than one (transnational) social field. This has an impact on their class position which appears to be “paradox” from a nation-state perspective. The debate about the status paradox of migration argues that the same migrants who appear to be destitute poor without rights from a country-of-arrival-perspective can use their earnings to sustain a middle-class existence in their country of origin. This apparent paradox can be reformulated with the help of a more transnational lens in studies of inequality. The fact that migrants’ class position evolves in relation to at least two nation states and further, more transnational, fields of contestation, is used as a starting point for a more general sociological theory of global inequalities. In an attempt to “decentre” migration (Dahinden) and to theorize migrants’ ‘class’ position in a multidimensional theory of social inequalities, the lecture offers a sociological theory of context relations. Capabilities emerge in the relation between persons, their properties and the contexts in which they put their resources to use. Therefore, instead of placing persons in one national welfare-state thereby turning migrants into an exception, the proposed theory argues that all humans are situated in a plurality of functionally differentiated, politically contested, and territorially segmented contexts. For some people the nation-state succeeds in conflating these contexts, but for migrants, elites, and those living in dysfunctional states contexts are plural, in part deterritorialized, and/or extending beyond national borders. Resource rich groups can strategically place themselves in context relations. Therefore, socio-spatial autonomy with respect to context relations is an important dimension of global inequalities. The lecture will use empirical examples from the author’s research on high skilled migration to show that social structure is not contained by the nation-state, but emerges from a web of context relations. Since the value of resources depends on the contexts in which they are put to use, stratification by citizenship and symbolic exclusion are a constitutive elements of global social structure.

Friday, 28 June 2019

11:00-12:30 WORKSHOP 7: Labour Market

Moderation: Adam Walaszek (Krakau, PL)

- **“Differentiated Integration in the Labour Market: The Example of the Recognition of Professional Qualifications in Germany”**
Ulrich Best (Bonn, DE)

- **“Emirati national identity and migration. Belonging/non-belonging among Pakistani professionals in Dubai”**
Errichiello Gennaro (Loughborough, UK)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 7

Labour Market

Ulrich Best

Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB), Bonn

E-Mail: best@bibb.de

Differentiated Integration in the Labour Market: The Example of the Recognition of Professional Qualifications in Germany

In recent years, the concept of a „differential/differentiated inclusion/integration“ of migrants has gained currency. Differentiated inclusion can take place across different spheres of integration. Different legal statuses can contribute to a „differentiated citizenship“ (for example Wotherspoon 2018), cultural stereotypes and cultural policies can produce a differentiated cultural inclusion (Cuttitta 2016, Glick Schiller and Caglar 2009 for the role of transnationalism), and regulated labour market access can contribute to a differentiated social and economic inclusion (see Sharma 2006 for the Canadian example, Mezzadra and Neilson 2011). The recognition of foreign qualifications is a key process for the integration and inclusion of migrants and located between cultural/educational inclusion, economic inclusion and labour market access.

In this paper, we will look at the German regulation of the recognition of foreign qualifications, primarily based on the 2011 federal law („professional recognition law“). The law had as its main purpose to facilitate access to qualified labour for people with foreign credentials (vocational and professional qualifications). Drawing on data from the evaluation and monitoring of the „professional recognition law“, we will analyse the success of the law in this respect. In what way does it allow greater access? How does it contribute to a more differentiated inclusion, and where does it establish a more equal, less differentiated inclusion? Has it expanded labour market access, and for which groups? How is the law on the recognition of foreign qualifications framed in an increasingly differentiated regulation of integration?



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 7

Labour Market

Gennaro Errichiello

Loughborough University, Titchfield

E-Mail: g.errichiello@lboro.ac.uk

Emirati national identity and migration. Belonging/non-belonging among Pakistani professionals in Dubai

Based upon my field research among Pakistani professionals in Dubai, this paper aims at analysing the impact of migration on the Emirati identity, which intertwines with the presence of migrants because they also contribute towards shaping the Emirati national identity (al-hawiyya al-waṭaniyya al-imārāṭiyya).

This paper unfolds strategies adopted by the UAE to cope with perceived challenges posed by migration and globalization to national identity. My aim is to analyse the process of construction of the Emirati identity in light of the changes occurring within the country by examining the cultural dynamics that drive this process. My argument is that the construction of the Emirati identity seems to identify and categorise individuals in two groups: Emiratis and non-Emiratis. It also serves to strengthen the role and position of certain (tribal) groups, and rulers, who embody the stability, cohesion, and represent both the political and cultural identity of the country. The construction of the Emirati national identity is profoundly rooted in the past history and collective memory of the UAE. Interestingly, the Emirati national identity adapts and responds to changes taking place in the UAE society. I define this process as 'nationalization' (taẓīn), thus suggesting that the construction of the Emirati national identity occurs by reinterpreting the past and recovering cultural heritage (turāth), traditions, customs and collective memory. For example, Dubai has reshaped and prioritised specific elements of its history and heritage (e. g. pre-Islamic history) in order to deal with challenges posed by internal and external factors. Nevertheless, Pakistani professionals feel that they belong to the Emirati context. Thus, I argue that they also contribute, through civic engagement, towards shaping the Emirati national identity as well as developing their belonging to the local context.



Friday, 28 June 2019

11:00-12:30 WORKSHOP 8: Lebenswelten

Moderation: Tobias Studer (Olten, CH)

- **Transnationale Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund als Herausforderung für ein nationalstaatlich orientiertes Integrationsverständnis**
Milena Gehrig (Zürich, CH)

- **«Be- und Entgrenzungsmechanismen in Anbetracht von Fluchtursachen»**
Rafael Rehm (Darmstadt, DE)

- **«Der Nationalstaat als Komplize häuslicher Gewalt»**
Lisa Weiller (Winterthur, CH)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 8

Lebenswelten

Milena Gehrig

ZHAW Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften, Zürich

E-Mail: milena.gehrig@zhaw.ch

Transnationale Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund als Herausforderung für ein nationalstaatlich orientiertes Integrationsverständnis

Ein grosser Teil der Personen, die zwischen den 1950er und 1970er Jahren in die Schweiz migrierten, haben heute das Rentenalter erreicht und beschäftigen sich damit, in welchem Land Sie ihre Zukunft verbringen möchten und wie sie über Nationalstaaten hinweg ihr Leben führen können. Sozialberatungen werden immer häufiger von älteren Personen mit Migrationshintergrund aufgesucht und mit aufenthaltsrechtlichen und sozialversicherungsrechtlichen Fragen bezüglich unterschiedlicher Formen von „grenzüberschreitender Migration im Alter“ (Laubenthal & Pries, 2012, p. 389) konfrontiert. Im geplanten Beitrag wird anhand von ersten Ergebnissen der laufenden Studie „Integration in der Sozialen Arbeit neu denken? Am Beispiel transnationaler Lebensräume und Unterstützungsnetzwerke älterer Migrantinnen und Migranten“ diskutiert, welchen Einfluss nationalstaatliche Regelungen sowie lokal orientierte Angebote auf die transnationale Lebensweise von älteren Personen mit Migrationshintergrund haben. Dabei können Zusammenhänge zwischen nationalstaatlichen Regelungen, lokalem Fokus von Unterstützungsangeboten und den Ausprägungen der transnationalen Lebensweise aufgezeigt werden. Zudem wird der Frage nachgegangen, welche Herausforderungen transnationale Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund für Sozialberatungen bedeuteten und inwieweit durch die transnationale Lebensweise bestehende Integrationsverständnisse sowie lokal orientierte Unterstützungsleistungen in der Sozialberatung in Frage gestellt werden. Die Erkenntnisse basieren auf zehn qualitativen Interviews mit Expertinnen und Experten im Themenbereich «Alter & Migration», zehn qualitativen Interviews mit Sozialarbeitenden von Beratungsstellen im Kanton Zürich und einer standardisierten online-Befragung von Sozialarbeitenden. Als Grundlage dient zudem eine Analyse der rechtlichen Rahmenbedingungen (zur Bedeutung der "legal gates" siehe auch Gehring, 2017), sowie verfügbare statistische Daten zur gesamten Schweiz in Bezug auf realisierte und nicht-realisierte grenzüberschreitende Mobilität im Alter. Ziel des Beitrag ist es, anhand der Erkenntnisse zu transnationalen Lebensweisen älterer Personen mit Migrationshintergrund, beispielhaft zu diskutieren, inwiefern ein nationalstaatlich orientiertes Verständnis von Integration und Zugehörigkeit sowie lokal orientierte Unterstützungsleistungen in Frage gestellt werden können.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 8

Lebenswelten

Rafael Rehm

Friedrich-Schiller-Universität Jena, Darmstadt

E-Mail: rr.rafaelrehm@gmail.com

Be- und Entgrenzungsmechanismen in Anbetracht von Fluchtursachen

Herberg-Rothe verknüpft die Begrenzung des Krieges unmittelbar mit der Existenz des demokratischen Rechtsstaates. Er schreibt: „In einer Zeit der unabsehbaren Umgestaltung der Weltgesellschaft, der rasanten Entwicklung im technologischen Bereich und von Massenvernichtungswaffen sowie dem absehbaren Bruch des Atomwaffenmonopols ist die Begrenzung von Krieg und Gewalt unmittelbar einbezogen in die Selbsterhaltung von Staaten wie die des internationalen Systems (2001: 243).“ Betrachten wir den sog. Bürgerkrieg in Syrien, der

dieser durch bspw. das Flugabkommen zwischen der USA und Russland, wie sie auf der Website des U.S. Departments of Defense am 20. Oktober 2015 verkündet worden sind, ebenfalls von außen begrenzt wird.

Die mächtigen Staaten sprechen sich also über ihre Interessen ab und versuchen das direkte Aufeinandertreffen dieser verschiedenen Interessen in der Weise zu vermeiden, dass diese nicht in einem direkt militärischem Konflikt ausarten und der Interessenkonflikt weiterhin auf Ebene der Politik bleibt. Man entgrenzt also den Krieg in Syrien und ja, man benennt ihn auch weiterhin als Bürgerkrieg, um nach außen dem Konflikt nicht den Anschein eines Konflikts eigener Interessen zu geben, sondern dies als einen Interessenkonflikt bestimmter Gruppierungen innerhalb Syriens darzustellen. In Hinblick auf den sog. Bürgerkrieg kann man sagen, so meine These, dass es sich hierbei um eine begrenzte Entgrenzung handelt.

Dies bedeutet, dass man die Entgrenzung konkret verortet. Man markiert ein gewisses Gebiet mit gewissen Gruppen, in welchem man die Entgrenzung der Gewalt und des Krieges legitimiert. Es wird sozusagen rechtlich ein rechtsfreier Raum als solcher kodiert, in welchem nur den Akteur*Innen der souveränen Staaten als Kriegssubjekte gegenseitige Anerkennung zukommt. Anschließend an Konzeptionen wie dem low intensity conflict möchte ich die Frage nach der Möglichkeit einer politischen Entgrenzung dieser Konflikte in Hinblick auf die Bekämpfung von Fluchtursachen diskutieren.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 8

Lebenswelten

Lisa Weiller

Winterthur

E-Mail: lisaweiller@gmx.net

Der Nationalstaat als Komplize Häuslicher Gewalt?

Häusliche Gewalt tritt in allen gesellschaftlichen Schichten und unabhängig von Migrationshintergrund auf. Die Klientel der Frauenhäuser in der Schweiz zeichnet sich jedoch durch einen überproportional hohen Anteil von Migrantinnen aus. Dies hat unterschiedliche Gründe, welche in einem einleitenden Teil des Tagungsreferats erläutert werden.

Im Folgenden wird der Fokus darauf gelegt, wie Prozesse der Internationalisierung den rechtlichen Rahmen Häuslicher Gewalt prägen (Übereinkommen des Europarats zur Verhütung und Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt), während gleichzeitig nationale Migrationspolitiken Opfer Häuslicher Gewalt unter Druck setzen und marginalisieren – bis zum Extrem des Zurückdrängens in ein gewalttätiges Umfeld als einziger Ausweg.

Anhand von Praxisbeispielen aus dem Frauenhaus werden Ungleichheiten aufgezeigt, welche Opfern Häuslicher Gewalt mit prekärem Aufenthaltsstatus gegenüber Opfern mit gesichertem Aufenthaltsstatus widerfahren. Auch soll verständlich gemacht werden weshalb gerade der Nationalstaat mit seinen unter Druck rechtspopulistischer Strömungen entstandenen und fortgesetzten Migrationsrestriktionen die Abhängigkeiten von Opfern Häuslicher Gewalt von ihren Gefährdern verstärken kann und sich dadurch zum Komplizen Häuslicher Gewalt macht.



Friday, 28 June 2019

11:00-12:30 WORKSHOP 9: Narrative

Moderation: Yasekin Ahi (Istanbul, TR)

- **“Die Nachfolgegeneration der Arbeitsmigrant /innen erinnern und erzählen”**
Anita Rotter (Innsbruck, AT)
- **“Partizipative Forschung mit Jugendlichen”**
Weena Mallmann (Aachen, DE)
- **“Migrantinnen eine Stimme geben”**
Britta Kalscheuer (Mainz, DE)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 9

Narrative

Anita Rotter

Institut für Erziehungswissenschaft, Innsbruck, Innsbruck

E-Mail: anita.rotter@uibk.ac.at

Die Nachfolgenerationen der ArbeitsmigrantInnen erinnern und erzählen

In diesem Vortrag stehen die Narrationen und Erinnerungen der Kinder- und Enkelkinder, den Nachfolgenerationen der sogenannten „GastarbeiterInnen“, die im Zuge der bilateralen Anwerbeabkommen zwischen den 1960er und 1980er Jahren nach Österreich kamen, im Fokus. Die Enkelkinder der PionierInnen haben - im Gegensatz zu den Großeltern - (noch) keine direkte Migrationserfahrung gemacht. Die Erwachsenen der dritten Generation sind also vor Ort geboren, aufgewachsen und sozialisiert worden. Dennoch werden sie häufig zum Gegenstand pauschaler Vorurteile und Stigmatisierungen. So werden sie - trotz der hiesigen Staatsangehörigkeit - innerhalb einer binären Ordnung als "Andere" fremdgedeutet sowie im nationalstaatlichen Diskurs als vermeintliche "MigrantInnen" festgeschrieben. Mein aktuelles Dissertationsprojekt jedoch zeigt, dass sich die Subjekte in unterschiedlicher Art und Weise mit den familialen Migrationserfahrungen, Wissensformen und Erinnerungen der VorfahrInnen auseinandersetzen, sie akkumulieren, kritisch bzw. neu deuten und sich in Folge vielfältig positionieren. Sie nutzen also das (Erfahrungs-)Wissen der VorfahrInnen, das ihnen durch familiale Erinnerungen und Erzählungen weitergegeben wurde und entwickeln daraus eigene Lebensentwürfe- und Realitäten. Anhand ausgewählter empirischer Beispiele möchte ich rekonstruieren,

1. welche Formen des familialen Gedächtnisses für die Nachfolgenerationen relevant sind und wie diese Erinnerungskulturen (Assmann 2018) zwischen den Generationen weitergegeben, tradiert und transformiert werden.

2. Des Weiteren möchte ich skizzieren, welche Rolle die familialen Erinnerungen und Migrationserfahrungen v.a. für die Nachfolgenerationen spielen.

Dadurch, dass die jungen Erwachsenen häufig aufgrund ihrer familiären Migrationsgeschichte sowie veralteter Herkunftsdialekte nicht als "einheimisch", sondern eher als "fremd" oder "exotisch" wahrgenommen werden, ist es essentiell, ihre Erzählungen und Verhandlungen mit den Familienerinnerungen näher zu untersuchen und in den Mittelpunkt der Forschung zu rücken. Ich nehme in dieser Analyse eine postmigrantische Leseart (Foroutan 2016) ein.

Assmann, Aleida: (2018): Der europäische Traum. Vier Lehren aus der Geschichte. CH Beck, München.
Foroutan, Naika (2016): Postmigrantische Gesellschaften. In: Brinkmann, H.U. u.a. (Hrsg.): Einwanderungsgesellschaft Deutschland. Entwicklung und Stand der Integration. Springer, Wiesbaden, S. 227–255.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 9

Narrative

Weena Mallmann

Katholische Hochschule NRW, Aachen

E-Mail: w.mallmann@katho-nrw.de

Partizipative Forschung mit Jugendlichen. Erfahrungen aus einem Forschungsprozess

Das Forschungsprojekt „Partizipative Forschung mit jungen geflüchteten Menschen“ beschäftigt sich mit den Gelingensbedingungen von partizipativer Forschung und von nachhaltig gelingender Partizipation und aktiver Mitgestaltung von jungen geflüchteten Menschen und stellt damit Partizipation auf inhaltlicher, methodischer und forschungsethischer Ebene in den Mittelpunkt. Das Forschungsteam, das aus dem wissenschaftlichen Team der Hochschule und drei geflüchtete Jugendliche als Co-Forscher*innen besteht, hat von Anfang alle Schritte des Forschungsprozesses gemeinsam durchlaufen – von der Fragestellung bis zum Forschungsdesign und den Erhebungen. Drei wesentliche Elemente von partizipativer Forschung sind Co-Forscher*innen zu beteiligen, Befähigungs- und Ermächtigungsprozesse für alle Beteiligten zu gestalten und soziale Wirklichkeit verstehen und verändern zu wollen (vgl. Unger 2014: 1ff).

Seit August erleben wir einen intensiven Prozess im Forschungsteam, der zunächst einmal davon geprägt war, ein gemeinsames Verständnis von verschiedenen Begriffen und Konzepten zu entwickeln, insbesondere zu Partizipation und Sozialforschung. Dabei stand von Anfang an im Vordergrund, Partizipation in unserem gemeinsamen Prozess auch zu realisieren und erfahrbar zu machen. Im zweiten Schritt wurden Fragestellungen und Ideen zu Befragungsorten entwickelt, Forschungsmethoden ausprobiert und ein Forschungsdesign entwickelt. Aktuell werden die Erhebungen, welche die Themen „Ankommen“, „Partizipationsmöglichkeiten“ und „Rassismuserfahrungen“ in drei Lebensorten der Jugendlichen – Schule, Jugendhilfe und offene Jugendarbeit – näher untersucht, in Form von teilnehmenden Beobachtungen und Einzelinterviews durchgeführt.

Durch die intensive Phase der Vorbereitung und Befähigung zur Forschung sowie dem Beziehungsaufbau zu den Co-Forscher*innen erleben wir zum einen, wie in der Zusammenarbeit das Selbstbewusstsein und die Selbstwirksamkeit der Co-Forscher*innen gestärkt wird und sie einen analytischen Blick auf ihre Lebensrealität entwickeln, wo Partizipation ermöglicht oder verweigert wird. Zum anderen ermöglicht uns die Zusammenarbeit, sowohl in der Vorbereitung als auch in der Erhebungsphase, eine kontinuierliche Perspektiverweiterung. Dies bezieht sich auf die Erfahrungen und Sichtweisen der Co-Forscher*innen, aber auch wie Personen während der Erhebung auf sie reagieren.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 11:00-12:30h
Workshop Nr. 9

Narrative

Britta Kalscheuer

Katholische Hochschule Mainz, Mainz

E-Mail: britta.kalscheuer@kh-mz.de

Migrantinnen eine Stimme geben

A long term scientists have been talking about questions of migration and integration, but not only many aspects remain unclear. The most serious problem in the discourse on migration and integration seems to be that often the migrants' own perspectives are neglected. The general attitude has been rather to talk about migrants instead of communicating with them. Actually, this is a manifestation of power. Migrants who have been regarded as marginalized persons ever since, in this perspective are seen as an object of reasoning and research, not as individuals, who are able to articulate their own interests and make choices. Some examples illustrate this problematic feature of the discourse on migration and integration.

The discourse on postmigrant societies reacts to this facts and claims for a shift in the research on migration. Migration should be regarded as something "normal" and it should be the starting point of thinking. New theoretical perspectives are needed that do not reduce migrants to marginalized beings. Also new methods are needed that allow migrants to be heard. Participatory research methods, such as photovoice, for example, seem to promise new insights on what is central to the migrants own view. At the Katholische Hochschule Mainz, I started a few research projects which I realize in cooperation with students of migration and integration on the one side and migrants / refugees on the other side. By using the photo voice method, and other visual material, we enter the communication process with a group of persons, who have been much too long on the margins of society.



Friday, 28 June 2019

14:00-15:30 WORKSHOP 10: Bildung

Moderation: Schahrzad Farrokzhad (Köln, DE)

- **«Schulische organisationale Deutungsmuster im Kontext Rassismus und Nation im Zeitverlauf»**
Jennifer Buchna (Siegen, DE)
- **«'Il raconte que les français c'est des parasites': Eine postkoloniale Perspektive auf Otheringprozesse an Schweizer Fachhochschulen»** Martin Böhnel (Olten, CH)
- **«Trans- und intergeschlechtliche Personen im Kontext von Migration und Nation – ausgeleuchtet mit der Figur des Kontinuums»**
Christel Baltés-Löhr (Luxemburg)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 10

Bildung

Jennifer Buchna

Universität Siegen, Siegen

E-Mail: Jennifer.Buchna@uni-siegen.de

Schulische Organisationale Deutungsmuster im Kontext Rassismus und Nation im Zeitverlauf

Vorgestellt werden sollen die Ergebnisse der im März 2018 abgeschlossenen Dissertation. In dieser empirischen Studie wird mittels eines qualitativen längsschnittlichen Forschungsdesigns der Frage nachgegangen, wie die pädagogischen Akteur*innen einer Grundschule ihre Organisation im Kontext Migration bzw. Migration im Kontext ihrer Organisation deuten und ob und wenn ja, wie sich die Deutungsweisen im Zeitverlauf vor dem Hintergrund sich entwickelnder (bildungs-)politischer Rahmenbedingungen verändern.

Im Ergebnis zeigt sich, dass die Deutungsweisen zwischen den pädagogischen Akteur*innen geteilt werden, auf die Organisation selbst verweisen und einen funktionalistischen Bezug zu den institutionellen Rahmenbedingungen aufweisen, was unter dem Begriff der Organisationalen Deutungsmuster gefasst und organisations- sowie wissenstheoretisch gerahmt wird. Darüber hinaus wird deutlich, dass die Organisationalen Deutungsmuster im Kontext Migration und die darin zum Ausdruck gebrachten Prozesse des Organisierens der schulischen Praxis maßgeblich auf ein rassistisches Wissen sowie rassistische Praktiken rekurrieren und sich diese Deutungsmuster größtenteils als zeitlich überdauernd erwiesen haben. Dabei bilden vermeintlich deutsch-nationale Wissensbestände einer als homogen konstituierten ‚vorgestellten Nation‘ (Anderson 2015: 15) einen wesentlichen Referenzrahmen des rassistischen Deutungswissens der untersuchten Schule, welche innerhalb der Deutungsweisen der pädagogischen Akteur*innen (re-)inszeniert werden, um die organisationale Praxis im Kontext Migration zu legitimieren. Diese rekonstruierbare Präsenz des Nationalen für schulische Wissensprozesse zeigt, dass die untersuchte Schule Nation und Nationales im Kontext ihrer Organisation (re-)produziert und somit tradiert-nationalisierte Deutungsbestände konstitutiv für ihr Wissen und Wirken innerhalb des Umgangs mit den auf diese Weise produzierten ‚Anderen‘ sind. Dieses Ergebnis gilt es im geplanten Vortrag – vor allem vor dem Hintergrund einer vornehmlich den ‚Anderen‘ zugeschriebenen Tendenz zu Re-Nationalisierungsprozessen – (rassismus-)kritisch zu reflektieren ist.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 10

Bildung

Martin Boehnel

Olten

E-Mail: martin.boehnel@fhnw.ch

«Il raconte que les français c'est des parasites»: Ein postkoloniale Perspektive auf Otheringprozesse an Schweizer Fachhochschulen

«Othering» bezeichnet nach Edward Said (1978), dass der 'Westen' 'den Orient' als sein kulturelles Gegenbild bzw. als 'das Andere' hervorgebracht hat. Mit Blick auf den Bildungskontext findet eine Auseinandersetzung mit «Othering» bspw. an der Hochschule noch wenig Beachtung. So stellt Popal (2016) fest, dass institutionalisierte Räume und Sprechweisen innerhalb derer ein Bewusstsein über Rassismuserfahrungen entstehen kann, an der Universität fehlen. Trotz der egalitären Haltung in Fachbereichen wie der Sozialen Arbeit und Pädagogik, werden Formen von Alterität in den institutionellen Rahmenbedingungen an Fachhochschulen sichtbar.

Der Beitrag geht aus postkolonialer Perspektive der Frage nach, wie also Prozesse der Unterscheidung und Praktiken von 'eigen' und 'fremd' als konstitutives Element von «Othering» in der Hochschullehre und Studienbedingungen, in verschiedenen Ausbildungsgängen an Schweizer Fachhochschulen zum Ausdruck gelangen.

Die empirische Datenbasis des Dissertationsvorhabens bilden Problemzentrierte Interviews (PZI) (Witzel 2000) mit migrantischen Studentinnen und Studenten unterschiedlicher Fachbereiche an Deutsch- und Westschweizer Fachhochschulen. Die Daten wurden im Rahmen des Forschungsprojekts «Internationalisierung an Fachhochschulen: Zur Bedeutung von Geschlecht und Migration für Bildungs(un)gleichheit» (Sept. 2016 – Feb. 2019) erhoben und mittels Kodierverfahren der Grounded Theory (Strauss/Corbin 1996) ausgewertet.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 10

Bildung

Christel Balthes-Löhr, Luxemburg

«Trans- und intergeschlechtliche Personen im Kontext von Migration und Nation – ausgeleuchtet mit der Figur des Kontinuums

Kann Geschlecht mit der Figur des Kontinuums hinsichtlich der Dimensionen des Gegenständlichen, des Gefühlten, des Sozialen und des Begehrens in einer neuen Verwobenheit betrachtet werden, dann gilt dies auch für Migration und Nation, wenn gefragt wird: was ist Migration und Nation, welche Gefühle, welches Verhalten und welches Begehren z.B. hinsichtlich subjektiver und/oder kollektiver Verortungen werden mit Migration und Nation verknüpft. Vor diesem Hintergrund geht es im Vortrag vor allem um die Frage, ob und falls ja, wie trans- und intergeschlechtliche Personen im Kontext von Migration und Nation überhaupt Berücksichtigung finden, welche Erfahrungen sie machen und inwieweit Lebenserfahrungen trans- und intergeschlechtlicher Menschen im Kontext europäischer und nationaler Migrationspolitiken, z.B. in Luxemburg und Deutschland, Beachtung finden.



Friday, 28 June 2019

14:00-15:30 WORKSHOP 11: Xenophobia

Moderation: Karin E. Sauer (Villingen-Schwenningen, DE)

- **“Developing intercultural mediation practices in Russian schools in the context of increasing migration
Olga Smolyanikova” (Kransnoyarsk, RU)**
- **“Translating at the Border of Nation. Linguistic and Intercultural Mediation in Ventimiglia, Professional, Political and Socio-Linguistical Issues.”
Daniela Trucco (Nice, FR)**



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 11

Xenophobia

Olga Smolyaninova

Siberian Federal University, Krasnoyarsk

E-Mail: smololga@mail.ru

Developing intercultural mediation practices in Russian schools in the context of increasing migration

With the support from the Russian Foundation for Basic Research in 2018 the first stage of the project “Research of mediating practices in the field of education for harmonization of interethnic relations in the multicultural environment” was implemented. The project reference number is № 18-013-00528. The goal of the first stage of the project was theoretical analysis of interethnic relations in the second largest region of the Russian Federation, Krasnoyarsk region, and a study of the impact of migration on the educational environment, socialization of children having migrant background, and the possibilities of mediation in resolving intercultural conflicts with the participation of representatives of national autonomies.

The experience of existing school mediation services in resolving intercultural conflicts was analyzed. The study identified subjects of educational process most often involved in interethnic conflicts in education (schoolchildren and their parents). Ways of involving representatives of ethnic communities living in Krasnoyarsk region are described (representatives of 169 nationalities live in the region, 47 national autonomies are operating, the non-Russian population is 320 thousand people which is 10.5%, together with the annual pendulum migration this figure increases to 400 thousand of foreign citizens). Migrant workers come with their families and children (mainly from Kyrgyzstan, Tajikistan, and Uzbekistan) who experience difficulties with integrating education.

Expert interviews and a sociological study identified the deficits teachers and existing school mediation services have in the context of development of migration processes in Russia. Among them: the lack of using productive technologies for the prevention and resolution of intercultural conflicts at all levels of education; the lack of intercultural competencies of teachers who are proficient in mediation practices, the lack of scientific and methodological support for implementing educational programs in a multicultural environment. The first Russian master's program for training intercultural mediators was opened at the Siberian Federal University.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 11

Xenophobia

Daniela TRUCCO

University of Cote d'Azur, Nice

E-Mail: daniela.trucco@gmail.com

Translating at the Border of Nation . Linguistic and Intercultural Mediation in Ventimiglia, Professional, Political and Socio-Linguistical Issues.

The paper presents the first results of an ongoing research in the Italian border-town of Ventimiglia, aiming to investigate the professional rôle of the Linguistic and Intercultural Mediator (H/F) within a contexte of a border-related « migration crisis » (2015-2019). The analysis I would like to present is a component, on the one hand, of a larger individual research over the borderizing process of Ventimiglia and the local policy and politics towards migrants and towards the border regime (cfr Trucco 2016, 2018); on the other hand, it is a part of a collective project to which I contribute, supported by the French National Research Agency (ANR) coordinated by the INALCO Institute of Paris, called Liminal-Linguistic and Intercultural Mediations in a context of International Migrations (<https://liminal.hypotheses.org/>) and which focus on the topics of translation and socio-linguistics within shelters, camps and detention centers.

The paper is drawn on the analysis of field observation, in-deep and biographic interviews, as well as focus groups realized within a group of ten Linguistic and Intercultural Mediators working, within different kind of professional conditions, in Ventimiglia.

The paper firstly draft the professional and sociological portrait of the Mediator, presenting a typology of trajectories and features (border professionals, ex-migrants, long-term local immigrants...). Secondly, it will discuss the relationship with other professional, political and activist field-actors, on the one hand, and with migrants themselves on the other hand, intended as the persons who are identified as the recipients of the mediation.



Friday, 28 June 2019

14:00-15:30 WORKSHOP 12: Marginalität

Moderation: Saloua Oulad M Hand (Köln, DE)

- **«Einstellungen, Wertorientierungen und Erfahrungserfahrungen von muslimischen Religionslehrer/innen und Lehramtswärter /innen»**
Veronika Zimmer
- **«Erziehung im Migrationskontext»**
Eveline Reisenauer (München, DE)
- **«Der Pass als Instrument von Einbürgerung und Einpassung. Die Nationalisierung von Zugehörigkeit am Beispiel Italien und Österreichs»**
Hans Karl Peterlini



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 12

Marginalität

Veronika Zimmer

Universität Vechta, Vechta

E-Mail: veronika.zimmer@uni-vechta.de

Einstellungen, Wertorientierungen und Erziehungserfahrungen von muslimischen Religionslehrer*innen und Lehramtsanwärter*innen

Der Islamische Religionsunterricht gewinnt –nicht nur aufgrund aktueller Migrationsdebatten– stark an Bedeutung. Die Lehrkräfte bzw. Studierende mit dem Berufsziel der Religionslehrkraft wurden in den bisherigen deutschsprachigen Forschungen kaum berücksichtigt. Die Studie „Einstellungen, Wertorientierungen und Erziehungserfahrungen von muslimischen Religionslehrkräften und Lehramtsanwärter*innen“ versucht diese Lücke zu schließen und bietet einen Überblick über die Wertorientierungen, religiösen Selbstverortungen und politischen Überzeugungen von Studierenden mit dem Berufsziel der islamischen Religionslehrkraft. Im Rahmen der Studie wurden Interviews mit islamischen Studierenden und bereits erfolgreichen Absolvent*innen der islamischen Theologie mit Lehramtsoption des Universitätsstandorts Osnabrück durchgeführt. Bei der qualitativen Auswertung kann auf 34 Interviews zurückgegriffen werden. 32 Interviewte sind Studierende mit Berufsziel Islamische Religionslehrkraft; zwei arbeiten bereits als Lehrkraft. Im Zentrum der Auswertung stehen die Studierenden.

Die Interviews wurden mit einem an den zentralen Fragestellungen orientierten semi-strukturierten Leitfaden erhoben. Der Interviewleitfaden wurde basierend auf bereits bestehende Erhebungsinstrumente zusammengestellt und rezipiert Fragen aus unterschiedlichen Studien (Boos-Nünning/Karakaşoğlu 2011; Frindte et al. 2011; Karakaşoğlu-Aydın 2000; Bertelsmann Stiftung 2012; Khorchide 2008). Der Leitfaden umfasst inhaltlich die Kategorien Erziehungserfahrungen, Identitätsentwicklung, Werte, die Religiosität und das Engagement, politische und genderbezogene Überzeugungen sowie die als wichtig erachteten Ziele und Aufgaben des Religionsunterrichts. Basis des Methodendesigns und der Auswertungsschritte der qualitativen Untersuchung ist das standardisierte sozialwissenschaftliche Forschungsverfahren der „Qualitativen Inhaltsanalyse“ nach Mayring (2008). Durch die Verbindung der einzelnen Kategorien haben sich im Laufe der Auswertung drei Typen von Lehranwärter*innen herauskristallisiert. Die Darstellung der Typen beinhaltet keine Wertung, sondern beschreibt zunächst die gemeinsamen Eigenschaften eines Typus. Bei den Typen handelt es sich um „markante Ausprägungen auf einer Typisierungsdimension“ (Mayring 2010: 98). Die Dimensionen, anhand der die Typenbildung erfolgt, sind die Stärke der Ausprägung der Religiosität und die Reflexion über versus die Bewahrung von Traditionen. Die drei Typen lassen sich deutlich voneinander separieren: unreflektierte Wissensvermittler*innen, Religion-Verteidiger*innen und Religion-Reflektierer*innen.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 12

Marginalität

Eveline Reisenauer

German Youth Institute, München

E-Mail: reisenauer@dji.de

Erziehung im Migrationskontext

In der Migrations- und Bildungsforschung ist die Persistenz der gravierenden Bildungsbenachteiligung von Migrantenkindern in der Bundesrepublik Deutschland seit langem nachgewiesen. Die Frage danach, inwiefern Elternbildung einen Ansatz zur Verringerung von ungleichen Bildungschancen bietet, findet dabei allerdings kaum Berücksichtigung. Um diesem merkbaren Erkenntnisdefizit in Bezug auf Familienbeziehungen und Erziehung in Migrantenfamilien unterschiedlicher Herkunft zu begegnen, werden in diesem Beitrag migrationsspezifische Erziehungsentwürfe und -praktiken in den Fokus des Interesses gerückt. Der Zusammenhang von Erziehung und Migration wird auf der Grundlage des Forschungsprojekts „Diversität und Wandel der Erziehung in Migrantenfamilien aus der Perspektive von Eltern und Fachpraxis“ (DIWAN) näher betrachtet. Ausgehend von einer wachsenden Heterogenität kulturell vermittelter Leitbilder und Praktiken der Erziehung wird nach Gemeinsamkeiten und Unterschieden zwischen MigrantInnen und Nicht-MigrantInnen sowie zwischen unterschiedlichen Zuwanderungsgruppen gefragt.

Dabei werden migrationsspezifische Erziehungseinstellungen und Erziehungsverhalten entlang von zentralen Dimensionen familialer Erziehung und Sozialisation (Walper/Langmeyer/Wendt 2015), wie etwa dem Stellenwert kindlicher Selbstbestimmung oder Geschlechterrollen in Migrantenfamilien untersucht. Unter Bezugnahme auf diese Dimensionen wird geprüft, inwieweit sich Besonderheiten der Erziehung und Eltern-Kind-Beziehung durch Migrationsumstände, Aufenthaltsdauer und -status, Unterschiede in den sozio-ökonomischen Ressourcen, psycho-sozialen Belastungen oder kulturellen Faktoren erklären lassen. Gleichzeitig wird zu klären sein, ob sich die genannten Dimensionen überhaupt auf Migrationskontexte übertragen lassen oder aber vielmehr andere Maßstäbe des Vergleichens und Bewertens herangezogen werden müssen. Unter anderem machen transnationale Phänomene in Migrantenfamilien möglicherweise einen erweiterten Erziehungsbegriff erforderlich, wenn zum Beispiel Eltern aufgrund der geographischen und grenzüberschreitenden Distanz zu ihren Kindern keinen Einfluss auf die Gestaltung des häuslichen Umfelds nehmen können.

Insgesamt rückt der Beitrag das komplexe Forschungsfeld von Erziehung und Migration in den Blick und fragt, welche Auswirkungen Migrationserfahrungen bezüglich der Vorstellung und Gestaltung von elterlicher Erziehung haben. Hieran anschließend wird erörtert, welche Herausforderungen sich durch Migration und damit einhergehender kultureller Diversität für die Elternbildung und -beratung stellen und welche Antworten in Hinblick auf Bildungsbenachteiligungen gegeben werden.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 14:00-15:30h
Workshop Nr. 12

Marginalität

Hans Karl Peterlini/Jasmin Donlic

E-Mail: hanskarl.peterlini@aau.at

Der Pass als Instrument von Einbürgerung und Einpassung - Die Nationalisierung von Zugehörigkeit am Beispiel Italien und Österreich

Der Beitrag befasst sich mit der Staatsbürgerschaft als Instrument der Anerkennung und Aberkennung von Zugehörigkeit am Beispiel Österreichs und Italiens vor dem Hintergrund einer neuen Re-Nationalisierung durch rechtspopulistische Politikstrategien. Die beiden EU-Staaten, die sich als historische "Erbfeinde" (C. Gatterer) bekriegten und sich mit dem vor der UNO ausgetragenen Streit um Südtirol bis in die Gegenwart ein Konfliktgebiet teilen, sind gegenwärtig mit einer Problematisierung von Staatsbürgerschaft befasst, die neben Italien/Südtirol auch andere Nationen – so die Türkei und die Balkanländer als Herkunftsländer von Migration – involviert. Die Re-Nationalisierung von Zugehörigkeit kristallisiert sich an zwei aktuellen Fragestellungen: Einerseits die im österreichischen Regierungsprogramm festgehaltene Absicht, den Südtiroler/innen zusätzlich zur italienischen Staatsbürgerschaft einen österreichischen Pass anzubieten, um damit die historische Zugehörigkeit Südtirols zu Österreich trotz der Annexion durch Italien 1918/19 zu unterstreichen; andererseits die je nach Bundesland unterschiedliche Handhabung von Doppelstaatsbürgerschaften gegenüber Menschen, die in den vergangenen Jahrzehnten aus dem Balkan bzw. aus der Türkei nach Österreich eingewandert sind, so dass 2017/18 Verfahren zur Aberkennung der Staatsbürgerschaft im Falle einer zweiten nationalen Zugehörigkeit gegen MigrantInnen aus der Türkei eingeleitet wurden. Während sich die rechtspopulistischen Regierungen in Österreich und Italien in einer restriktiven Haltung gegenüber Migration und Fluchtbewegungen einig sind („Österreich zuerst“/“Prima gli italiani“), entzweien sie sich an der Frage der Zugehörigkeit einer autochthonen Minderheit, da Italien ein Veto gegen die Doppelstaatsbürgerschaft für Südtirol erhoben hat (zugleich aber diese den italienischen Minderheiten am Balkan zubilligt). An der Frage, wer nun aber und aus welchen Gründen in Südtirol eigentlich den "Doppelpass" bekommen sollte, zeigt sich die nationalistische Matrix hinter der Staatsbürgerschaft: in Frage kämen nur deutsch- und ladinische SüdtirolerInnen, während jenen aus mehrsprachigen Familien, einstigen Zugewanderten aus italienischen Regionen und MigrantInnen jüngerer Zeit diese verwehrt bleiben würde. Der Beitrag reflektiert anhand dieser Beispiele die Ambivalenz von politischen Anerkennungsstrategien zwischen Inklusion und Exklusion.



16:00-17:30h Panel 4

Moderation: Denis Scuto (Luxemburg, LU)

Keynote 7:

**«International labor migration to the industrial economies
(1910-1970)»**

Frank Caestecker (Ghent, BE)

Keynote 8:

**“Agenten der Herkunftsländer oder Schlüsselfiguren der Integration?
Imame als Konfliktgegenstand in (trans-)nationalen Diskursräumen”**

Hansjörg Schmid (Fribourg, CH)



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 16:00-17:30h
Panel 4

Frank Caestecker

International labor migration to the industrial economies (1910-1970)

This lecture will address how sectors of the industrialized economy in continental Europe coped with important labor shortages. It will outline how those firms which attracted foreign labor limited the economic costs linked to the integration of new workers, while at the same time limiting the political costs which this strategy implied. Recruiting foreign labor became a strategy that needed increasingly state support as the cooperation of the state of the country of origin of these workers was essential for the recruitment offer, but at the same time it provoked state intervention as national labor disagreed with this so-called artificial increase in competition on the national labor market. State intervention was finally geared at enabling all participants in the national polity, including national labor to benefit from labor immigration.



Datum/Date: 6/28/2019
Zeit/Time: 16:00-17:30h
Panel Nr. 4

Hansjörg Schmid

University of Fribourg (CH), Fribourg

E-Mail: hansjoerg.schmid@unifr.ch

**„Agenten der Herkunftsländer“ oder „Schlüselfiguren der Integration“? Imame als
Konfliktgegenstand in (trans-)nationalen Diskursräumen**

Religion dient in Migrationskontexten als sprachlich-kulturelles und teilweise auch als ideologisches Band zum Herkunftsland. Muslimische Gemeinschaften in Westeuropa sind weitgehend als Zusammenschlüsse von Migranten entstanden. Inzwischen sind diese Gemeinschaften jedoch vielfach in eine fortgeschrittene „Post-Migrationsphase“ eingetreten, die durch eine wachsende Zahl einwanderungslandbezogener Aktivitäten gekennzeichnet ist. Imame spielen eine Sonderrolle in den muslimischen Gemeinschaften: Im Unterschied zu den Vereinsverantwortlichen weisen sie häufig noch eine Migrationsbiographie auf und werden daher als „ewige erste Generation“ (Samim Akgönül) bezeichnet, da sie bis heute ihre Ausbildung weitgehend in ihren Herkunftsländern bzw. in Bildungsländern ausserhalb ihres späteren Wirkungskontextes erwerben. Diese Länder sind bestrebt, politischen Einfluss auf die Muslime in Westeuropa auszuüben, indem sie zukünftige Imame ausbilden und wie im Fall der Türkei auch finanzieren. Da den Imamen eine zentrale Rolle für die Deutung des Islams beigemessen wird, stehen sie in zahlreichen westeuropäischen Ländern nicht nur im Fokus öffentlicher Debatten, sondern auch von staatlicher Integrationspolitik. So sind zahlreiche Angebote für die kontextbezogene gesellschaftliche und theologische Bildung amtierender wie zukünftiger Imame entstanden, die unter integrationspolitischen Vorzeichen stehen. Folglich dienen Imame als Projektionsflächen sowohl für einen herkunftslandbezogenen als auch für einen neuen „europäischen“ Islam.

Der Vortrag deutet ausgehend von Fallbeispielen Türkei- und Balkan-stämmiger Prediger das politische Diskursphänomen „Imame“ in einem konflikttheoretischen Rahmen. Der Konflikt kann auf mehreren Ebenen gesehen werden: Zunächst dreht er sich um die Frage, wie sich die Ansprüche unterschiedlicher (trans-)nationaler Akteure, die Imambildung zu gestalten, zueinander verhalten. Dieser Konflikt hat zur Folge, dass beispielsweise Arrangements zwischen der Türkei als Entsendungsland von Imamen und den westeuropäischen Einwanderungsländern ins Wanken geraten. Zudem findet eine Auseinandersetzung darüber statt, wer das islamisch-religiöse Feld im Konflikt zwischen religiöser Autonomie und staatlicher Gouvernamentalität legitimerweise deuten und gestalten darf. Schliesslich stehen die Imame selbst in einem Rollen- und Loyalitätskonflikt zwischen verschiedenen staatlichen, gesellschaftlichen und religiösen Stakeholdern.

Biographie

Eveline Ammann Dula, Berner Fachhochschule, Bern

Dozentin im Departement Soziale Arbeit an der Berner Fachhochschule in der Schweiz. Ihre Schwerpunkte liegen im Bereich Migrations- und Biographieforschung, Intersektionalität und Soziale Ungleichheiten.

Ulrich Best, Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB), Bonn

Ulrich Best (PhD, Plymouth) is a social geographer who has worked on border studies, on urban inclusion and stigmatization, the regulation of international cultural contact and international cooperation. In 2017, he joined the The Federal Institute for Vocational Education and Training (BIBB/Bonn), where he works in the monitoring of the recognition of foreign qualifications. Dr. Best has taught European Studies in Chemnitz, German Studies/Urban Studies/Geography in Toronto, and teaches research methods at FU Berlin.

Martin Boehnel, Fachhochschule Nordwestschweiz, Olten

Martin Böhnel, Mag. M.Sc., wissenschaftlicher Assistent am Institut Integration und Partizipation der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW, Olten/Schweiz, Forschungen zum Themenfeld Bildung im Kontext von Migration und Gender; Doktorand im Fachbereich Sozialarbeit und Sozialpolitik an der Universität Fribourg/Schweiz

Jennifer Buchna, Universität Siegen, Siegen

Postdoc, Fachbereich Soziale Arbeit, Universität Siegen, Forschungsschwerpunkte: Migration, Rassismus, Soziale Ungleichheit in den Schnittfeldern zwischen Jugendhilfe und Schule.

Susanne Bücken, Katholische Hochschule NRW, Aachen

Gennaro Errichiello, Loughborough University, Titchfield

Gennaro Errichiello received his PhD in Social Sciences at Loughborough University. His research and publications have focused on Muslims in the West, Islamic organizations, migration, belonging, national identity and recognition in the Arab Gulf countries.

Norbert Frieters-Reermann, Katholische Hochschule NRW, Aachen

Milena Gehrig, ZHAW Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften, Zürich

Milena Gehrig, lic.phil, Soziologin, Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Vielfalt und gesellschaftliche Teilhabe, Departement Soziale Arbeit, ZHAW, forscht und lehrt in den Schwerpunktthemen Migration, Integration und Soziale Arbeit, Sozialraum und soziale Vernetzung

Thomas Geisen, Fachhochschule Nordwestschweiz, Olten

Dr. Thomas Geisen ist Professor für Arbeitsintegration und Eingliederungsmanagement/Disability Management an der Hochschule für Soziale Arbeit der Fachhochschule Nordwestschweiz. Seine Arbeitsschwerpunkte sind Arbeit und Migration. Kontakt und Information: thomas.geisen@fhnw.ch; www.fhnw.ch/de/personen/thomas-geisen

Borja Wladimiro González Fernández, Universidad Autónoma de Madrid, Oviedo

Borja W. González Fernández holds a PhD in Human Sciences (Universidad Autónoma de Madrid, December 2018) and two MAs (Contemporary Arab and Islamic Studies, Universidad Autónoma de Madrid, 2014; Armed Conflict Resolution and Crisis Management, Universitat Oberta de Catalunya, 2013). He is currently in a transition phase between his tertiary education and the attainment of formal employment. Mr. González's research interests are centered on the current situation of non-Muslim minorities in the wider MENA area, with a particular focus on the political evolution of the Maronite community in modern-day Lebanon. He has variously published on the matter and deployed an intensive conference activity throughout the last few years.

Mehmet Nuri Gültekin, The University of Gaziantep, Gaziantep

Mehmet Nuri Gultekin is Chair of the Department of Sociology of The University of Gaziantep in Turkey. He has got PhD. degree from Ege University, studies on the sociology of MENA Region and sociology of change. He is also an adjunct professor at Saint Mary's University in Canada he has several articles about development, refugees and the Middle East. Dr.Gultekin currently is the director of the Institute for Migration.

Claudia Hartmann-Hirsch, consultant free lance, Howald

Studies of history and Roman languages at universities of Freiburg/Breisgau, Frankfurt/ Main and Paris (Ecole des Hautes Etudes and Paris VII). PhD on the Catalan regional movement. Research assistant at FU (Berlin). Coordinator of European Poverty Programme II, Evaluator of Poverty III. Reporting on labour market issues, social security and migration. Researcher at CEPS/INSTEAD (Luxemburg).

Nur Incetahtaci, Hacettepe University, Gaziantep

Nur Incetahtaci is civil servant at the University of Gaziantep in Turkey working at International Relations Office responsible from MENA region. Nur Incetahtace is a PhD. Candidate at Social Work programme, studying on Psychosocial problems experienced by Syrian refugee families and their coping strategies. She is a member of board at SANAD NGO, for refugees with special needs. She has articles and studies about disabled refugees based in Turkey and she is civil servant at the University of Gaziantep in Turkey working at International Relations Office responsible from MENA region and running international projects about migration, inclusion and integration of migrant students and vulnerable people.

Britta Kalscheuer, Katholische Hochschule Mainz, Mainz

Sociologist (Phd), currently working as "Lehrkraft für besondere Aufgaben" especially in the fields of migration & integration as well as intercultural communication and competence at the "Katholische Hochschule Mainz". Teaching courses, research and publications in the fields intercultural communication and competence, transdifference, borders, culuture and cultural differences etc. Member of the Grafuate School in Erlangen/Nürnberg (2001-03) "Cultural Hermeneutics in a World of Difference and Transdifference". Working experiences at sociological departments of the universities of Bielefeld and Frankfurt (teaching and projects), the KH Mainz and also in market research.

Elina Kränzle, TU Wien, Wien

Dedicated to interdisciplinary urban studies Elina Kränzle investigates processes of urban development in a context of social and political change. In her research she focuses on citizens' appropriations of public spaces and political processes in urban governance in face of new urban crises. As a fellow of the "Studienstiftung des deutschen Volkes" she pursues her PhD at the Interdisciplinary Center for Urban Culture and Public Space, TU Wien.

Weena Mallmann, Katholische Hochschule NRW, Aachen

Weena Mallmann studiert Soziale Arbeit im Master (Schwerpunkt "Bildung und Teilhabe") an der Katholischen Hochschule NRW, Abteilung Aachen. Seit 2016 ist sie in den Forschungsprojekten "Außerschulische Bildung für geflüchtete Jugendliche" und im laufenden Forschungsprojekt "Partizipative Forschung mit jungen geflüchteten Menschen" beschäftigt. Ihre Schwerpunkte liegen in der Menschenrechtsbildung und den Theorien sowie Handlungsansätzen der Sozialen Arbeit.

Nadine Sylla promoviert am Institut für Migrationsforschung (IMIS) an der Universität Osnabrück zum Arbeitstitel: "Die Konstruktion des Anderen: Diskurse über "Flucht" und "Flüchtlinge" in der Bundesrepublik nach 1945".

Cigdem Manap Kirmizigul, Suleyman Demirel University, Cankaya Ankara

Wim Nieuwenboom, University of Applied Sciences Northwestern Switzerland, School of Social Work, Olten

PhD, study of clinical and health psychology in Utrecht, Holland. He is employed as a senior researcher at the University of Applied Sciences Northwestern Switzerland in Olten and additionally at the Chair of Primary School Pedagogy, University of Bamberg, from March 2019 on at the Chair of Primary School Education, Freie Universität Berlin. Fields of work: Research in the field of mental health in children and adolescents: Strengthening resilience at school, early intervention and addiction prevention.

Manfred Oberlechner, University of Education, Salzburg

OBERLECHNER, Manfred, Professur für Soziologie und Leiter des Kompetenzzentrums für Diversitätspädagogik an der Pädagogischen Hochschule Salzburg Stefan Zweig. Forschungsschwerpunkte: Interkultu-relles Lernen und Migrationspädagogik, Soziologie der Diversität, Bil-dungssoziologie, empirische Migrations- und Integrationsforschung.

Andrés Otálvaro, Bundesverband NeMO (Netzwerke Migrantenorganisationen), Köln

Dr. Andrés Otálvaro ist seit 2015 in der Migrations- und Geflüchtetenarbeit tätig. Seit Januar 2018 arbeitet er als Netzwerkbegleiter der Region West beim Bundesverband NeMO e.V. (Netzwerke von Migrantenorganisationen). Er erhielt seinen Dokortitel im Fach Ibero- und Lateinamerikanische Geschichte an der Universität zu Köln. Thema seiner Dissertation war Wohlfahrtsstaat und Menschenrechte am Beispiel der Sozialpolitik in Venezuela (1999-2013). Seine Forschungs- und Praxisschwerpunkte sind: Integration, Migration und Teilhabe; Geflüchtetenarbeit; Transformationsprozesse in Lateinamerika; Methodologie in den Sozialwissenschaften. Forschungs-, Publikations- und Lehrtätigkeit sowie Berufserfahrung in Deutschland, Kolumbien, Venezuela und Peru.

Hans Karl Peterlini, Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Klagenfurt

Seit 2014 Universitätsprofessor für Allgemeine Erziehungswissenschaft und interkulturelle Bildung an der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt.Univ.-Ass. Donlic Jasmin, ist seit März 2016 Universitätsassistent an der AAU – IfEB, Arbeitsbereich für Allgemeine Erziehungswissenschaft und diversitätsbewusste Bildung. Er promoviert gerade an der AAU im Fach der Pädagogik zum Thema: hybrid aufwachsen, transnational leben. Analyse der Prozesse hybrider Identitätsbildung und transnationaler Lebensweltgestaltung am Beispiel muslimischer Jugendlicher in den Alpen-Adria-Regionen. Forschungsschwerpunkte: Mehrsprachigkeit an Schulen, Interkulturelle Bildung, Lebenswelt und Religiosität im Alltag, Hybride Identitäten.

Rafael Rehm, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Darmstadt

Eveline Reisenauer, German Youth Institute, München

Dr. Eveline Reisenauer ist wissenschaftliche Referentin im Projekt „Diversität und Wandel der Erziehung in Migrantenfamilien aus der Perspektive von Eltern und Fachpraxis“ (DIWAN) am Deutschen Jugendinstitut (DJI) in München. Zuvor war sie als Postdoktorandin am DFG-Graduiertenkolleg „Transnationale Soziale Unterstützung“ (TRANSSOS) an der Universität Hildesheim und als wissenschaftliche Mitarbeiterin am „Center on Migration, Citizenship and Development“ (COMCAD) der Fakultät für Soziologie an der Universität Bielefeld tätig.

Patrizia Rinaldi, Comillas Pontifical University, Madrid

PhD's Candidate in Migration and Development: Thesis 'Transition to adulthood. Unaccompanied Migrant Minors' in International Law. Master Degree on Migration and Development.

Anita Rotter, Universität Innsbruck, Innsbruck

Anita Rotter, MA, ist seit Oktober 2018 Universitätsassistentin im Lehr- und Forschungsbereich Migration und Bildung am Institut für Erziehungswissenschaft, Innsbruck. Zuvor war sie wissenschaftliche Projektmitarbeiterin im Sparkling Science Projekt „Gesichter der Migration“ (unter der Leitung von Univ.-Prof. Dr. Erol Yildiz). Sie ist Kollegiatin des Doktoratskollegs „Dynamiken von Ungleichheit und Differenz im Zeitalter der Globalisierung“ am Forschungsschwerpunkt „Kulturelle Begegnungen – Kulturelle Konflikte“, Universität Innsbruck. Aktuell ist sie Lehrveranstaltungsleiterin des Vertiefungsseminars "Migration und Generation" (Bachelorstudium, Erziehungswissenschaften).

Cafer Sarıkaya, Bogazici University, Istanbul

Cafer Sarıkaya is a doctoral student on local and oral history at Boğaziçi University, Istanbul, where he also has completed his Master's thesis 'Celebrating Difference: "Turkish Theatre" in the Chicago World's Columbian Exposition of 1893' (2010). Cafer Sarıkaya is a member of the editorial board of Kurdish History Journal and fluent in Turkish and English also he has reading knowledge of French, Armenian, Ottoman Turkish, and Turkish Language Armenian Script. Sarıkaya's articles and book chapters appeared in Turkish, English, Kurdish, Armenian, Arabic and Russian languages.

Elena Savicheva, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

Elena M.Savicheva is a Professor in the Theory and History of International Relations Department at Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University, Moscow). She got her Ph.D. in History. She is a lecturer with extensive experience and excellent teaching skills. Her students are young people from all over the world as students from about 140 countries study at RUDN University. Elena's research interests span International Relations, Foreign Policy and Diplomacy, Conflicts and Security, Middle East Studies. She is an author of more than 100 scientific works in Russia and abroad. Much of her work has been on the Arab states. She is an active participant in international conferences and seminars.

Frauke Schacht, Universität Innsbruck, Innsbruck

Frauke Schacht, Studium der Erziehungswissenschaft in Innsbruck; PhD-Studierende (Innsbruck) Vorläufiger Arbeitstitel der Dissertation: "Perspektive (Über-) LebenskünstlerInnen. Eine (de-)konstruktive Analyse des Flüchtlingsbegriffes"; seit 2016 Obfrau des Vereines FLUCHTpunkt (Hilfe-Beratung-Intervention für Flüchtlinge); FES-Stipendiatin: Promotionsförderung der Friedrich-Ebert-Stiftung; AK-Sprecherin: Arbeitskreis „Migration und Gesellschaft“ – Friedrich-Ebert Stiftung; Leitende diverser Anti-Rassismusworkshops an unterschiedlichen Schulen

Carsten Schäfer, University of Cologne, Cologne

Dr. Carsten Schäfer ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Moderne China-Studien des Ostasiatischen Seminars der Universität zu Köln. Zwischen 2011 und 2015 arbeitete er als Universitätsassistent am Institut für Ostasienwissenschaften / Sinologie der Universität Wien. 2018 promovierte er an der Universität Wien zum Thema auslandschinesische Identitäten und Integrationsprozesse in Europa. 2010 schloss er – nach Studienaufenthalten in Freiburg/Br., Shanghai, Peking und Wien – an der gleichen Universität das Masterstudium der Sinologie und Zeitgeschichte ab.

Thorsten Schlee, Universität Duisburg-Essen, Duisburg

Thorsten Schlee is head of the "Migration and Social Policy" Research Group at the (Institute of Work and Qualification) (Institut Arbeit und Qualifikation) at the University of Duisburg-Essen. He previously worked as a pedagogical employee with young adults transitioning from school to work. And worked as a scientific employee at the University of Duisburg-Essen, at Düsseldorf University of Applied Sciences (Hochschule Düsseldorf) and Cologne Technical University (Technische Hochschule Köln). He examines science, democracy and state theoretical questions in world societal terms.

Hansjörg Schmid, University of Fribourg, Fribourg

Dr. Hansjörg Schmid is director of the Swiss Center for Islam and Society and Professor for Interreligious Ethics and Christian-Muslim Relations at the University of Fribourg. His research is focused on issues of political ethics in an interreligious perspective and on Muslims in Europe and Switzerland.

Olga Smolyaninova, Siberian Federal University, Krasnoyarsk

Olga Smolyaninova is a full Professor, Doctor of Education, Director of School of Education, Psychology and Sociology at the Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia). She has been involved in Russian and European projects including DAAD, TEMPUS, ERA Net, Erasmus+ on methods of assessing learning outcomes, mediation in Education, and intercultural education.

Nadine Sylla, Universität Osnabrück, Osnabrück

Nadine Sylla promoviert am Institut für Migrationsforschung (IMIS) an der Universität Osnabrück zum Arbeitstitel: "Die Konstruktion des Anderen: Diskurse über "Flucht" und "Flüchtlinge" in der Bundesrepublik nach 1945". Das Promotionsprojekt beschäftigt sich damit, wie in Diskursen über Flucht und Asyl das Eigene (Deutschland) und das Andere („Flüchtlinge“) konstruiert werden und welche Bilder, Argumentationsfiguren, Grenzziehungen und Vorstellungen von Zugehörigkeit damit verbunden sind. Nadine Sylla hat Soziale Arbeit und Migrationsforschung studiert. Ihre Schwerpunkte liegen in der postkolonialen Theorie, Rassismus- und Diskriminierungskritik, Migrationsforschung und Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft.

Daniela Trucco, University of Cote d'Azur, Nice**Barbara Waldis, Hes-so Wallis, Sierre****Lisa Weiller, Winterthur**

Lisa Weiller, lic. phil., *1979, schloss 2008 ihr Studium der Pädagogik/Sozialpädagogik, Ethnologie und Sozial- und Präventivmedizin in Zürich mit einer Lizentiatsarbeit zum Thema „Sans-Papiers-Kinder. Eine explorative Studie zur Lebenssituation von Kindern, die ohne Aufenthaltsbewilligung in der Schweiz leben“ ab. Sie war beruflich tätig als Lehrerin, Landwirtin, Soziokulturelle Animatorin und Sozialpädagogin im Kinder-, Jugend- und Behindertenbereich, koordinierte die nationalen Kampagne für die Rechte von Sans-Papiers-Kindern in der Schweiz und arbeitet seit 2014 im Frauenhaus Winterthur.

Veronika Zimmer, Universität Vechta, Vechta

Ausblick/Preview

Die 20. Internationale Migrationskonferenz findet vom 18. bis 19. Juni 2020 in Olten an der Hochschule für Soziale Arbeit FHNW zum Thema «Multicultural Condition» statt.

The **20th International Conference on Migration** will focus on “Multicultural Condition” and will take place on June 18th-19th, 2020 at the University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland, School of Social Work in Olten (Switzerland).

21IMK: 17/18. Juni 2021 in Klagenfurt (AT)

22IMK: 22/23. Juni 2022 in Köln (D)

23IMK: 22/23. Juni 2023 in Dudelange (L)

Den Newsletter zu den Migrationskonferenzen können Sie unter <https://irm-trier.de> abonnieren.