

## Bewertungsformular für die IAL BpSt (Video-Portfolio)

Institut Kindergarten-/Unterstufe – PH FHNW

<b>Studienstandort</b> (auswählen)	
<b>Studentin/Student</b>	Name, Vorname
<b>Bewertungsperson Berufsfeld</b>	Name, Vorname
<b>Bewertungsperson Hochschule</b>	Name, Vorname

1. Formale Qualität		
Berufsfeld	Hochschule	Bewertungskriterium
		Sprachlich formale Korrektheit und Sorgfältigkeit
		Formales Erscheinungsbild
		Fachsprache
		Korrekter Nachweis der Materialien
<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<i>Zwischenergebnis* Formale Qualität</i>

2. Unterrichtsplanung		
Berufsfeld	Hochschule	Bewertungskriterium
		Situations- und Bedingungsanalyse und Klärung Lernvoraussetzungen
		Konzeptionelle Herleitung der Unterrichtsumgebung
		Sachanalyse/Strukturanalyse und Grobplanung
		Zusammenhang zwischen Lernvoraussetzungen, Kompetenzziele (LP21) und Lernzielen
		Begründung der unterrichtsmethodischen Überlegungen
<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<i>Zwischenergebnis* Unterrichtsplanung</i>

3. Unterrichtsdurchführung		
Berufsfeld	Hochschule	Bewertungskriterium
		Qualität kognitive Aktivierung
		Qualität Klassenführung
		Lernarrangement (konstruktive Unterstützung I)
		Unterrichtsmethodische & fachdidaktische Angemessenheit (konstruktive Unterstützung II)
<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<i>Zwischenergebnis* Unterrichtsdurchführung</i>

4. Unterrichtsanalyse		
Berufsfeld	Hochschule	Bewertungskriterium
		Auswahl und Themenbezug Videosequenzen
		Systematik und Methodik Unterrichtsanalyse
		Zusammenfassung und Einordnung theoretische und empirische Erkenntnisse in Bezug auf das Lernen der Schülerinnen und Schüler
		Reflexion des Lehrpersonenhandelns und Ableitung von Handlungsalternativen
<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<i>Zwischenergebnis* Unterrichtsanalyse</i>

0.00	0.00	Gesamtergebnis der Einzelbewertungen, nach der 2. Kommastelle abbrechend - Ergebnis ist nur korrekt, wenn alle Kriterien bewertet sind.
	0.00	Gesamtbewertung beider Fachpersonen (arithmetisches Mittel)
	<b>0.0</b>	<b>Gesamtbewertung** beider Fachpersonen (gerundet***)</b>

**Administrative Bemerkungen Berufsfeld**

z.B. bei Nichteinhaltung Datenschutzbestimmungen

--

**Administrative Bemerkungen Hochschule**

z.B. bei Nichteinhaltung Datenschutzbestimmungen

--

Die Bewertung wird von beiden Fachpersonen einvernehmlich erteilt und kann so verfügt werden.

<b>Name, Vorname</b> Bewertungsperson Hochschule	
<b>Ort, Datum (TT.MM.JJJJ)</b>	

*Anhang und Erläuterungen*

**Noten und Bewertungsskalen (vgl. Umsetzungsbestimmungen IAL BpSt Kapitel 2.3)**

Notensetzung insgesamt (Die Skalierung erfolgt in 0.5 Abständen.)					
1	2	3	4	5	6
sehr schlecht	schlecht	ungenügend	genügend	gut	ausgezeichnet

Je Bewertungskriterium: Die Kompetenz ...					
1	2	3	4	5	6
... ist nicht erkennbar.	... ist kaum erkennbar.	... ist nur ungenügend erkennbar.	... entspricht Mindest erwartungen, muss aber noch weiterentwickelt werden.	... entspricht den Erwartungen, ist in guter Qualität erkennbar.	... zeigt sich in ausgezeichneter Qualität.

<b>*Berechnung Zwischenergebnisse und Gewichtung</b>	Arithmetisches Mittel der Werturteile, nach 2. Kommastelle abbrechend. Bewertungsbereich 1 (Formale Qualität) wird im Gesamtergebnis einfach gewichtet; die restlichen Bereiche zweifach – Zwischenergebnis ist nur korrekt, wenn alle Kriterien bewertet sind. Weicht ein Zwischenergebnis pro Bewertungsbereich eine Notenstufe oder mehr ab, ist eine Verständigung im Bewertungsvorgehen erforderlich (vgl. Manual IAL BpSt 22/23, S. 11).
<b>**Gesamtbewertung</b>	Arithmetisches Mittel der beiden Endnoten.
<b>***Rundungsregeln gemäss StuPO PH FHNW § 74 vom 1.02.2018</b>	x.01 – x.24: Abrundung auf ganze Note x.25 – x.49: Aufrundung auf halbe Note x.50 – x.74: Abrundung auf halbe Note x.75 – x.99: Aufrundung auf ganze Note