

Evaluationsbericht zur Online-Umfrage zum Bewertungsprozess IAL-BpSt (Videoportfolio)

Rückmeldungen von Praxislehrpersonen und Fokusseminarleitenden
vom Mai/Juni 2021

Benjamin Betschart
Monika Augstburger
Karin Lerch
Tobias Leonhard

Solothurn, 15.07.2021

Inhaltsverzeichnis

1. AUF EINEN BLICK.....	3
2. EVALUATIONSRAHMEN	4
3. UMFRAERGEERGNISSE	6
3.1. INFORMATION IM RAHMEN DES BEWERTUNGSVERFAHRENS IAL BPST	6
3.2. ORGANISATION.....	8
3.3. BEWERTUNG	9
3.4. ZUSAMMENARBEIT PRAXISLEHRPERSON RESP. FOKUSSEMINARLEITUNG.....	10
3.5. AUFWAND.....	11
4. FAZIT EVALUATION IAL BPST 20/21	12

1. Auf einen Blick

Die Veranstaltungen in den Berufspraktischen Studien am Institut Kindergarten-/Unterstufe werden regelmässig in Form einer Onlinebefragung durch die Professur für Berufspraktische Studien und Professionalisierung zum Ende einer Praxisphase evaluiert. Die mit der Evaluation gewonnenen Informationen dienen einerseits der Weiterentwicklung und Optimierung der entsprechenden Gefässe, andererseits werden die Umfragebeteiligten über die wesentlichen Ergebnisse informiert und damit Transparenz über die Rückmeldungen zum Studienbereich hergestellt.

Der Studienbereich Berufspraktische Studien wird mit einer Prüfung abgeschlossen, dem so genannten Video-Portfolio (IAL BpSt). Hier wird am Ende des Studiums kumulativ und summativ das Leistungsvermögen der Studierenden in vier Bereichen zum Gegenstand der Bewertung: Formale Qualität, Planung, Gestaltung sowie Analyse von Unterricht. Die für die Bewältigung der Aufgabe erforderlichen Fähigkeiten haben die Studierenden im Verlauf der gesamten Berufspraktischen Studien erworben. Die konzeptionellen Entscheidungen bezüglich des Formats Video-Portfolio, der Anspruch und die organisatorischen Rahmenbedingungen haben wir nach der Pilotierung mit allen Absolvierenden zum Gegenstand der Evaluation gemacht. Bedeutsam in der Evaluation ist die systematische Beteiligung von für die Bewertung geschulten Praxislehrpersonen als Vertreterinnen der Berufspraxis und Expert*innen der Hochschule. Die Ergebnisse werden jeweils gegenübergestellt. Als zentrale Ergebnisse dieser Befragung können festgehalten werden:

- Das Video-Portfolio als IAL BpSt ist am Institut Kindergarten-/Unterstufe etabliert. Es sind kaum kritische Rückmeldungen zu konstatieren.
- Die Akzeptanz des Video-Portfolios bei den korrigierenden Praxislehrpersonen ist hoch. Rückmeldungen bezogen auf eine angemessene Bewertung der studentischen Leistungen mit dem Bewertungsformular fallen aus dem Berufsfeld leicht besser aus als die Rückmeldungen der Fokuseminarleitenden.
- Insgesamt verweisen die Evaluationsergebnisse auf die dauerhafte Tragfähigkeit des Formats.

Der Bericht ist entsprechend den Datenschutzbestimmungen der FHNW erstellt.

2. Evaluationsrahmen

Für die Evaluation des Bewertungsprozesses IAL BpSt (Video-Portfolio) wurden Praxislehrpersonen und Fokuseminarleitende unabhängig voneinander, aber mit aufeinander bezogenen Fragen befragt.

Erhebungszeitraum und Teilnehmende

Für die drei Studienstandorte Muttenz, Brugg-Windisch und Solothurn wurden die an der Bewertung der IAL-BpSt beteiligten Praxislehrpersonen und Fokuseminarleitenden per Mail angeschrieben, Mailversand am 28.06.2021 sowie Erinnerungsmail am 05.07.2021.

Anzahl eingeladene TeilnehmerInnen pro Studienstandort:

Studienstandort	Praxislehrpersonen	Fokuseminarleitende
Muttenz	16	5
Brugg-Windisch	13	4
Solothurn	10	4

Total eingeladene Personen: 52 (39 Praxislehrpersonen + 13 Fokuseminarleitende)

An der Onlinebefragung haben insgesamt 45 Personen (35 Praxislehrpersonen + 10 Fokuseminarleitende) teilgenommen: Die Rücklaufquote für die drei Standorte beträgt 86.5%.

Fragebogenkonstruktion

Die Fragebogen enthalten dieselben sechs Fragekategorien, in den einzelnen Frageitems sind sie je Akteursgruppe spezifiziert. Wo sinnvoll möglich, werden die Antworten von Praxislehrpersonen und Fokuseminarleitenden einander gegenübergestellt.

Sieben Fragekategorien zu Bewertung IAL-BpSt	
Akteursgruppe:	
Praxislehrpersonen	Fokuseminarleitung
1. Allgemeine Angaben Praxislehrpersonen: Schulstufe, Ausbildungsstandort 2. Information im Rahmen des Bewertungsverfahrens IAL BpSt 3. Organisation 4. Bewertung 5. Zusammenarbeit mit Fokuseminarleitung 6. Aufwand	1. Allgemeine Angaben Fokuseminarleitende: Zuordnung Studienbereich, Ausbildungsstandort 2. Information im Rahmen des Bewertungsverfahrens IAL BpSt 3. Organisation 4. Bewertung 5. Zusammenarbeit mit Praxislehrpersonen 6. Aufwand

Die allgemeinen Angaben in der Online-Umfrage zu den Praxislehrpersonen und zu den Fokuseminarleitenden lassen sich den nachfolgenden Tabellen entnehmen.

Daten Praxislehrpersonen

Geschlecht

Teilnehmer	Frau	Mann
35	33	2

Schulstufe

Teilnehmer	Kindergarten	Primarstufe	Sonstige
35	22	13	0

Ausbildungsstandort

Teilnehmer	Brugg-Windisch	Muttenz	Solothurn
35	15	13	7

Daten Fokuseminarleitende

Geschlecht

Teilnehmer	Frau	Mann
10	7	3

Zuordnung Studienbereich

Teilnehmer	Professur Berufspraktische Studien	Andere Professur	Angestellt mit Honorarvereinbarung
10	2	3	5

Ausbildungsstandort

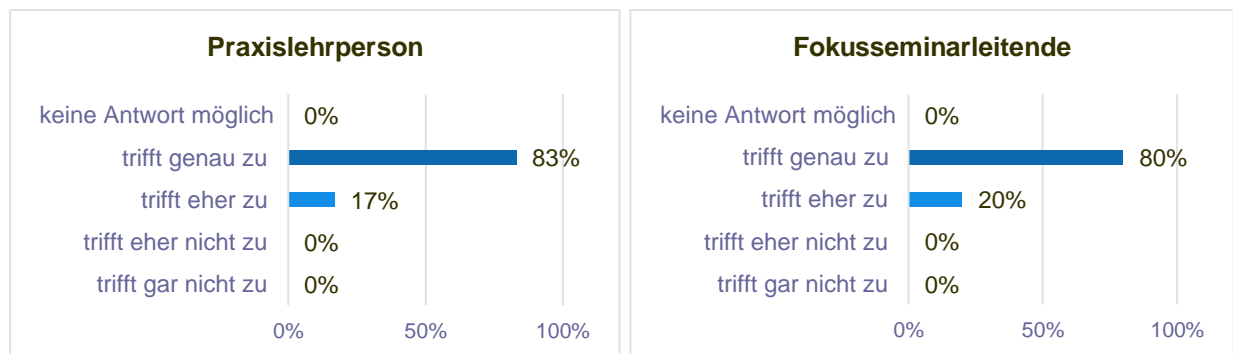
Teilnehmer	Brugg-Windisch	Muttenz	Solothurn
10	3	3	4

3. Umfrageergebnisse

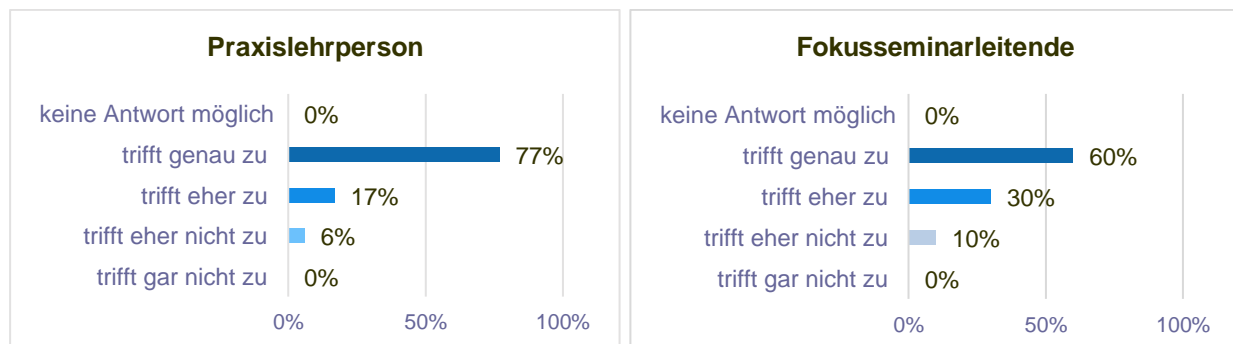
3.1. Information im Rahmen des Bewertungsverfahrens IAL BpSt

Eine speditive Bearbeitung der Bewertungsaufgaben für Praxislehrpersonen und Fokuseminarleitende erfordert klare und vollständige Informationen.

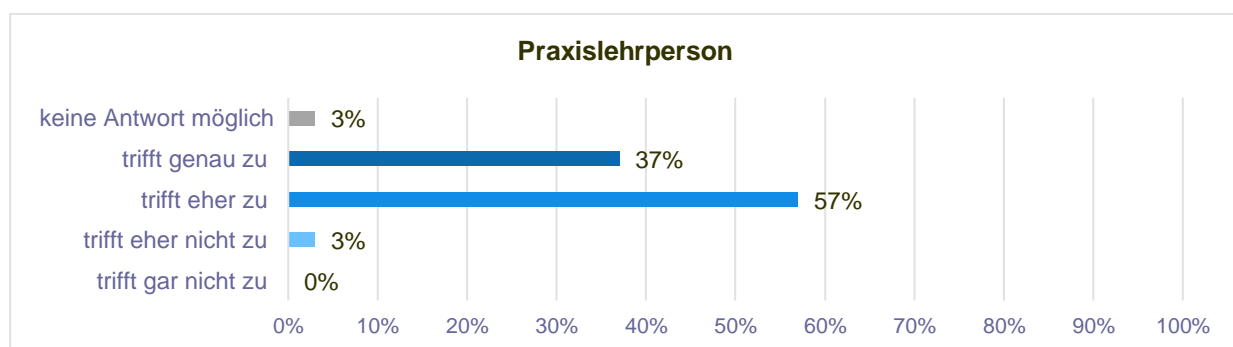
1. Die Informationen zum Bewertungsprozess des Videoportfolios sind zweckdienlich.



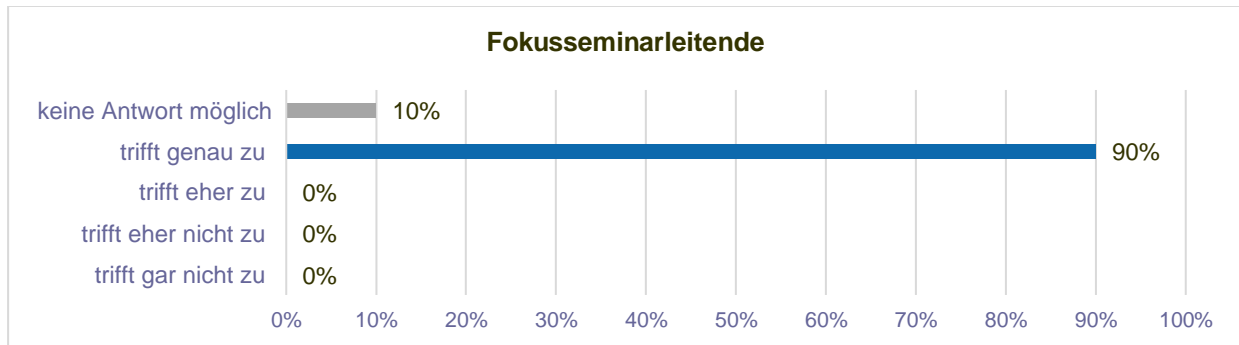
2. Die Bearbeitungsfristen waren dem Bewertungsaufwand entsprechend angemessen festgelegt.



3. Das Update zur Bewertung des Videoportfolios hat wesentliche Grundlagen für den Beurteilungsprozess bereitgestellt.



4. Auf Anfragen zur Begleitung des Videoportfolios konnte mir zielführend weitergeholfen werden.



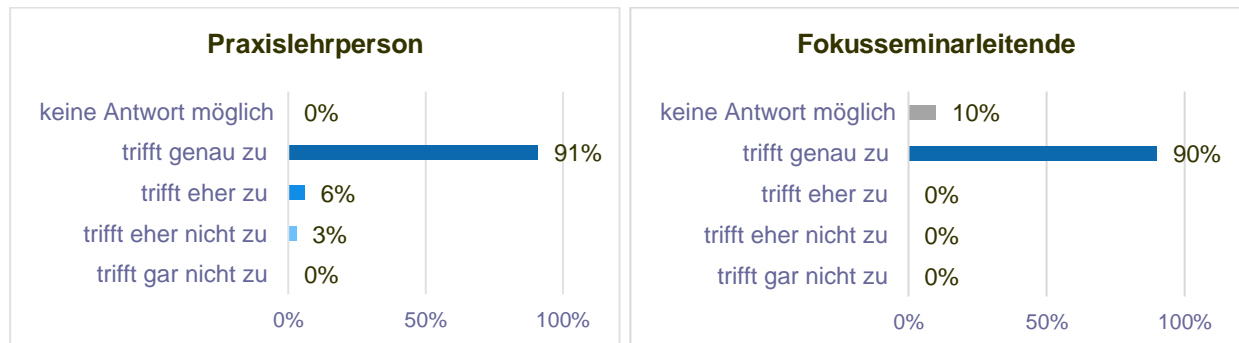
Bilanz und Kommentierung

Die Informationen zum Bewertungsprozess werden als zweckdienlich eingeschätzt. Das Verhältnis zwischen Bearbeitungsfrist und Bewertungsaufwand wird mehrheitlich als angemessen rückgemeldet. Es zeigen sich keine wesentlichen Differenzen zwischen den beiden Akteursgruppen. Auch das Update zur Bewertung des Videoportfolios erfüllt seinen Zweck. Auf Anfragen zur Begleitung des Videoportfolios konnte zielführend reagiert werden.

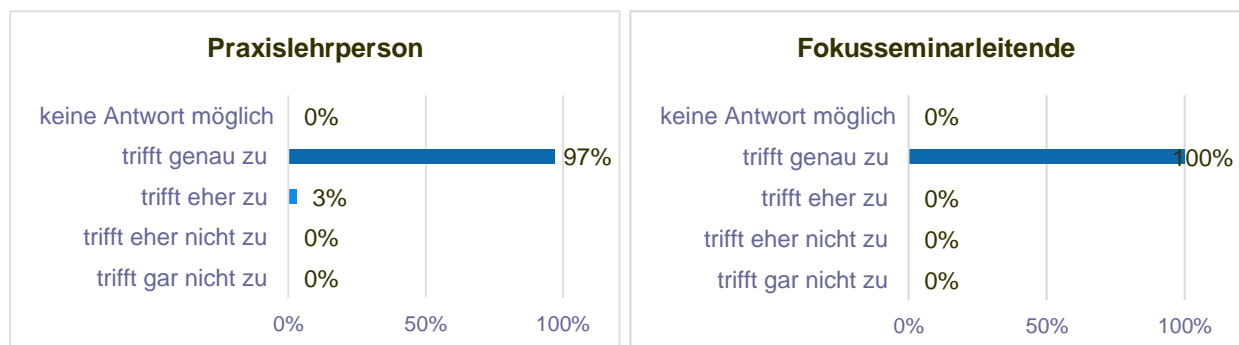
3.2. Organisation

Die Organisation des Bewertungsverfahrens ist anspruchsvoll, müssen doch die Videodaten und die dazugehörigen Textdateien aus Datenschutzgründen sorgfältig nur den Personen zugeführt werden, die die Bewertung vornehmen. Die Arbeit mit dem Online-Videoportal SWITCHtube gewährleistet diese Anforderungen, es wird von der BpSt-Administration konfiguriert.

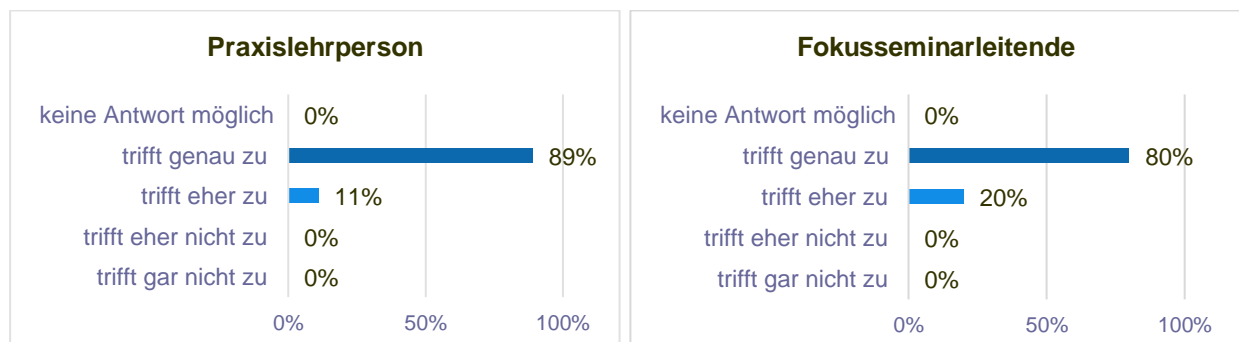
1. Die Unterlagen aus dem Sekretariat BpSt unterstützten den administrativen Ablauf.



2. Der Zugang zu SWITCHtube war gewährleistet.



3. Der Bewertungsprozess IAL BpSt (Videoportfolio) ist insgesamt gut organisiert.



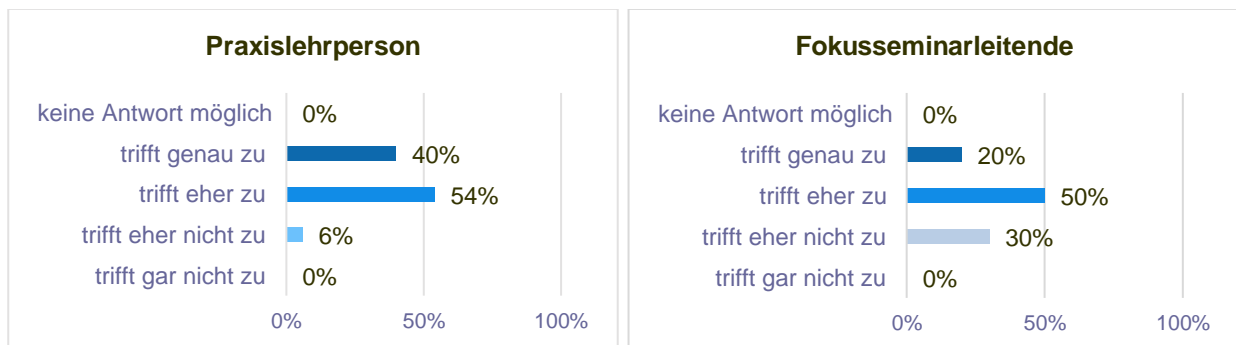
Bilanz und Kommentierung

Administrative Unterstützung und technische Bedingungen sind mit hohem Zuspruch gewährleistet. Der Bewertungsprozess wird als gut organisiert eingeschätzt.

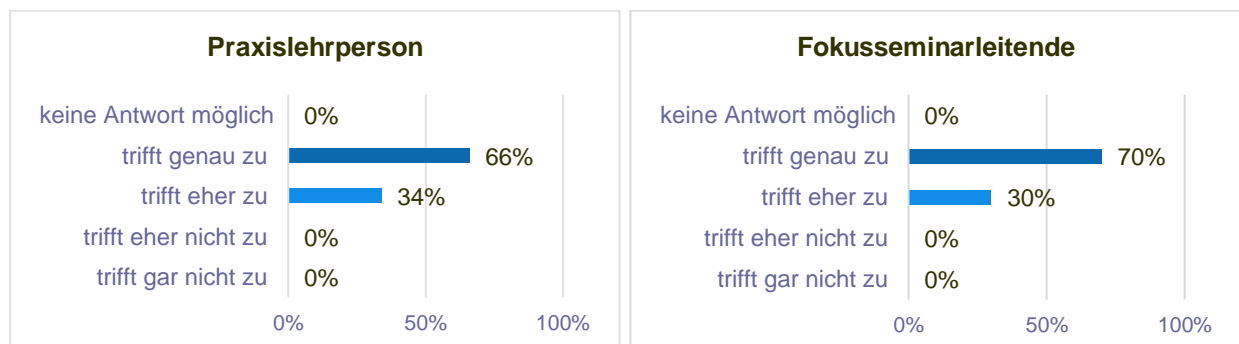
3.3. Bewertung

Die Bewertung wurde von Beginn an sorgfältig konzipiert. Dies ist neben der Selbstverständlichkeit sorgfältiger Arbeitsweise auch der hohen Bedeutung des Videoportfolios geschuldet. Insofern sind die Rückmeldungen in diesem Aspekt besonders bedeutsam.

1. Das Bewertungsformular gestattet eine angemessene Bewertung der studentischen Leistungen.



2. Ich war den Anforderungen des Bewertungsprozesses gewachsen.



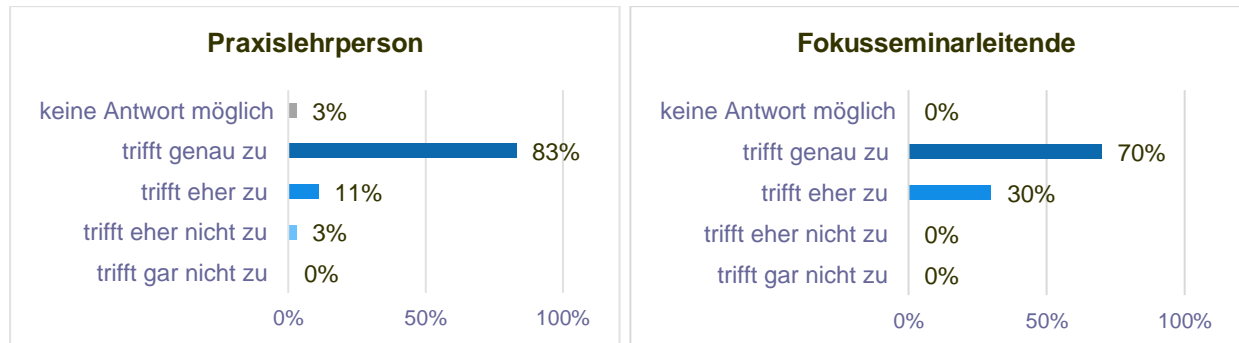
Bilanz und Kommentierung

Insgesamt wird die Konzeption des Videoportfolios mehrheitlich als unproblematisch eingeschätzt. In Differenz zu den Praxislehrpersonen schätzt knapp 1/3 der Fokuseminarleitenden eine angemessene Bewertung der studentischen Leistungen mit dem Bewertungsformular als entwicklungsfähig ein. Beide Akteursgruppen sehen sich in Bezug auf die Anforderungen des Bewertungsprozesses vor keine besonderen Herausforderungen gestellt.

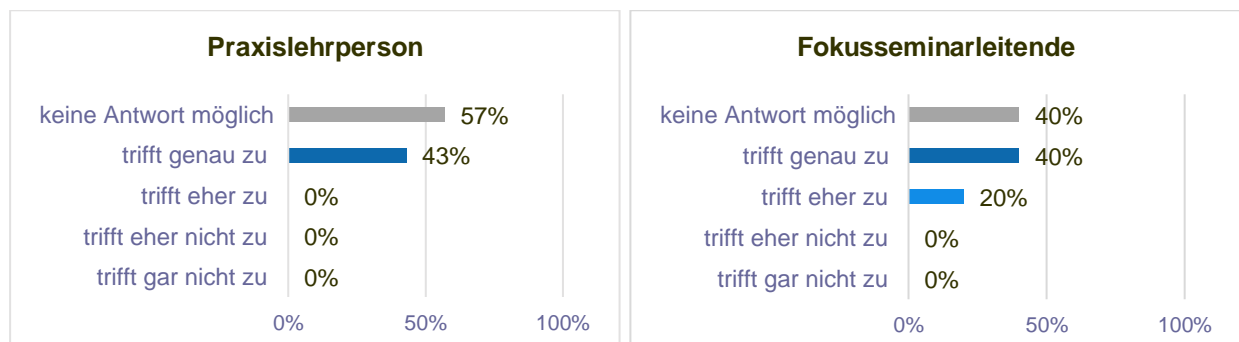
3.4. Zusammenarbeit Praxislehrperson resp. Fokuseminarleitung

Die Zusammenarbeit beim Videoportfolio beschränkt sich auf den Abgleich der unabhängig voneinander festgestellten Bewertungen. Weichen diese mehr als eine Note auf der Ebene der Teilnoten ab, gilt es die Differenzen zu bereinigen.

1. Die Zusammenarbeit war produktiv und speditiv möglich.



2. Bei einer Notendifferenz von mehr als einer Notenstufe konnte eine Einigung zwischen Praxislehrperson und Fokuseminarleitung erzielt werden.



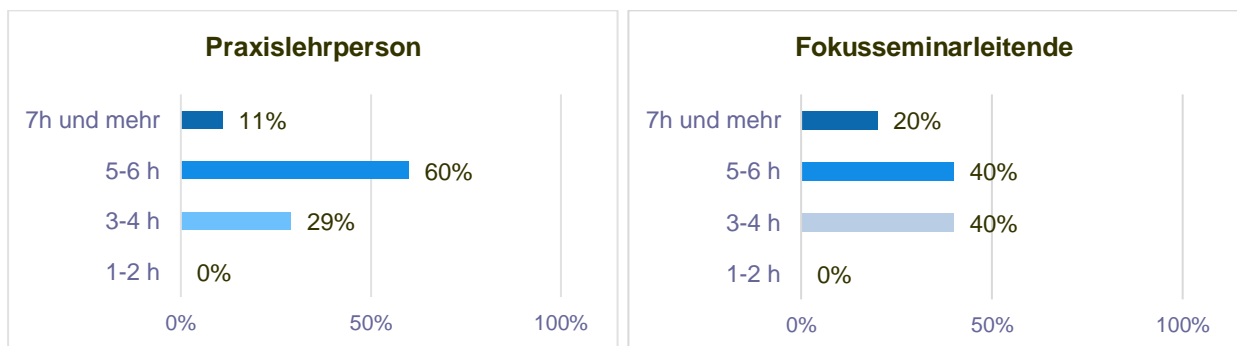
Bilanz und Kommentierung

Die Antworten verweisen auf keine Problemstellen in der Zusammenarbeit der beiden Akteursgruppen. Die hohe Anzahl der Personen, denen „keine Antwort möglich“ war, verweist darauf, dass trotz der unabhängigen Bewertung hohe Grade der Übereinstimmung in den Bewertungen auftraten. Das ist seinerseits ein Hinweis auf die Güte der Kriterien und das inzwischen hohe Niveau an Expertise und Erfahrung bei den Bewertenden.

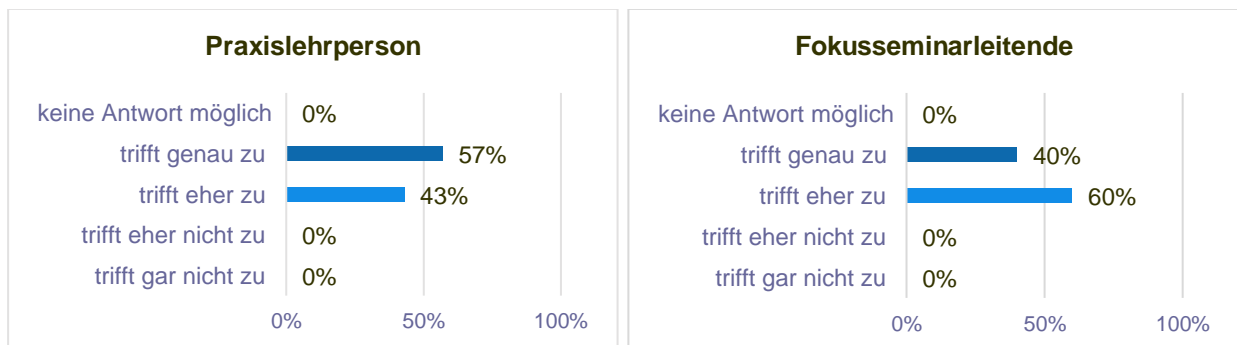
3.5. Aufwand

Der Aufwand, ein Videoportfolio in der gebotenen Sorgfalt zu sichten, zu bewerten und die Bewertung zu begründen, ist angesichts des Umfangs und des Anspruchs an die Studierenden hoch. Diese Fragen zielen darauf ab, zu prüfen, ob die Kalkulationen ungefähr dem realen Aufwand entsprechen. Bedeutsam ist auch die Frage, ob sich Praxislehrpersonen kontinuierlich an der Bewertung beteiligen.

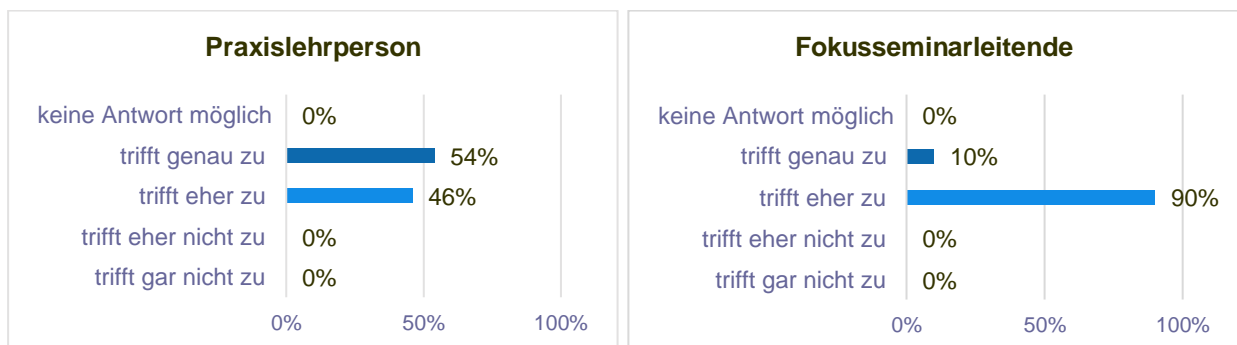
1. Die durchschnittliche zeitliche Aufwendung pro bewertetes Videoportfolio betrug:



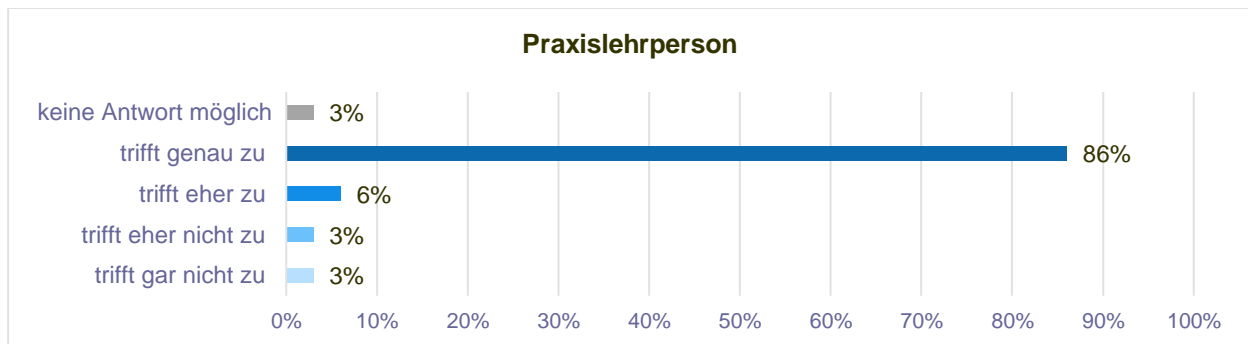
2. Ich habe in der Bewertung von Videoportfolios eine relative Sicherheit entwickelt.



3. Meine Einschätzungen stimmten im Wesentlichen mit denen der zweiten Bewertung überein.



4. Ich bin an Bewertungen von Videoportfolios interessiert und würde mich bei der Anfrage im nächsten Studienjahr wiederum zur Verfügung stellen.



Bilanz und Kommentierung

Die Aufwendungen für die Bewertung der IAL BpSt verweisen auf eine mögliche Problemlage: 60-70% benötigen mehr als 5h für die Korrektur, wobei sich die durchschnittliche zeitliche Aufwendung pro bewertetes Videoportfolio zwischen den Akteursgruppen leicht unterscheidet. Dies ist neben dem Anspruch, der komplexen Arbeit der Studierenden in der Bewertung auch dem Umfang mancher Arbeiten geschuldet. Es gilt in den folgenden Jahren, mehr Wert auf eine klare Struktur, die Begrenzung des Umfangs und die fokussierte und präzise Argumentation der Studierenden zu legen.

Die überwiegende Zahl der Praxislehrpersonen ist erfreulicherweise weiterhin an Bewertungen von Videoportfolios interessiert.

4. Fazit Evaluation IAL BpSt 2020/21

Die IAL BpSt hat sich bewährt und dementsprechend etabliert. So zeigen sich kaum kritische Aspekte in den Rückmeldungen. Die Akzeptanz sowohl auf Seiten der Praxislehrpersonen als auch der Fokuseminarleitenden ist hoch. Zwei Aspekte enthalten Hinweise für Entwicklungspotenzial: Seitens der Fokuseminarleitenden gibt es kritische Hinweise bezogen auf das Bewertungsformular und eine damit verbundene angemessenere Bewertung der studentischen Leistungen. Bezogen auf die durchschnittliche zeitliche Aufwendung pro bewertetes Video-Portfolio sticht bei beiden Akteursgruppen der hohe Aufwand (60-70% benötigen mehr als 5h) hervor.