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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Student/in: | Name/Vorname | Praktikumsort: | Text eingeben. | Datum: | TT/MM/JJJJ |
| Praxislehrperson: | Name/Vorname | evtl. Drittperson: | Text eingeben. |
| Einsatzpunkt: | [ ]  Standortbestimmung vor Beginn des Praktikums, ausgefüllt durch Studenten/in |
| [ ]  Erste [ ]  Zweite [ ]  Dritte Zwischenbilanzierung durch PLP / Drittperson (mind. 2x Zwischenbilanzierung im Vertiefungspraktikum 2) |
| [ ]  Schlussbilanzierung durch PLP |

Nur relevante und zum jeweiligen Zeitpunkt passende Items bewerten.

**(1) Präsenz und Gesamtworkload (Kreditierung)**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Bewertung**: Die Kompetenz … |
|  | **1**… ist nicht erkennbar. | **2**… ist nur ungenügend erkennbar. | **3**… entspricht Mindesterwartungen, muss aber noch weiterentwickelt werden. | **4**… entspricht den Erwartungen, ist in guter Qualität erkennbar. | **5**… zeigt sich in sehr hoher Qualität. |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **1** | Präsenz im Rahmen der Praktikumsvorbereitung |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **2** | Präsenz im Rahmen des Vertiefungsprakikums Teil 2 |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **3** | Einhaltung von Terminen |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **4** | Einhaltung von Vereinbarungen und Abmachungen |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |

**(2) Qualität Praktikumsaufgaben**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | a) Unterrichtsplanung, b) Unterrichtsdurchführung inkl. Methodenvarianz c) Unterrichtsauswertung sowie d) Passung didaktischer Prinzipien | a) [ ] b) [ ] c) [ ] d) [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ] [ ]  |
|  |  |  |
|  | **6** | Fachkonzeptionelle Herleitung und Dimensionierung fachlicher Unterrichtsumgebung |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **7** | Spezifische Unterrichtsqualitätsdimensionen:a) Klassenführung, b) kognitive Aktivierung und c) konstruktive Unterstützung im Unterricht | a) [ ] b) [ ] c) [ ]  | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  | [ ] [ ] [ ]  |
|  |  |  |
|  | **8** | Pädagogische und fachliche Diagnostik |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **9** | Partizipation ausserunterrichtliche Anlässe |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |

**(3) Qualität Berufseignungs-**

**dimensionen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **10** | Problemlösefähigkeit, Zielorientierung, Perspektivenwechsel |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **11** | Eigenständigkeit im Denken und Handeln |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **12** | Flexibilität |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **13** | Verhältnismässige Ansprüche, günstige Verhaltensmuster, professionelles Wissen |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **14** | Haltung und Bereitschaft hinsichtlich pädagogischen Handelns |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Bewertung**: Die Kompetenz … |
| **1**… ist nicht erkennbar. | **2**… ist nur ungenügend erkennbar. | **3**… entspricht Mindesterwartungen, muss aber noch weiterentwickelt werden. | **4**… entspricht den Erwartungen, ist in guter Qualität erkennbar. | **5**… zeigt sich in sehr hoher Qualität. |
|  |

**(4) Personale und soziale Kompetenzen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **15** | Motivationale Orientierungen |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **16** | Selbstregulation |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **17** | Kommunikation und Zusammenarbeit |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **18** | Offenheit und Lernbereitschaft |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **19** | Zuverlässigkeit und Verbindlichkeit |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |

**(5) Pädagogische Kompetenzen und Zielstufenkompetenzen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **20** | Planung, Förderung, Beratung und Bewertung von Lernprozessen |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **21** | Lernunterstützende Aktivitäten |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **22** | Adaptierung an individuelle Voraussetzungen der SuS |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **23** | Zielstufenbezug |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |
|  | **24** | Evaluative, reflexive Arbeit in Bezug auf eigene Berufspraxis |[ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
|  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ort: | Text eingeben | Unterschrift Praxislehrperson: |  |
| Datum: | TT.MM.JJJJ  |

**Handhabung Instrument Standortgespräch (Zwischenbilanzierungen/Schlussbilanzierung):**

**Einbindung Kompetenzraster für Standortgespräche:**

Die durch die Praxisehrperson vorgenommen formativen Bewertungen werden sowohl bei den Zwischenbilanzierungen als auch Schlussbilanzierung im Rahmen eines Standortgesprächs mit den Studierenden besprochen. Die Studentin, der Student erhält das Dokument im Nachgang zum Standortgespräch per Mail.

**Szenario ungenügende Zwischenleistungen (Bewertung 1 oder 2):**

Wenn ein Item mit **1** (*Kompetenz nicht erkennbar*) oder **2** (*Kompetenz ungenügend erkennbar*) bewertet wird, muss eine kritische Zwischenbilanz in Erwägung gezogen werden, ausser beim betroffenen Item ist es absehbar, dass es in Kürze erledigt werden kann.

Das Dokument verbleibt bis zum Ende der Einsprachefrist bei der Praxisehrperson und wird danach gelöscht, resp. entsorgt. Das ausgefüllte Kompetenzraster wird also – sofern keine «Kritische Zwischenbilanz» eingeleitet wird – nicht an die Hochschule (Kanzlei, Reflexionsseminarleitende, Mentorierende, etc.) weitergeleitet.