# Beurteilung des Persönlichen Entwicklungsportfolios

Die Beurteilung erfolgt formativ in jeder Portfoliophase. Berücksichtigt werden auch die individuellen Fortschritte über mehrere Semester hinweg, was die Reflexion, die Integration der Quellen sowie das Bearbeiten zunehmender Komplexität anbelangt (Individualnorm). Bei ungenügender Qualität erfolgt eine Überarbeitung im Rahmen einer vom Mentor/der Mentorin festgelegten Frist.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Name und Vorname Studentin/Student:**  |  |  |  |  |  |
| **Portfoliophase/Mentorat:**  |  | nicht erreicht | teilweise erreicht | erreicht | gut erreicht |
| **Studiensemester:**  |
| **Beurteilung:**  |
|  |
| **Teil A: Fragen - und Materialienspeicher** |
| Festhalten einschlägiger Materialien und Ideen für eine Fragestellung |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Authentizität der persönlichen Notizen und/oder gesammelten Materialien |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Zuverlässige Vor- und Nachbereitung der Beratungsgespräche |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Teil B: Erfahrungsberichte und resümierender Entwicklungsbericht (H4)** |  |  |  |  |  |
| 1.1 Begründete Auswahl einer bedeutsamen Situation |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1.2 Nachvollziehbare Beschreibung bzw. Darstellung des Situationsverlaufs |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1.3 Deutung bzw. Einordnung der Situation als Irritation / Krise |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2.1 Identifizierung des Kernproblems im Sinne einer beruflichen Anforderung |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2.2 Systematische Darlegung der Krisenbearbeitung i.A. ans Professionalisierungsmodell |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2.3 Herstellung plausibler Theoriebezüge unter Entwicklung von Handlungsalternativen |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1 Nachvollziehbare Darstellung des eigenen Erkenntnisgewinns |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.2 Einordnung der Erfahrung hinsichtlich der eigenen (Weiter-)Entwicklung |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| H4: Resümierender Entwicklungsbericht  |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Teil C: Studienkompass** |  |  |  |  |  |
| Vollständigkeit (in Bezug auf die Unterlagen aus den Praxisphasen) |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Vollständigkeit (in Bezug auf das TOR und ausgewählte Veranstaltungsbeschreibungen) |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **Formale Kriterien (umfasst das gesamte Portfolio)** |  |  |  |  |  |
| Klare Strukturierung und Übersichtlichkeit |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Sprachliche Sorgfalt (Grammatik, Rechtschreibung, Stil) |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Transparenz der Quellen inkl. korrekter Literaturverweise |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  |  |  |
| **Gesamtbeurteilung** |  | [ ] **nicht erfüllt** | [ ] **erfüllt** |
| Kommentar zur Beurteilung (ggf. Rückseite verwenden, bei «nicht erfüllt» Nachbearbeitungsfrist festlegen):      |
| Ort, Datum:       | Unterschrift Mentorin/Mentor:       |