

Beurteilung des Persönlichen Entwicklungsportfolios

Die Beurteilung erfolgt formativ in jeder Portfoliophase. Berücksichtigt werden auch die individuellen Fortschritte über mehrere Semester hinweg, was die Reflexion, die Integration der Quellen sowie das Bearbeiten zunehmender Komplexität anbelangt (Individualnorm). Bei ungenügender Qualität erfolgt eine Überarbeitung im Rahmen einer vom Mentor/der Mentorin festgelegten Frist.

Name und Vorname Studentin/Student:

Portfoliophase/Mentorat:

Studiensemester:

Beurteilung:

Teil A: Fragen - und Materialienspeicher

	nicht erreicht	teilweise erreicht	erreicht	gut erreicht
Festhalten einschlägiger Materialien und Ideen für eine Fragestellung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Authentizität der persönlichen Notizen und/oder gesammelten Materialien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zuverlässige Vor- und Nachbereitung der Beratungsgespräche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Teil B: Erfahrungsberichte und resümierender Entwicklungsbericht (H4)

1.1 Begründete Auswahl einer bedeutsamen Situation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Nachvollziehbare Beschreibung bzw. Darstellung des Situationsverlaufs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Deutung bzw. Einordnung der Situation als Irritation / Krise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1 Identifizierung des Kernproblems im Sinne einer beruflichen Anforderung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Systematische Darlegung der Krisenbearbeitung i.A. ans Professionalisierungsmodell	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3 Herstellung plausibler Theoriebezüge unter Entwicklung von Handlungsalternativen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1 Nachvollziehbare Darstellung des eigenen Erkenntnisgewinns	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 Einordnung der Erfahrung hinsichtlich der eigenen (Weiter-)Entwicklung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H4: Resümierender Entwicklungsbericht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Teil C: Studienkompass

Vollständigkeit (in Bezug auf die Unterlagen aus den Praxisphasen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vollständigkeit (in Bezug auf das TOR und ausgewählte Veranstaltungsbeschreibungen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formale Kriterien (umfasst das gesamte Portfolio)

Klare Strukturierung und Übersichtlichkeit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sprachliche Sorgfalt (Grammatik, Rechtschreibung, Stil)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparenz der Quellen inkl. korrekter Literaturverweise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Gesamtbeurteilung

nicht erfüllt erfüllt

Kommentar zur Beurteilung (ggf. Rückseite verwenden, bei «nicht erfüllt» Nachbearbeitungsfrist festlegen):

Ort, Datum:

Unterschrift Mentorin/Mentor: