

Bewertungsraster Praxisprojekt WI																											
Name Studierende (inkl. Studienmodell)	?? S1 Vorname	S1 Nachname	?? S2 Vorname	S2 Nachname	?? S3 Vorname	S3 Nachname																					
	?? S4 Vorname	S4 Nachname	?? S5 Vorname	S5 Nachname	?? S6 Vorname	S6 Nachname																					
Art der Arbeit	Praxisprojekt WI																										
Titel der Arbeit																											
Vertraulichkeitsstufe																											
Studiengang, Modell & Standort	Bitte Studiengang wählen		Bitte Modell wählen		Bitte Standort des Studiengangs wählen																						
Name Dozierende	Vorname			Nachname																							
Auftraggeberschaft	Name der Organisation																										
Vertreter/in der Auftraggeberschaft	Vorname			Nachname																							
Ort, Datum	[Ort]			[Datum]																							
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;"></th> <th style="width: 20%;">Gewichtung</th> <th style="width: 30%;">Erreichte Punktzahl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Schriftlicher Teil</td> <td>90%</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>Mündlicher Teil</td> <td>10%</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td><b>Erreichte Punktzahl Total</b></td> <td></td> <td><b>0.00</b></td> </tr> <tr> <td>- Abzug</td> <td></td> <td>- 0.00</td> </tr> <tr> <td>+ Modifikation</td> <td></td> <td>+ 0.00</td> </tr> <tr> <td><b>Gesamt Punktzahl</b></td> <td></td> <td><b>0.00</b></td> </tr> </tbody> </table>								Gewichtung	Erreichte Punktzahl	Schriftlicher Teil	90%	0.00	Mündlicher Teil	10%	0.00	<b>Erreichte Punktzahl Total</b>		<b>0.00</b>	- Abzug		- 0.00	+ Modifikation		+ 0.00	<b>Gesamt Punktzahl</b>		<b>0.00</b>
	Gewichtung	Erreichte Punktzahl																									
Schriftlicher Teil	90%	0.00																									
Mündlicher Teil	10%	0.00																									
<b>Erreichte Punktzahl Total</b>		<b>0.00</b>																									
- Abzug		- 0.00																									
+ Modifikation		+ 0.00																									
<b>Gesamt Punktzahl</b>		<b>0.00</b>																									
Gesamtnote, nicht gerundet	1.0																										
Gesamtnote, gerundet auf 0.5 Note	1.0																										
Kommentar(e) schriftlicher Teil																											
<b>I. Dokumentation &amp; formale Vorgaben (Gewichtung: 15%)</b>																											
Bemerkungen Dokumentation & formale Vorgaben'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>II. Literaturrecherche &amp; Theorie (Gewichtung: 15%)</b>																											
Bemerkungen Literaturrecherche & Theorie'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>III. Vorgehen &amp; Analyse (Gewichtung: 15%)</b>																											
Bemerkungen Vorgehen & Analyse'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>IV. Interpretation &amp; Auseinandersetzung (Gewichtung: 15%)</b>																											
Bemerkungen Interpretation & Auseinandersetzung'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>V. Zielerreichung &amp; kritische Auseinandersetzung (Gewichtung: 20%)</b>																											
Bemerkungen Zielerreichung & kritische Auseinandersetzung'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>VI. Lösungsentwicklung &amp; Empfehlungen (nur für Projektarbeit und Bachelor Thesis) (Gewichtung: 20%)</b>																											
Bemerkungen Lösungsentwicklung & Empfehlungen (nur für Projektarbeit und Bachelor Thesis)'			0% der möglichen Punktzahl			Subtotal <b>0.00</b>																					
<b>Total schriftlicher Teil (von max. 100.0)</b>						<b>0.00</b>																					
<b>Formatierung &amp; Erscheinungsbild</b>	geringe Abweichung von HSW Leitfaden		5 Punkte Abzug		- 0																						
Geringe / Bedeutende Abweichung	bedeutend: Format irreführend und inkonsistent		10 Punkte Abzug		- 0																						
<b>Plagiat</b>	klein: unsaubere Zitierweise festgestellt		bis zu 10 Punkte Abzug		- 0																						
	schwerwiegendes Plagiat erkannt		Note 1.0																								
<b>Vorläufige Bewertung</b>	heilbare Mängel im Teil I.		erreichte Note mind. 3.5; maximale Note 4.0																								
<b>Verspätet eingereicht</b>	bis 24 Stunden verspätet		maximale Note 4.0																								
<b>Ausserordentlicher Punktzuschlag</b>	[Kommentar]					+ 0																					

Gelb markierte Felder MÜSSEN ausgefüllt oder der Inhalt gelöscht werden

Rot markierte Felder weisen auf FEHLLENDE Bewertungen im schriftlichen Teil hin.

<b>Kommentar(e) mündlicher Teil</b>		
<b>I. Auftrittskompetenz &amp; Medieneinsatz (Gewichtung 30%)</b> Bemerkungen Auftrittskompetenz & Medieneinsatz'	0% der möglichen Punktzahl	Subtotal <b>0.00</b>
<b>II. Inhalt (Gewichtung 70%)</b> Bemerkungen Inhalt'	0% der möglichen Punktzahl	Subtotal <b>0.00</b>
<b>Total mündlicher Teil</b> (von max. 100.0)		<b>0.00</b>
<b>Gesamtwürdigung der Arbeit</b>		
<b>Die Dozentin / der Dozent bestätigt, dass die Arbeit bezüglich Einhaltung akademischer Standards überprüft wurde.</b>		
<b>Ort, Datum</b>		<b>Unterschrift Auftraggeberschaft</b>
<b>Ort, Datum</b>		<b>Unterschrift Dozierende/r</b>

Rot markierte Felder weisen auf  
**FEHLENDE** Bewertungen im  
mündlichen Teil hin.

**Bewertungsraster Praxisprojekt WI**

**schriftlich**

**Titel der Arbeit** 0

Bewertungskriterium	übertrifft die Erwartungen <b>A</b>	entspricht den Erwartungen <b>B</b>	entspricht den Erwartungen teilweise <b>C</b>	entspricht den Erwartungen nicht <b>D</b>	Bewertung
---------------------	--	--	--	--	-----------

<b>I. Dokumentation &amp; formale Vorgaben</b>	<b>Gewichtung Abschnitt: 15%</b>
--	----------------------------------

Aufbau der Arbeit	Die Struktur und das Layout sind klar und unterstützen den Inhalt; alle erforderlichen Elemente werden logisch eingebunden, gut verknüpft und beschrieben.	Die Struktur und das Layout sind klar; alle erforderlichen Elemente werden weitgehend logisch eingebunden, ausreichend verknüpft und beschrieben.	Die Struktur und das Layout sind nicht immer klar; alle erforderlichen Elemente sind enthalten, aber sie sind unzureichend verknüpft oder beschrieben.	Die Struktur und das Layout sind unklar oder unlogisch; erforderliche Elemente oder Verknüpfungen fehlen.	
Stil und Sprache	Der Schreibstil ist kompetent auf die Zielgruppe zugeschnitten; durchgehend exzellente Verwendung fachspezifischer Terminologie; die Sprache ist präzise und klar; der Sprachgebrauch ist geschlechtergerecht und sachlich.	Der Schreibstil ist weitgehend auf die Zielgruppe zugeschnitten; gute Verwendung der fachspezifischen Terminologie; die Sprache ist im Allgemeinen präzise und klar; der Sprachgebrauch ist geschlechtergerecht und meist sachlich.	Der Schreibstil ist nicht konsequent auf die Zielgruppe zugeschnitten; nur teilweise Verwendung fachspezifischer Terminologie; die Sprache ist teilweise ungenau und unklar; der Sprachgebrauch ist geschlechtergerecht, aber teilweise unsachlich.	Der Schreibstil ist nicht ausreichend auf die Zielgruppe zugeschnitten; es wird wenig auf fachspezifische Terminologie eingegangen; die Sprache ist unpräzise und unklar; der Sprachgebrauch ist nicht geschlechtergerecht und unsachlich.	
Orthographie und Interpunktion	Der Text ist variantenreich sowie grammatikalisch und orthographisch korrekt.	Der Text ist grammatikalisch und orthographisch weitgehend korrekt.	Der Text enthält einige grammatikalische und orthographische Fehler; die Variantenvielfalt ist begrenzt.	Der Text enthält viele grammatikalische und orthographische Fehler, was die Lesbarkeit beeinträchtigt.	
Literaturverzeichnis und Referenzen im Text	DIESE ANFORDERUNGEN KÖNNEN NUR ERFÜLLT, ABER NICHT ÜBERTROFFEN WERDEN.	Literaturverzeichnis und Zitate im Text richten sich nach dem aktuellen FHNW-Leitfaden und der neuesten Ausgabe der APA-Richtlinien.	Literaturverzeichnis und Zitate im Text entsprechen nicht immer dem aktuellen FHNW-Leitfaden und der neuesten Ausgabe der APA-Richtlinien.	Literaturverzeichnis und Zitate im Text entsprechen nicht dem aktuellen FHNW-Leitfaden oder der neuesten Ausgabe der APA-Richtlinien.	

<b>Kommentar</b>	max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
------------------	----------------------------------	-------------------------

Bemerkungen Dokumentation & formale Vorgaben'	max. Punktzahl gewichtet 15.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>
---	--------------------------------	-----------------------------

<b>II. Literaturrecherche &amp; Theorie</b>					<b>Gewichtung Abschnitt:</b>	<b>15%</b>
Ziele der Arbeit	Die Ziele / Forschungsfragen sind entsprechend dem Umfang des Projekts hervorragend abgegrenzt; sie sind präzise, überprüfbar und gut formuliert.	Die Ziele / Forschungsfragen sind dem Umfang des Projekts entsprechend angemessen abgegrenzt; sie sind präzise und überprüfbar.	Die Ziele / Forschungsfragen sind entsprechend dem Umfang des Projekts nur bedingt abgegrenzt und/oder sind zu wenig präzise und überprüfbar.	Die Ziele/Forschungsfragen sind nicht abgegrenzt, unpräzise und nicht überprüfbar.		
Identifikation des Fachbereichs / Kontextes	Der Fachbereich / Kontext, auf den sich das Projekt bezieht, ist klar definiert; die Relevanz des Themas wird präzise beschrieben.	Der Fachbereich / Kontext, auf den sich das Projekt bezieht, ist ausreichend identifiziert und die Relevanz des Themas wird dargestellt.	Der Fachbereich / Kontext wird erwähnt, aber das vorliegende Projekt ist nicht ausreichend in einen Kontext gestellt; die Relevanz des vorliegenden Themas wird nur teilweise diskutiert.	Der Fachbereich / Kontext wird erwähnt, aber das vorliegende Projekt ist nicht in einen Kontext gestellt; die Relevanz des vorliegenden Themas wird nicht diskutiert.		
Einsatz von Literatur	Eine breite Palette an hochrelevanter, aktueller und zuverlässiger Fachliteratur wird identifiziert und kritisch analysiert.	Ein ausreichendes Spektrum relevanter, aktueller und zuverlässiger Fachliteratur wird identifiziert und diskutiert.	Es wird zum Teil relevante, aktuelle und zuverlässige Fachliteratur identifiziert und teilweise diskutiert.	Relevante, aktuelle Fachliteratur und Quellen werden nicht ausreichend identifiziert und diskutiert.		
Einsatz von Theorien, Modellen, Konzepten	Relevante, aktuelle, anerkannte Theorien, Modelle oder Konzepte werden präzise identifiziert und kritisch bewertet.	Grundsätzlich relevante, aktuelle Theorien, Modelle oder Konzepte werden identifiziert und diskutiert.	Relevante Theorien, Modelle oder Konzepte werden identifiziert, aber nicht ausreichend diskutiert.	Relevante Theorien, Modelle oder Konzepte werden nicht berücksichtigt.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Literaturrecherche & Theorie'					max. Punktzahl gewichtet 15.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>

III. Vorgehen & Analyse					Gewichtung Abschnitt:	15%
Methoden	Die Beschreibung der Methode(n) ist vollständig; die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) gerechtfertigt und gut erklärt; die Begründung für die Wahl des Forschungsansatzes / der Methode(n) wird dargelegt; die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) für die Ziele und das Fachgebiet gut geeignet.	Drei der folgenden fünf Kriterien werden erreicht: (1) die Beschreibung der Methode(n) ist vollständig; die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) (2) gerechtfertigt und (3) erklärt; (4) die Begründung für die Wahl des Forschungsansatzes / der Methode(n) wird dargelegt; (5) die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) für die Ziele und das Fachgebiet geeignet.	Zwei der folgenden drei Kriterien werden erfüllt: (1) die ausgewählte(n) Methode(n) wird (werden) erklärt; (2) die Begründung für die Wahl des Forschungsansatzes / der Methode(n) wird skizziert; (3) die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) für die Ziele und das Fachgebiet geeignet.	Weniger als zwei der folgenden drei Kriterien werden erreicht: (1) die ausgewählte(n) Methode(n) wird (werden) erklärt; (2) die Begründung für die Wahl des Forschungsansatzes / der Methode(n) wird skizziert; (3) die ausgewählte(n) Methode(n) ist (sind) für die Ziele und das Fachgebiet geeignet.		
Anwendung gewählter Methoden	Die ausgewählten Methoden werden systematisch und konsistent auf die Daten / den Kontext / den Praxisfall angewendet.	Die ausgewählten Methoden werden im Allgemeinen systematisch auf die Daten / den Kontext / den Praxisfall angewendet.	Die ausgewählten Methoden werden teilweise auf die Daten / den Kontext / den Praxisfall angewendet, aber die Anwendung könnte systematischer sein.	Die ausgewählten Methoden werden unsystematisch oder gar nicht auf die Daten / den Kontext / den Praxisfall angewendet.		
Analyse	Alle Aspekte der Forschungsfrage(n) (falls zutreffend), der Quellen (und ggf. der Daten) werden systematisch analysiert; die Analysen zeigen Expertise und Verständnis.	Die meisten Aspekte der Forschungsfrage(n) (falls zutreffend), der Quellen (und ggf. der Daten) werden analysiert; die Analysen zeigen eine gewisse Expertise und ein gewisses Verständnis.	Die wesentlichen Aspekte der Forschungsfrage(n) (falls zutreffend), der Quellen (und ggf. der Daten) werden analysiert; es fehlt an Expertise und Verständnis.	Wesentliche Aspekte der Forschungsfrage(n) (falls zutreffend), Quellen (und ggf. Daten) werden übersehen; Expertise und Verständnis sind ungenügend oder nicht vorhanden.		
Zusammenarbeit und Kommunikation	Die Studierenden haben die Verantwortung übernommen und das Projekt selbstständig abgeschlossen, ohne auf sinnvolle und notwendige Unterstützung zu verzichten; die Kommunikation war hervorragend auf die Bedürfnisse aller Beteiligten zugeschnitten.	Die Studierenden haben eine gewisse Verantwortung übernommen, um das Projekt selbstständig abzuschließen, ohne dabei auf sinnvolle und notwendige Unterstützung zu verzichten; die Kommunikation war im Allgemeinen auf die Bedürfnisse der Beteiligten zugeschnitten.	Teilweise hatten die Studierenden Schwierigkeiten, das Projekt selbstständig abzuschließen, oder versäumten es, nützliche und notwendige Unterstützung anzunehmen; die Kommunikation war nicht durchgehend auf die Bedürfnisse der Beteiligten zugeschnitten.	Während des gesamten Projekts hatten die Studierenden Schwierigkeiten, selbstständig zu arbeiten, oder es wurde häufig auf nützliche und notwendige Unterstützung verzichtet; die Kommunikation war nicht auf die Bedürfnisse der Beteiligten zugeschnitten.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Vorgehen & Analyse'						
					max. Punktzahl gewichtet 15.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>

IV. Interpretation & Auseinandersetzung					Gewichtung Abschnitt:	15%
Fachliche Auseinandersetzung	Die Bedeutung der Ergebnisse (d.h. die Resultate der Analyse) wird in Bezug auf Fachliteratur und / oder den betrieblichen Kontext ausführlich diskutiert.	Die Bedeutung der wichtigsten Ergebnisse (d.h. der Resultate der Analyse) wird diskutiert, einige Verknüpfungen zu Fachliteratur und / oder zum betrieblichen Kontext werden hergestellt.	Die Bedeutung der wichtigsten Ergebnisse (d.h. der Resultate der Analyse) wird diskutiert; Verknüpfungen zu Fachliteratur oder zum betrieblichen Kontext werden nicht ausreichend berücksichtigt.	Die Bedeutung der Ergebnisse (d.h. der Resultate der Analyse) wird unzureichend oder nicht diskutiert; Verknüpfungen zu Fachliteratur oder zum betrieblichen Kontext werden nicht hergestellt.		
Berücksichtigung des Kontextes	Die spezifischen und relevanten Dimensionen des (internationalen) Geschäftskontextes werden explizit dargestellt und klar erläutert, was ein Bewusstsein und Fachwissen für den (kulturellen) Kontext zeigt.	Die wichtigsten Dimensionen des (internationalen) Geschäftskontextes werden identifiziert und erläutert, was ein gewisses Bewusstsein für den (kulturellen) Kontext zeigt.	Einige relevante Dimensionen des (internationalen) Geschäftskontextes werden identifiziert und erläutert, was wenig Bewusstsein für den (kulturellen) Kontext zeigt.	Relevante Dimensionen des (internationalen Geschäfts-) Kontextes fehlen oder werden nicht erklärt, was auf ein fehlendes Bewusstsein für den (kulturellen) Kontext hinweist.		
Interpretation der Ergebnisse	Die Interpretation der Ergebnisse basiert klar und ausdrücklich auf Fachliteratur und / oder dem geschäftlichen Kontext.	Die Interpretation der Ergebnisse basiert im Allgemeinen auf Fachliteratur und / oder dem geschäftlichen Kontext.	Die Interpretation der Ergebnisse basiert nur teilweise auf Fachliteratur und / oder dem geschäftlichen Kontext.	Die Interpretation der Ergebnisse basiert nicht oder nur unzureichend auf Fachliteratur und / oder dem geschäftlichen Kontext.		
Management Summary	Das Management Summary bietet einen prägnanten und aussagekräftigen Überblick über die Ziele, Methoden und Ergebnisse, ist leserfreundlich und weckt Interesse am Thema.	Das Management Summary bietet einen grösstenteils prägnanten und aussagekräftigen Überblick über die Ziele, Methoden und Ergebnisse.	Das Management Summary bietet einen teilweise aussagekräftigen Überblick über die Ziele, Methoden und Ergebnisse; einige Aspekte fehlen.	Das Management Summary gibt keinen aussagekräftigen Überblick über die Ziele, Methoden oder Ergebnisse.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Interpretation & Auseinandersetzung'						
					max. Punktzahl gewichtet 15.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>

<b>V. Zielerreichung &amp; kritische Auseinandersetzung</b>					<b>Gewichtung Abschnitt: 20%</b>
Beantwortung der Forschungsfrage(n)	Alle Aspekte der Forschungsfrage(n) werden vollständig beantwortet und bieten den Stakeholdern wichtige Einblicke.	Die meisten Aspekte der Forschungsfrage(n) werden beantwortet.	Die Forschungsfrage(n) werden nur teilweise beantwortet.	Die Forschungsfrage(n) werden nicht oder nur unzureichend beantwortet.	
Kritische Würdigung der Ergebnisse	Spezifische und unvermeidliche Einschränkungen und Schwächen der Forschung (z.B. Methode, Daten) werden kompetent identifiziert und erklärt und zeigen ein ausgeprägtes kritisches Denkvermögen.	Einige spezifische und unvermeidliche Einschränkungen und Schwächen der Forschung (z.B. Methode, Daten) werden identifiziert und erläutert.	Mehrere Einschränkungen und Schwächen der Forschung (z.B. Methode, Daten) werden übersehen.	Wesentliche Einschränkungen und Schwächen der Forschung (z.B. Methode, Daten) werden vollständig übersehen.	
Weiterer Forschungsbedarf	Mögliche Ansätze oder Fragestellungen für die weitere Forschung im-Fachbereich / in der Branche werden spezifiziert und liefern weitere wichtige Erkenntnisse.	Mögliche Ansätze oder Fragestellungen für die weitere Forschung im Fachbereich / in der Branche werden identifiziert und liefern relevante Erkenntnisse.	Mögliche Ansätze oder Fragestellungen für die weitere Forschung im Fachbereich / in der Branche werden übersehen oder nicht ausreichend identifiziert.	Mögliche Ansätze oder Fragestellungen für die weitere Forschung im Fachbereich / in der Branche fehlen oder sind unzureichend.	
Erreichung der vereinbarten Ziele	Alle vereinbarten Ziele werden vollumfänglich erreicht.	Die vereinbarten Ziele werden im Allgemeinen erreicht.	Die vereinbarten Ziele werden nur teilweise erreicht.	Die vereinbarten Ziele werden nicht zufriedenstellend erreicht.	
<b>Kommentar</b>				max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Zielerreichung & kritische Auseinandersetzung'				max. Punktzahl gewichtet 20.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>

<b>VI. Lösungsentwicklung &amp; Empfehlungen (nur für Projektarbeit und Bachelor Thesis)</b>					<b>Gewichtung Abschnitt:</b>	<b>20%</b>
Lösungsempfehlungen (Bezug zu Literatur und Theorie)	Die Empfehlung / Lösung ist innovativ / aufschlussreich; sie basiert auf den vorherigen Ergebnissen (inkl. Ergebnisse der Literaturrecherche / Theorie, dem Kontext und Resultate der Analyse und Diskussion).	Die Empfehlung / Lösung basiert im Allgemeinen auf den vorherigen Ergebnissen (inkl. Ergebnisse der Literaturrecherche / Theorie, dem Kontext und Resultate der Analyse und Diskussion).	Die Empfehlung / Lösung basiert nicht ausreichend auf den vorherigen Ergebnissen (inkl. Ergebnisse der Literaturrecherche / Theorie, dem Kontext und Resultate der Analyse und Diskussion).	Eine Empfehlung / Lösung fehlt und/oder sie basiert nicht auf den vorherigen Ergebnissen (inkl. Ergebnisse der Literaturrecherche / Theorie, dem Kontext und Resultate der Analyse und Diskussion).		
Lösungsempfehlungen (Bezug zum spezifischen Kontext)	Die Empfehlung / Lösung ist für den spezifischen Kontext relevant, logisch und aufschlussreich.	Die Empfehlung / Lösung ist für den spezifischen Kontext im Allgemeinen relevant.	Die Empfehlung / Lösung ist nicht durchgehend relevant für den spezifischen Kontext.	Die Empfehlung / Lösung ist irrelevant für den spezifischen Kontext.		
Praxistauglichkeit	Die Ergebnisse und Empfehlungen können direkt in die Praxis umgesetzt werden; Einschränkungen und Grenzen werden kritisch diskutiert.	Die Ergebnisse und Empfehlungen können mit wenigen Anpassungen in die Praxis umgesetzt werden; Einschränkungen und Grenzen werden diskutiert.	Die Ergebnisse und Empfehlungen können erst nach einigen Anpassungen in die Praxis umgesetzt werden; Einschränkungen und Grenzen werden nur teilweise diskutiert.	Die Ergebnisse und Empfehlungen können nicht ohne größere Anpassungen in die Praxis umgesetzt werden; Einschränkungen und Grenzen werden nicht beachtet.		
Berücksichtigung von verschiedenen Dimensionen	Ein ausgeprägtes Bewusstsein für den betrieblichen Kontext wird gezeigt; mögliche Konsequenzen und Auswirkungen des Kontextes auf betriebliche Entscheidungen werden deutlich aufgezeigt.	Ein Bewusstsein für den betrieblichen Kontext wird im Allgemeinen gezeigt; mögliche Konsequenzen und Auswirkungen des Kontextes auf betriebliche Entscheidungen werden aufgezeigt.	Es wird wenig Bewusstsein für den betrieblichen Kontext gezeigt; mögliche Konsequenzen und Auswirkungen des Kontextes auf betriebliche Entscheidungen werden nur teilweise angesprochen.	Es wird ein unzureichendes oder fehlendes Bewusstsein für den Geschäftskontext gezeigt; mögliche Konsequenzen und Auswirkungen des Kontextes auf betriebliche Entscheidungen werden nicht berücksichtigt.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 16.67	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Lösungsentwicklung & Empfehlungen (nur für Projektarbeit und Bachelor Thesis)					max. Punktzahl gewichtet 20.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>
<b>Schriftlicher Teil</b>					<b>Total erreichte Punktzahl:</b>	<b>0.00</b>



**Bewertungsraster Praxisprojekt WI**

mündlich

**Titel der Arbeit** 0

**Art der Präsentation:**

Ort und Datum der Präsentation:

[Ort],

[Datum]

Bewertungskriterium	übertrifft die Erwartungen <b>A</b>	entspricht den Erwartungen <b>B</b>	entspricht den Erwartungen teilweise <b>C</b>	entspricht den Erwartungen nicht <b>D</b>	Bewertung	Bemerkungen
<b>I. Auftrittskompetenz &amp; Medieneinsatz</b>					<b>Gewichtung Abschnitt: 30%</b>	
Vortrag und Sprechweise (verbale Kommunikation)	Die verbale Kommunikation ist stets • zielgruppenorientiert • klar verständlich • motiviert • und unterstützt den Transport der Inhalte optimal.	Die verbale Kommunikation ist bis auf wenige Ausnahmen • zielgruppenorientiert • klar verständlich • motiviert • und/oder unterstützt den Transport der Inhalte sehr gut.	Die verbale Kommunikation ist nur zum Teil • zielgruppenorientiert • klar verständlich • und/oder unterstützt den Transport der Inhalte gut. (2/3 müssen erfüllt sein)	Die verbale Kommunikation ist zu wenig • zielgruppenorientiert • klar verständlich • und/oder unterstützt den Transport der Inhalte nicht genug.		
Auftreten & Stil, Körpersprache (non-verbale Kommunikation)	Auftreten und Stil sind stets • professionell • und an Publikum und Kontext angepasst. Die Körpersprache drückt eine motivierte/engagierte Haltung aus.	Auftreten und Stil sind bis auf wenige Ausnahmen • professionell • und an Publikum und Kontext angepasst. Die Körpersprache drückt die meiste Zeit eine motivierte/engagierte Haltung aus.	Auftreten und Stil sind nur zum Teil • professionell • und an Publikum und Kontext angepasst. Die Körpersprache drückt gelegentlich eine motivierte/engagierte Haltung aus.	Auftreten und Stil sind zu wenig • professionell • und an Publikum und Kontext angepasst. Die Körpersprache drückt keine motivierte/engagierte Haltung aus.		
Einbezug des Publikums (Zugewandtheit, Blickkontakt)	Das Publikum wird während der Präsentation aktiv einbezogen und die Begeisterung für das Thema wird vermittelt.	Das Publikum wird während der Präsentation einbezogen.	Das Publikum wird während der Präsentation wenig einbezogen.	Das Publikum wird während der Präsentation zu wenig einbezogen.		
Visualisierung & Medieneinsatz (storytelling)	Die Inhalte werden zielgruppenorientiert aufbereitet und deren Vermittlung durch den Einsatz von Medien exzellent unterstützt.	Die Inhalte werden zielgruppenorientiert aufbereitet und deren Vermittlung durch den Einsatz von Medien gut unterstützt.	Die Inhalte werden teilweise zielgruppenorientiert aufbereitet und deren Vermittlung durch den Einsatz von Medien unterstützt.	Die Inhalte werden zu wenig zielgruppenorientiert aufbereitet und deren Vermittlung durch den Einsatz von Medien kaum unterstützt.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 44.44	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Auftrittskompetenz & Medieneinsatz'					max. Punktzahl gewichtet 30	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>

0

II. Inhalt					Gewichtung Abschnitt:	70%
Struktur & Aufbau (roter Faden)	Struktur und Aufbau der Präsentation sind • logisch, • kohärent • und klar.	Struktur und Aufbau der Präsentation sind weitestgehend • logisch, • kohärent • und klar.	Struktur und Aufbau der Präsentation sind nur zum Teil • logisch, • kohärent • und klar.	Struktur und Aufbau der Präsentation sind zu wenig • logisch, • kohärent • und klar.		
Priorisierung & Zeitmanagement	Die Gewichtung der Inhalte (Einleitung, Hauptteil, Schluss) ist innerhalb des vereinbarten Zeitfensters optimal abgestimmt.	Die Gewichtung der Inhalte (Einleitung, Hauptteil, Schluss) ist innerhalb des vereinbarten Zeitfensters bis auf wenige Ausnahmen gut abgestimmt.	Die Gewichtung der Inhalte ist nur teilweise abgestimmt oder das vereinbarte Zeitfenster wurde unter-/überschritten.	Die Gewichtung der Inhalte (Einleitung, Hauptteil, Schluss) ist zu wenig ausgewogen und das vereinbarte Zeitfenster wurde deutlich unter-/überschritten.		
Präsentation der Ergebnisse	Die Ergebnisse der Analyse sind fachlich korrekt und gewissenhaft belegt/untermauert (evidenzbasiert). Sie haben einen klaren Bezug zur Fragestellung. Kernpunkte sind deutlich hervorgehoben und klar nachvollziehbar.	Die Ergebnisse der Analyse sind bis auf wenige Ausnahmen fachlich korrekt und gewissenhaft belegt/untermauert (evidenzbasiert). Sie haben meist einen klaren Bezug zur Fragestellung. Kernpunkte werden dargestellt und sind weitgehend nachvollziehbar.	Die Ergebnisse der Analyse sind nur teilweise fachlich korrekt und gewissenhaft belegt/untermauert (evidenzbasiert). Und/oder der Bezug zur Fragestellung könnte klarer sein. Kernpunkte sind nur zum Teil erkennbar und nachvollziehbar.	Die Ergebnisse der Analyse sind zu wenig fachlich korrekt und gewissenhaft belegt/untermauert (evidenzbasiert). Und/oder sie haben zu wenig Bezug zur Fragestellung. Kernpunkte sind nur zum Teil erkennbar und nachvollziehbar.		
Fazit	Die wichtigsten Punkte werden in einem prägnanten, überzeugenden Fazit (Take-Home Message) zusammengefasst.	Die wichtigsten Punkte werden in einem soliden Fazit (Take-Home Message) gut zusammengefasst.	Es werden Punkte in einem Fazit (Take-Home Message) zusammengefasst, jedoch könnte dieses überzeugender sein.	Ein Fazit fehlt.		
Diskussion & Fragerunde	Am Ende des Vortrags wird eine Diskussion aktiv angestoßen (z.B. durch eine weiterführende/vertiefende Frage der Präsentierenden an das Publikum). Fragen werden zielgerichtet und fundiert beantwortet.	Eine Diskussion findet statt, jedoch ohne aktiven Einsatz der Studierenden. Fragen werden meist zielgerichtet und fundiert beantwortet.	Eine Diskussion findet statt, jedoch ohne aktiven Einsatz der Studierenden. Fragen werden nur zum Teil zielgerichtet und fundiert beantwortet.	Es wird keine Diskussion angeregt bzw. es findet keine statt. Fragen werden unzulänglich beantwortet.		
<b>Kommentar</b>					max. Punktzahl ungewichtet 55.56	Punkte ungewichtet 0.00
Bemerkungen Inhalt'					max. Punktzahl gewichtet 70.00	<b>Punkte Subtotal 0.00</b>
<b>Mündlicher Teil</b>					<b>Total erreichte Punktzahl:</b>	<b>0.00</b>